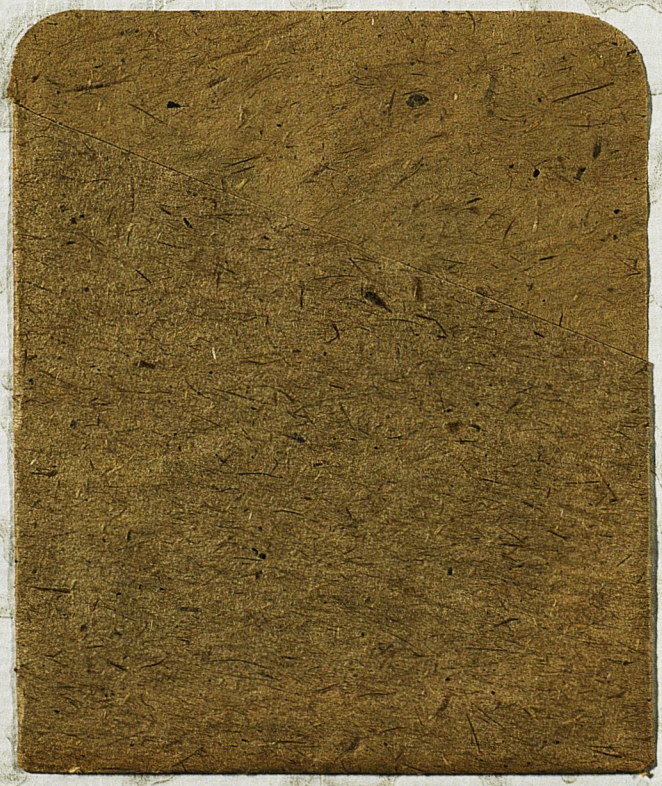
КрД Р.Ф.
Б-1417142

ТРУДЫ

РЯЗАНСКОЙ УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОМИССИИ

Том XVI. 1901 год. Вып. 3.



63.3(2Р-4Ря)
Т782
16/3

ТРУДЫ

РЯЗАНСКОЙ УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОМИССІИ.

1901 годъ.

т. XVI. ВЫП. 3.

Б-1227255-КРД
Б-1262652-КРД
Б-1262651-КРД
Б-1328750-КРД

Б-1417142.

РЯЗАНЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1902.

РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ
УНИВЕРСАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА им. ГОРЬКОГО

Печатано по опредѣленію Общаго Собранія Комиссіи.

ДНЕВНИКЪ

ГЕНЕРАЛЪ-МАІОРА

Василія Абрамовича Докудовскаго.

*(Окончаніе) *).*

1871 годъ.

Январь.

1. — Приносили поздравленіе гр. Бергу съ новымъ годомъ; при самомъ вступленіи въ залу, гдѣ находилась военщина, его сіятельство, въ позѣ радостнаго герольда, возвѣстилъ веліимъ гласомъ о полученной имъ телеграммѣ, что здоровье Государя Императора въ наилучшемъ состояніи; а мы и незнали, чтобы Его Величество былъ боленъ; потомъ графъ обошелъ собравшуюся толпу, переливая изъ пустого въ порожнее и закончилъ свой обходъ приглашеніемъ отправиться въ соборъ на богослуженіе, Въ соборѣ совершены были обѣдня и молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ; при обходѣ старосты съ тарелкою графъ положилъ кредитный рублишка. По окончаніи богослуженія, архіепископъ угостилъ обильнымъ завтракомъ съ тостами за Государя Императора, намѣстника его, архіепископа и всѣхъ присутствующихъ; причемъ Бергъ и владыко чинили между собою лобызаніе. При оставленіи ѣдальной залы, набросилось на остатки завтрака духовенство. При прощаніи преосвященный, благословивъ меня, освѣдомлялся о моемъ здравіи и меня привезъ на квартиру ген. Корниловичъ. Радъ — радъ, что прошелъ этотъ тревожно-скучный день!

Убитаго на дуэли поручика Шахъ-Назарова похоронили съ великою пышностью; гробъ былъ подъ балдахиномъ, украшеннымъ страусовыми перьями и везенъ 6 лошадьми; процессія тянулась черезъ городъ на православное Вольское кладбище, гдѣ прахъ несчастнаго молодого человѣка былъ положенъ въ могилу, въ невидномъ мѣстѣ, за могилами нижнихъ чиновъ. Шахъ-Назаровъ былъ григоріанско-католическаго исповѣданія и потому совершалъ погребеніе священникъ сего исповѣ-

*) См. Тр. Ряз. Уч. Арх. Ком. за 1901 г., вып. 2, т. XVI, стр. 101.

данія, нарочито вызванный изъ С.-Петербурга, но былъ и полковой священникъ. Замѣчательно, что г.г. офицеры лейбъ-гвардіи уланскаго полка чрезвычайно были недовольны не виднымъ мѣстомъ, въ которомъ указана была могила для убитаго ихъ товарища. Государь Императоръ, будучи разгнѣванъ этою дуэлью, Высочайше повелѣлъ произвести строжайшее слѣдствіе и обнаружить виновныхъ. При дуэли присутствовало четыре секунданта.

6.—Интендантъ Замка, Стечковскій, съ неудоволъствіемъ разсказывалъ о нѣкоторыхъ личностяхъ, которыя, забравъ изъ Замка казенныя комнатныя вещи, отказываются возвратить; въ томъ числѣ Минквицъ генер.-адъютантъ. Здѣсь по слабости гр. Берга совершаются постыдныя дѣянія.

Праведниковъ мнѣ разсказывалъ, что будто-бы Заболоцкій честитъ Коцебу измѣнникомъ, заслуживающимъ быть сосланнымъ въ каторжную работу. О причинѣ такого мнѣнія я не распрашивалъ.

18.—29 Декабря около Петербурга Государь Императоръ изволилъ тѣшиться на охотѣ на медвѣдя. По словамъ Правительственнаго Вѣстника косолапый Мишка вышелъ противъ мѣста, гдѣ занималъ Государь и Его Величество изволилъ *ранить* звѣря, который однако проскочилъ сквозь линію стрѣлковъ. Стоявшій вблизи егермейстеръ *Скарятинъ* поусердствовалъ узнать, вѣроятно яко придворный, изъ желанія явиться *первымъ* вѣстникомъ, убитъ-ли окончательно медвѣдь, отправился за нимъ, но, сдѣлавъ нѣсколько шаговъ, упалъ зацѣпясь за сукъ; причемъ бывшее у него въ рукахъ заряженное ружье въ упоръ выстрѣлило ему въ спину; рана оказалась смертельною и Скарятинъ скончался, *успѣвъ произнести лишь нѣсколько словъ Императору.* Но пріѣхавшія изъ Петербурга лица разсказываютъ иначе о смерти Скарятина: его убило не собственное ружье и не припаденіи на землю, а ружье его начальника, оберъ-егермейстера графа Ферзена, и еще *разрывною* пулею, когда первый бѣжалъ по слѣдамъ звѣря, за то, или за другое, 12 Января Ферзенъ *по его прошенію* уволенъ вовсе отъ службы. Желательно было бы знать, какія слова произнесъ Скарятинъ въ предсмертной агоніи Государю? Между тѣмъ, здѣсь выдумана какимъ-то бездѣльникомъ иная исторія о смерти Скарятина: его будто бы убилъ выстрѣлъ, сдѣланный самимъ Царемъ, что надъ тѣломъ рыдалъ Государь и присутствовавшій при этомъ Наслѣдникъ престола будто бы сказалъ: „Государь, вы убили лучшаго моего друга Скарятина, убейте же злѣйшаго моего врага, графа Шувалова“! Чистѣйшая нелѣпость!

28.—Получилъ бумагу отъ капитула орденовъ, что я по пожалованному мнѣ 1 Декабря 1835 года ордену св. Георгія 4 ст. поступилъ въ комплектъ пенсіонеровъ, на окладъ 150 руб. въ годъ. По требованію этой бумаги, я препроводилъ въ капитулъ грамоту на тотъ

орденъ и увѣдомилъ, что пенсію я желалъ бы получать изъ Варшавскаго губернскаго казначейства.

Позднее прим. По отношенію ко мнѣ капитула отъ 10 Февраля № 663, пенсія 150 руб. въ годъ назначена къ полученію изъ Варшавскаго губ. каз. съ 1 Сентября 1870 года.

29.—По строжайшему произведенному слѣдствію о смерти Скарятина оказалось. что онъ убитъ изъ ружья на охотѣ графомъ Ферзеномъ *по всѣмъ признакамъ неосторожности*; что онъ тогда же самъ объявилъ бывшему при немъ егерю, склоняя его принять выстрѣлъ на себя, подъ обѣщаніемъ не только совершенной за сіе безнаказности, какъ за несчастный случай, а, напротивъ, сдѣлать его счастіе; что Ферзенъ только на 9 день слѣдствія самъ сознался о упомянутомъ выстрѣлѣ и что отъ Скарятина, получившаго смертельную рану, слышанъ былъ стонъ: „охъ, охъ", а за тѣмъ слова: „Государь, меня убили, Государь, Государь"!

На рапортѣ комиссіи Императоръ собственноручно писалъ:

„Усматривая изъ дѣла, что смерть Скарятина произошла отъ *слу-*
„*чайнаго* выстрѣла гр. Ферзена и признавая послѣдняго виновнымъ
„въ позднемъ сознаніи, я во вниманіе къ его болѣе 50-лѣтней службѣ,
„вмѣняю ему въ наказаніе настоящее увольненіе его отъ службы. За
„симъ считать дѣло конченнымъ".

Февраль.

4.—Подъ 12 Октября минувшаго мною названа статья, напечатанная въ № 10 Русскаго Архива, опозорившая память бывшаго намѣстника князя Горчакова и другихъ русскихъ лицъ, равно исказившая нѣкоторыя дѣйствія при возмущеніи 1860—1863 годовъ.

Эта статья, по объясненію подъ ней издателя Бартенева, напечатана была *по разрѣшенію* намѣстника графа Берга. Авторъ статьи Н. В. Бергъ, просто безъ графскаго титула, какъ и всѣ родные братья самого графа; мы не знаемъ родственникъ-ли или нѣтъ онъ сіятельному,—фамилія Бергъ въ Россіи многочисленна: есть и графы, но есть и ремесленники. Но не въ этомъ дѣло, а въ томъ, что, прочитавъ упомянутую статью, я былъ пораженъ наглостію и лживостію ея въ отношеніи князя Горчакова и въ порывѣ негодованія намѣревался этотъ № 10 переслать за границу княгинѣ Горчаковой, полагая, что за сдѣланное чести мужа ея оскорбленіе, она или сынъ ея вступятся; но когда мнѣ указали на пропущенную мною выноску Бартенева, въ которой сказано было, что статья напечатана *по разрѣшенію графа Берга*, я махнулъ рукою и оставилъ намѣреніе сообщать княгинѣ тотъ № 10 Архива; но съ другой стороны, зная самыя дружественныя

отношенія графа Берга къ Горчакову при жизни его, коего онъ называлъ послѣ смерти другомъ, я былъ увѣренъ, что авторъ употребилъ во зло довѣріе и имя графа, и затѣмъ въ печатной статьѣ краснымъ карандашемъ сдѣлалъ много моихъ замѣчаній, такъ, напр. противъ даннаго *разрѣшенія* я написалъ: „*чистая клевета на „графа Берга*“; противу сдѣланной авторомъ оцѣнки личнымъ достоинствамъ князя я написалъ: „*невѣрится глазамъ своимъ, чи„тая этотъ позорный кондуитъ благородному князю*“; противъ словъ автора: „можно было бы обойти одряхлѣвшаго и неспособнаго Горчакова, но...“ я написалъ: „*бѣдный князь*“. Противу сказанія автора о томъ, что будто бы Горчаковъ извинился предъ министромъ по предмету арестованія Огрызки, я написалъ: „*къ какой стати Горчаковъ сталъ бы извиняться*“. Противу статьи, представившей генер. Заболоцкаго въ смѣшномъ видѣ, я написалъ: „*не поздоровится Заболоцкому*“.

Послѣ окончанія всей статьи, я написалъ: „*порадуется же этою „статьею семейство благороднаго и честнаго князя, вѣрнаго „и усерднаго слуги царя*“!

Этотъ № Архива, и съ моими отмѣтками, взялъ у меня генералъ Корниловичъ, передалъ его начальнику штаба Минквицу, который доложилъ гр. Бергу и потомъ возвратилъ мнѣ, съ такими словами Карниловича, сказанными ему Минквицемъ, что напечатанное о Горчаковѣ его, графа, *огорчило*, что сдѣланные мною отмѣтки онъ нашелъ *справедливыми* и, наконецъ, что *будетъ напечатано объясненіе*. Какое же могло быть напечатано объясненіе? По моему мнѣнію, было бы согласно съ честію и справедливостію заявить въ томъ же Архивѣ, что *разрѣшенія на напечатаніе той статьи я графъ Бергъ, не давалъ*. Но поступлено не такъ. Въ № 1 Архива на стр. 182 напечатана короткая статейка подъ заглавіемъ: „*Заявленіе*“; въ концѣ ея, вмѣсто фамиліи автора, въ скобкахъ напечатано: (*сообщено*), но на оберткѣ № напечатанъ авторъ заявленія, именно Н. В. Бергъ; почему авторъ не выставилъ своей фамиліи подъ самымъ заявленіемъ, или не сдѣлалъ то издатель, трудно угадать.

Въ этомъ заявленіи авторъ, опровергая мнѣніе *толпы* о солидарности графа Берга съ авторомъ, далѣе разглагольствуетъ, между прочимъ, что „графъ Бергъ, выслушивая текстъ рукописи, прежде ея „напечатанія, весьма нерѣдко радикально расходился съ авторомъ въ „возрѣніи на то или другое событіе или изображаемое лицо (*какъ на „прим. на князя Горчакова, на котораго смотрѣлъ иначе и „котораго заслуги и качества ставилъ весьма высоко*); но „вслѣдствіе извѣстной всему свѣту необыкновенной своей деликатности, „большею частію не дѣлалъ во время чтеній никакихъ замѣчаній, „или дѣлалъ ихъ такимъ образомъ, что онѣ не имѣли вліянія на

„самостоятельность труда“. Къ этой льстивой подлости о всесвѣтной деликатности графа Берга авторъ прибавилъ въ заключеніи другую подлость, что „время чтеній записокъ въ Замкѣ (мѣсто пребываніе „графа) онъ, авторъ, считаетъ вторымъ своимъ университетомъ въ „жизни“. Бергъ состоитъ лекторомъ чего-то въ Варшавскомъ университетѣ.

Этимъ заявленіемъ опровергъ-ли графъ Бергъ мнѣніе о солидарности своей съ авторомъ въ позорномъ изображеніи князя Горчакова въ напечатанной статьѣ № 10 Архива и вообще во всей этой статьѣ? Нѣтъ, не опровергнулъ и прежнее мнѣніе о солидарности остается и нынѣ. Какъ ни вертись авторъ, Бергъ, выгородить графа, это ему не удалось; а въ заявленіи сіятельный выставленъ еще и колпакомъ,— размазней.

Но вся эта исторія оборвалась на мнѣ; съ того времени, какъ графъ прочиталъ мои замѣчанія и призналъ ихъ справедливыми, онъ отшатнулся отъ меня и не смотритъ на меня. Я думаю за мою смѣлость, съ какою я вывелъ на чистую воду клеветника автора о Горчаковѣ. Авторъ нѣмецъ и графъ нѣмецъ, слѣд. *души* русскаго, и защищай и впередъ выдвигай нѣмецъ—нѣмца.

13.—Графъ Бергъ, „*по извѣстной всему свѣту свой деликатности*“, и крутилъ, и вертѣлъ беззаконное дѣло о дуэли, бывшей въ лейбъ-гвардіи уланскомъ полку, желалъ не отдавать виновныхъ суду и писалъ о томъ военному министру, но послѣдній отвѣчалъ, что Императоръ повелѣлъ всѣхъ виновныхъ предать суду.

Если Бергъ не хотѣлъ предавать суду, такъ это не пособственному побужденію своей доброты, а по вліянію другихъ, и этимъ обнаружилъ токмо свою слабость неизвинительную въ такомъ открытомъ преступленіи.

18.—Панихида по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Николаѣ I въ соборѣ въ присутствіи графа Берга и прочихъ военныхъ лицъ и во всѣхъ здѣшнихъ церквахъ военнаго вѣдомства. Архіепископъ поднесъ-таки Бергу кутью и лютеранинъ долженъ былъ откушать ее.

Къ чему *хвостъ* у архіерейской мантіи? Странно видѣть архіерея, путешествующаго по церкви съ кадиломъ въ рукѣ, въ сопровожденіи діакона, *держащаго* этотъ *хвостъ*. И неудобно; на какомъ основаніи это заведено?

20.—Но что же сдѣлалъ такое Императоръ Александръ II для Пруссіи, вызвавшее въ депешѣ Императора Вильгельма признательность и благословеніе? Конечно, мы не ожидаемъ разъясненія причины отъ нашего правительства, ни отъ нашихъ газетъ, а иностранныя газеты будутъ давать однѣ только догадки и предположенія съ прибавленіемъ, какъ водится, ругательствъ; во всякомъ случаѣ, мы ви-

димъ, что Александръ II сдѣлалъ немаловажную услугу Пруссіи во вредъ Франціи и поступилъ какъ нельзя болѣе благоразумно и политично; — услугу, способствовавшую къ низверженію заклятаго врага Россіи Наполеона III и къ униженію и бѣдствію столь же враждебной искони намъ державы — Франціи. Да пошлетъ Господь милость свою во всѣ дни Императору Александру II?

23.--Изданы министромъ внутреннихъ дѣлъ Высочайше утвержденныя правила для Царства Польскаго, коими воспрещено ношеніе еврейскому населенію еврейскаго платья, а предписано носить таковое *нѣмецкое* или *русское*. Замѣчательно, что эти правила относятся только до евреевъ Царства и при русскомъ платьѣ дозволено имѣть и бороды и нестричь волосы на головѣ *въ скобку* (разумѣется, пейсы быть не должны), а при платьѣ нѣмецкомъ ношеніе бородъ *воспрещено*. Отъ этихъ правилъ непремѣнно возникнутъ недоразумѣнія и *казусы*.

Мартъ.

15. — Волей — неволей, началъ пожирать мерзѣйшія лѣкарства; машина моя разстроилась еще съ 1869 г. съ выхода на бангофъ по пріѣздѣ изъ заграничныхъ водъ; въ желудкѣ — катаръ, дыхательные органы повреждены и потому дыханіе несвободно. Скверно, смерть на носу; — да и пора!

Приходилъ генералъ Корниловичъ и отдалъ долгъ (200 руб.), Между прочаго толковали о Гагеманѣ: — нѣмецъ эгоистъ. Ему дали маіоратъ въ Маримонтѣ; весьма незавидный.

22. — Высочайшимъ рескриптомъ даннымъ государственному канцлеру кназю Горчакову 18 сего Марта, за заслуги отечеству, приданъ ему съ нисходящимъ отъ него потомствомъ титулъ *свѣтлости*. Аксіосъ, аксіосъ! Эта награда пожалована за освобожденіе Чернаго моря; но всетаки Россія представляла въ конференціи роль подсудимаго и Бруновъ не избѣгъ ошибки, какъ о томъ объяснено въ „Голосѣ“.

24. — Итакъ, мой добрый пріятель, отставной генер.-маіоръ Илья Парменовичъ *Тенишинъ*, скончался. Миръ праху твоему, любезнѣйшій дружище! Послѣдняго *добраго* знакомаго я потерялъ! Крайне грустно!

30. — *Третій день Паехи.* Архіерейское богослуженіе въ церкви Александровской цитадели въ присутствіи фельдмаршала гр. Берга и прочей военщины.

Графиня Блудова разсказывала М—me Андро, что взяточничество въ Петербургѣ гораздо сильнѣе, чѣмъ прежде было при Николаѣ. Я думаю, это преувеличено; конечно, взятки существуютъ и эта язва гошедшая въ нашу плоть и кровь до тѣхъ поръ не истребится, пока *гласности* не дастъ правительство простора *оглашенія* въ газетахъ; но и тогда оно не изчезнетъ съ лица Россійской державы.

Вдова генеральша Дьякова, пріѣхавшая на дняхъ изъ Петербурга и имѣющая тамъ связи въ высшемъ кругу общества, между прочимъ, говорила моей женѣ, что Императоръ осуждается за пристрастіе къ охотѣ. Прискорбно это слушать!

Апрѣль.

1.— По Высочайшему повелѣнію сего числа закрыты учредительный въ Царствѣ Польскомъ комитетъ и юридическая комиссія. Таки порядочно эти цивилизаторы и устроители порастресли казну Царства на свое содержаніе. Комитетъ дѣйствительно принесъ пользу по крестьянскому дѣлу, а комиссія не кончила свою работу по составленію законовъ и переносится въ Питеръ.

Члену этого комитета, завѣдывавшему его дѣлами, тайному совѣтн. и сенатору *Соловьеву*, и его супругѣ, оставляющимъ по случаю закрытія комитета въ С.-Петербургѣ, русское собраніе (клубъ) по подпискѣ задало многостоющій обѣдъ, на которомъ присутствовалъ и графъ Бергъ. Попечитель учебнаго округа Витте разсыпался въ своей рѣчи похвалами Соловьеву и его женѣ. Не мѣшаетъ замѣтить, что этотъ г. завѣдыватель дѣлами, кромѣ бирюлекъ на шею и чрезъ плечо, получалъ здѣсь содержанія около 10 тыс. руб. въ годъ и занималъ великолѣпную квартиру въ Брюлевскомъ дворцѣ, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, и получилъ аренду на 12 лѣтъ по 3 тыс. руб. въ годъ и маіоратъ во столько-же рублей доходу. Для этихъ господъ Царство Польское—*Калифорнія*.

5.— Въ праздникъ Пасхи произведено изъ генер.-маіоровъ въ генералъ-лейтенанты 22 и изъ полковниковъ въ генералъ-маіоры 46, въ томъ числѣ 6 полковниковъ по манифесту. Истинно надобно скорбѣть о томъ, что вообще производится чрезъ чуръ много, безъ разборчивости и во вредъ казнѣ и арміи. На счетъ вышедшихъ на эту Пасху наградъ, *по количеству* прежде въ сей праздникъ не бывалыхъ, „Голосъ“ говоритъ, что „Русскій Инвалидъ и Правительственный Вѣстникъ“ цѣлую недѣлю только и дѣлали, что печатали награды, пожалованія, повышеніе, производства и пр. и что въ глазахъ рябило отъ всѣхъ этихъ титуловъ, чиновъ, орденовъ всевозможныхъ степеней, которые лились уже не *потокомъ*, а какимъ-то грандіознымъ *водопадомъ*. И это справедливо!

7.— Получилъ, наконецъ, и только сегодня, отношеніе Варшавской казенной палаты о сдѣланномъ ею распоряженіи по Варшавскому губернскому казначейству о производствѣ мнѣ съ 1 Сентября 1870 г. пенсіи по ордену св. Георгія 4 ст. изъ оклада 150 руб. въ годъ. Эта бумага, писанная 24 Марта, дошла до меня чрезъ полицію, какъ будто палата не имѣла у себя адресъ-календаря, гдѣ показаны чинъ,

имя и моя фамилія и мѣстожительство, чтобы отправить эту бумагу прямо, а не чрезъ полицію. Забавнѣе еще было путешествіе моей бумаги; она палатою отослана при особой бумагѣ въ полицію; сначала тамъ передали ее въ адресный столъ, который и надписалъ, гдѣ я обрѣтаюсь; потомъ отослали къ полиціймейстеру; сей при своей надписи передалъ частному приставу, этотъ-же квартальному, квартальный полицейскому служутелю, который уже и доставилъ мнѣ обѣ бумаги: а) ко мнѣ лично отъ палаты и б) всю исписанную на этапахъ пересылки отъ палаты въ полицію съ приложеніемъ моей бумаги. Такимъ образомъ бумаги пропутешествовали 13 дней. Проклятая бюрократія и безтолковость наша!

10. Послѣ *трехъ*-недѣльнаго отдыха сегодня въ полевомъ аудиторіатѣ было засѣданіе, на которомъ рѣшено нами нѣсколько неважныхъ дѣлъ; но одно было крайне затруднительное, именно: полковникъ одного сапернаго баталіона, по произведенному слѣдствію, оказался виновнымъ въ злоупотребленіяхъ и менѣе важныхъ проступкахъ. Слѣдствіе разсмотрѣно аудиторіатомъ; составленъ докладъ, въ которомъ выведены были на чистоту всѣ его прегрѣшенія, влекущія къ такого рода наказаніямъ, кои могутъ быть опредѣлены только по суду, и потому аудиторіатъ, т. е. члены *мнѣніемъ* положили г. полковника предать суду. Это мнѣніе утвердилъ фельдмаршалъ своею властною рукою и прибавилъ, сообщить о томъ, безъ сомнѣнія *изъ вѣжливости*, инспектору инженеровъ, великому князю Николаю Николаевичу на предварительное разсмотрѣніе. Ну, и сообщено, и Его Высочество отвѣчалъ, что правда, полковникъ согрѣшилъ, но согрѣшилъ по невѣденію правилъ и злоупотребленія его не столь важны, а сверхъ того, онъ отличался подъ Севастополемъ, а потому и полагалъ-бы удалить его отъ командованія баталіономъ, не предавая суду. Этотъ отвѣтъ переданъ былъ въ аудиторіятъ для разсмотрѣнія и новаго доклада; это-то дѣло и затрудняло насъ: споръ происходилъ между двумя лицами,—графомъ Бергомъ и Великимъ Княземъ; первый говорилъ,—предать суду, послѣдній—не предавать; разумѣется, графъ *долженъ* согласиться съ мнѣніемъ Великаго Князя, но зачѣмъ насъ-то впутали здѣсь? Бергъ самъ могъ рѣшить дѣло по желанію Великаго Князя и дѣло съ концемъ; но мы не могли же перевершать своего мнѣнія и потому въ настоящемъ докладѣ, высказавъ проступки, которые были уже изложены прежде и отзывъ къ Бергу Великаго князя, представили все это благоуваженію его сіятельства, добавивъ, что мы *остаемся при прежнемъ мнѣніи*. Пускай ратоборствуютъ, если хотятъ.

Изъ аудиторіата прошелъ въ казенную палату, познакомился съ управляющимъ оною д. с. с. Михайловскимъ и получилъ „*расчетный листъ*“ на выдачу мнѣ пенсіи по Георгіевскому ордену. Много мы-

тарствъ надо пройти до *первой получки* денегъ 12 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ. Разсуждали съ Михайловскимъ о происшествіи въ Одессѣ. Между прочимъ, онъ мнѣ сказалъ, что назадъ тому лѣтъ 20 или 25 жиды въ Одессѣ, при процессіи хода съ плащаницею въ греческой церкви въ первый день Пасхи,—разорвали плащаницу. Нынѣшняя исторія чрезвычайно непріятна Коцебу и онъ во многомъ можетъ быть обвиненъ. Жаль его!

Пріѣзжалъ ново-титулованный *баронъ*, отставной полковникъ *Нолькенъ*, возвратившійся на дняхъ изъ Дрездена, гдѣ оставилъ свою жену. Онъ пріѣхалъ сюда на время по своимъ денежнымъ дѣламъ. Похудѣлъ и постарѣлъ, ему 70 уже лѣтъ; добрякъ, и полученное имъ баронство не сдѣлало его ни болѣе свѣтскимъ, ни болѣе образованнымъ. Но жена его!... Потагаю, какъ должно пріятно ей быть баронессою!

13.—Главнокомандующій графъ Бергъ выѣхалъ сегодня утромъ въ Петербургъ, вѣроятно для поздравленія Государя Императора съ днемъ рожденія Его Величества 17 Апрѣля. Объявлено *желающимъ* присутствовать при отъѣздѣ его сіятельства собраться на бангофѣ; я какъ *не желающій*, ни быть въ толпѣ идолопоклонниковъ, ни терять по пустому рубль серебромъ на извощика, оставался дома. Зная нѣмецкую расчетливость, доходящую до скупости, графа, я убѣжденъ, что при его поѣздкѣ въ Питеръ входила главная мысль—избѣжать 17 числа офиціальнаго обѣда или бала. Вѣдь прошлаго года онъ оставался же здѣсь и потому volens-nolens долженъ былъ задать балъ.

17.—Слышалъ на Берга нарѣканія, на раздачу имъ въ продолженіи своего намѣстничества маіоратовъ безъ толку и справедливости, минуя многихъ достойныхъ и заслуженныхъ лицъ. Въ настоящее время болѣе не существуетъ уже казенныхъ земель для маіоратовъ, развѣ примутся за лѣса. Чего добраго!

Государь Императоръ учредителя новаго контроля надъ отпускаемыми разнымъ вѣдомствамъ финансами или суммами по бюджетамъ, въ недавнемъ времени умершаго генералъ-контролера Татаринова, истиннаго преобразователя сей части, дотолѣ запутанной, темной, воровской,—изволилъ въ лицѣ его 6 несовершенно-лѣтнихъ дѣтей наградить отпускомъ въ пользу ихъ изъ государственнаго казначейства 100 т. р. Награда заслуженная и справедливая со стороны Царя.

21.—И еще одинъ мой старый знакомый, генералъ-лейтенантъ баронъ *Менгденъ*, исключенъ изъ списка живыхъ и отправленъ съ подобающею церемоніею на вѣчный покой на Евангелическое кладбище. Даруй, Господи, ему царствіе небесное!

23.—По статистическимъ свѣдѣніямъ, напечатаннымъ въ газетѣ „Голосъ“ № 109, въ русской арміи находятся:

	Русскихъ.	Инородцевъ.	Изъ числа инородц. *нѣмцевъ.*
Оберъ-офицеровъ	58%	42%	24%
Штабъ-офицеровъ	15%	85%	58%
Генераловъ	18%	82%	74%

Значитъ, нѣмцы полонили русскихъ, и полонили потому, что они и умнѣе, и образованнѣе, и настойчивѣе насъ, не имѣя нашей распущенности, нашей широкой натуры, нашей лѣни, нашихъ прирожденныхъ намъ: *авось, небось и какъ нибудь.*

24.—Получилъ первую получку пенсіи на Георгіевскій крестъ изъ оклада по 150 руб. въ годъ, съ 1 Сентября 1870 по 1 Мая сего года, за 8 мѣсяцевъ 100 руб.—и то недурно!

Павлищевъ, похоронивши жену свою, родную сестру поэта Александра Пушкина, и имѣя уже внучатъ—дѣтей своей дочери, теперь на старости лѣтъ взбѣсился и женился на своей содержанкѣ—полькѣ.

28.—Командиръ лейбъ-гвардіи уланскаго полка получилъ отъ Императора телеграмму, коею Его Величество даетъ знать, что новорожденный Его внукъ, Вел. Кн. *Георгій* Александровичъ, родившійся *сегодня* (т. е. 27 числа), *въ день рожденія* покойнаго Цесаревича Константина Павловича, основателя и перваго шефа полка, *зачисляется* въ тотъ полкъ. Замѣчательно: 1) что современи вступленія на престолъ Дома Романовыхъ въ царствующей династіи встрѣчается имя *Георгія* теперь только во второй разъ и 2) надобно-же какому нибудь лакействующему придворному отрыть въ архивѣ, что въ день рожденія августѣйшаго дитяти родился когда-то за 60 лѣтъ назадъ, если не болѣе, прапрадѣдъ его, Цесаревичъ Константинъ, основатель лейбъ-гвард. уланскаго полка.

29.—. . . . . .

. . . . . .

Май.

1.—Сегодня слушано дѣло съ оригинально-небывалымъ преступленіемъ, для наказанія за которое не существуетъ и закона. Одинъ ротный командиръ ротный образъ Николая Чудотворца въ серебряно-позлащенномъ окладѣ заложилъ жиду за 60 руб. сер. Аудиторіатъ мнѣніемъ положилъ предать офицера военному суду.

2.—Закончилъ составленіе *„моихъ воспоминаній“* 1854 годомъ, въ которомъ мы потеряли нашего незабвеннаго Сашу и дальше не

могъ продолжать. До 1836 года „*мои воспоминанія*“ я писалъ изъ памяти, а съ того времяни частію изъ памяти, а большею частію изъ *записокъ* моихъ, которыя я веду и до *днесь* и состоятъ изъ 36 тетрадей. Эти записки—куча навоза, но любитель минувшаго найдетъ для свой любознательности и не мало зеренъ жемчуга.

6.—Продолжаю сидѣть дома, глотать хининные порошки, принимать микстуру, а облегченія нѣтъ. Моя неосторожность причиною болѣзни; ужъ сколько разъ жена предостерегала меня, держать ротъ замкнутымъ на улицѣ и непускаться въ разговоры, чтобы защитить дыхательные пути отъ холоднаго вѣтра и воздуха, которые пути у меня уже повреждены, такъ нѣтъ-же—позабылъ совѣты и 3 Мая довольно долго разглагольствовалъ съ однимъ полупьянымъ генераломъ, схватилъ простуду и теперь принимаю латинскую мерзость.

День Вознесенія, въ соборѣ читанъ манифестъ, съ провозглашеніемъ трижды—*и прочая, и прочая, и прочая,* о благополучномъ разрѣшеніи Цесаревны Великимъ Княземъ *Георгіемъ.*

Вечеромъ сидѣлъ у насъ баронъ Нолькенъ, а по утру онъ же прислалъ 5 цыплятъ;—и за то спасибо!

Какъ я благодаренъ женѣ за ухаживанье ея за мною; не нахожу словъ для выраженія моей признательности за ея попеченія о больномъ ея мужѣ. Богъ да вознаградитъ это доброе, терпѣливое созданіе!

8.—Никакой перемѣны въ болѣзни; даже въ аудиторіатъ не былъ въ состояніи идти, а это значитъ, что я дѣйствительно боленъ.

10.—Вчера скончался давній мой товарищъ, генералъ-лейтенантъ Петръ Яковлевичъ *Левицкій-Леонтьевъ.* Это была личность кроткая, незлобивая, безотвѣтная; миръ праху твоему, добрый человѣчѣ! Послѣ него осталась жена и дѣти и мало благъ земныхъ!

13.—Въ напечатанной извѣстной запискѣ Карамзина о древней и новой Россіи—авторъ, начертывая *добродѣтели* Павла, между прочимъ сказалъ: „*онъ унизилъ чины и ленты расточительностію „въ оныхъ“.* Справедливо, но эта расточительность была въ Павлѣ какою-то неестественною болѣзнію, сопровождаемая безуміемъ, яростію, скачками, прыжками и чуждою всякаго сознанія. Не то мы видимъ въ *систематической* расточительности Никол.. и особенно Алексан.. II.

15.—Лейбъ-гвардіи царско-сельскій стрѣлковый баталіонъ, послѣ 6-ти лѣтняго его пребыванія въ Варшавѣ, гдѣ ему было и тепло и сытно, отправляется въ Петербургъ къ своей бригадѣ. Находящіяся здѣсь гвардейскія войска нижнимъ чинамъ и офицерамъ этого баталіона, задали прощальный обѣдъ, первымъ въ 3 часа пополудни на

Б-1417142
РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ УНИВЕРСАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА им. ГОРЬКОГО

Уяздовскомъ плацу, а послѣднимъ въ 5 час. въ Швейцарской долинѣ. Всѣмъ этимъ гвардейцамъ въ Варшавѣ *живется хорошо!*

19.—По *стачкѣ* Варшавскаго кагала съ Варшавскимъ президентомъ города, ген.-лейт. Витковскимъ, и *по вліянію* сего послѣдняго на намѣстника графа Берга, его сіятельство еще въ прошедшемъ Апрѣлѣ, если не прежде, изволилъ разрѣшить платежъ по $^1/_4$ коп. съ фунта *кошернаго* мяса, на вознагражденіе еврейскихъ рѣзниковъ, за убой скота *кошернымъ* ножемъ. Нынѣ министръ внутреннихъ дѣлъ сообщилъ намѣстнику, что введеніе подобнаго рода сборовъ, *„въ силу „Высочайшихъ повелѣній, ни подъ какимъ предлогомъ и ви„домъ допускаемо быть не можетъ“*. Затѣмъ эта спекулативная продѣлка, выгодная для кагала и Витковскаго и не выгодная для бѣдныхъ жидковъ—потребителей мяса, къ конфузу намѣстника, формальнымъ объявленіемъ въ полицейской газетѣ отмѣнена и воспрещена.

22.—Послѣ слишкомъ двухнедѣльнаго сидѣнія дома на латинской кухнѣ я вышелъ на Божій свѣтъ на полчаса по своимъ дѣламъ. Простуда крѣпко засѣла и я едва-ли излѣчусь отъ нея, не смотря на обнадеживаніе доктора; я весьма ослабъ и болѣе всего меня обезпокоиваетъ кашель и не совсѣмъ свободное дыханіе. Жена усердно ухаживаетъ за старымъ своимъ мужемъ; да воздастъ ей Господь!

Посѣтилъ меня генер. Корниловичъ и между прочимъ разсказывалъ: 1) что графъ Бергъ сопровождалъ гробъ генерала Левицкаго пѣшкомъ до самой Вольской заставы, разстояніе не малое, почти во всю длину города; 2) что старикъ Левицкій крайне былъ огорченъ неудачнымъ и бездоходнымъ ему назначеніемъ маіората и эта неудача, съ аханьемъ и оханьемъ его жены, *ускорило* кончину старика. Дѣйствительно, Левицкій съ сокрушеніемъ разсказывалъ мнѣ объ этомъ несчастномъ маіоратѣ. За всѣмъ тѣмъ я замѣтилъ Корниловичу, что Левицкому покрайней мѣрѣ *былъ* Бергомъ *назначенъ* маіоратъ, оказавшійся послѣ негоднымъ, а намъ въ аудиторіатѣ *тремъ* русскаго происхожденія генераламъ: мнѣ, Левшину и ему Корниловичу,—его высокографское сіятельство и вовсе не назначилъ маіоратовъ и какъ недостойныхъ обнесъ чарочкою и мы обиженные и оскорбленные не впали же отъ того въ отчаяніе; и 3) что шумные проводы и угощеніе царско-сельскаго стрѣлковаго баталіона сдѣлано собственно изъ *угожденія* помощнику главнокомандующаго барону Рамзаю, потому что тѣмъ баталіономъ командуетъ *зять* его—нѣмецъ.

27.—Пріѣзжалъ прощаться баронъ Нолькенъ; ѣдетъ въ Дрезденъ и оттуда съ женою на воды въ Швейцарію. Находясь подъ пантуфлею тщеславной своей жены, онъ volensnolens, постоянно мыкается и проживаетъ за границею. не зная ни одного иностраннаго

языка и не будучи вовсе образованъ для заграничной жизни и для общества. Онъ отличный сельскій хозяинъ и имѣетъ около Новогеоргіевской крѣпости въ 30 верстахъ отъ Варшавы прекрасно устроенное имъ съ издавна имѣньице, со всѣми удобствами для пріятной жизни, но бываетъ въ немъ только наѣздами, по милости суетной своей жены. Жаль его!

Между прочимъ, Нолькенъ разсказывалъ, что разъ, будучи съ фельдмаршаломъ Паскевичемъ въ его имѣніи Гомелѣ, когда разболѣлись у его свѣтлости зубы, онъ выбѣжалъ въ садъ, взялъ изъ рукъ садовника скрябку, началъ усердно рыть и копать землю, пока не покрылось лицо потомъ, и боль зубовъ прошла.

Въ недавнемъ времени, дочь генер.-лейтен. Заболоцкаго, разводка съ мужемъ французомъ, вышла вторично замужъ за дѣйст. ст. сов. Готовцева, вдовца, имѣющаго двухъ взрослыхъ уже сыновей. По достатку,—эта разводка лакомый кусочекъ.

28.—Началъ пить искусственную минеральную воду съ сыворотрою *Эмсъ-Кренхенъ*.

31.—Жена моя въ восторгѣ! Она посадила насѣдку, которая и вывела 12 цыплятъ,—и эти-то цыплята и доставляютъ женѣ моей полное удовольствіе и развлеченіе въ монотонной, отчужденной отъ свѣта, нашей жизни.

Іюнь.

7.—Прибыла изъ заграницы Велик. Княг. Марія Николаевна въ Варшаву, переночевала и отправилась въ С.-Петербургъ. *Удѣлы* царской фамиліи огромны; можно разъѣзжать и проживать заграницею.

16.—Проѣзжала чрезъ Варшаву, гдѣ почевала и дневала, Великая Княгиня Екатерина Михайловна съ супругомъ и дѣтьми, заграницу; и Наслѣдникъ Цесаревичъ съ супругою и дѣтьми отправились въ Гапсаль, на морское купанье.

18.—Въ Австрійской арміи состоитъ генераловъ всѣхъ ранговъ, т. е. отъ фельдмаршала до генералъ-маіора включительно—180 чел., а у насъ, въ нашей православной русской арміи, числилось по спискамъ къ 1 Мая 1869 года этихъ стратеговъ 1041 штука; безъ сомнѣнія, теперь дошло ихъ до 1200. Предосудительное количество и разорительное для казны!

19. Отправилъ въ Петербургъ къ Семевскому, издателю „Русской Старины“, 1) двѣ копіи съ двухъ писемъ извѣстнаго партизана и

поэта Дениса Давыдова къ графамъ — Чернышеву и Толю и 2) 22 письма фельдмаршала князя Варшавскаго къ князю Михайлѣ Горчакову.

20.—Торчалъ на выходѣ Іуды—графа Берга. Со времени даннаго имъ *разрѣшенія* на напечатаніе въ „Архивѣ“ о своемъ *другѣ* кн. Горчаковѣ статьи, *опозорившей* память послѣдняго, я неиначе называю Берга, какъ предсѣдателемъ, Іудою, и съ негодованіемъ смотрю на него.

21. - Новую милость излилъ Государь Императоръ на *военщину*. Издано *новое* положеніе о пенсіяхъ и пособіяхъ изъ эмеритальной кассы; и тѣ и другія увеличены противу *стараго* положенія 1859 г., на 33%, это произошло отъ увеличенія въ продолженіи 10 лѣтъ эмеритальной кассы. Увеличенія пенсій и пособій касается такъ-же и до вдовъ и дѣтей. Да будетъ благословеніе Божіе милостивому нашему Царю и всему Его Августѣйшему дому; благодарность также и военному министру Милютину за новое положеніе!

28.—Приходилъ лишившійся за долги дома мой хозяинъ, еврей Блюмбергъ, прощаться и просить неоставить его и *напредки* благосклоннымъ вниманіемъ; по его убѣдительной просьбѣ я подарилъ ему фотографію мою. Отецъ его былъ почтенный и умный израиль; отъ подрядовъ, по милости благоволившаго къ нему инженера генерала Дена, старикъ нажилъ два дома, изъ коихъ одинъ теперь и проданъ за долги за 90 тыс. руб. сер. Этотъ домъ купилъ чиновникъ банка нѣкій *Гирсбергеръ* и тотчасъ на постояльцевъ надбавилъ цѣны на квартиры съ 1 Іюля, и на меня наложилъ 50 руб. въ годъ, на что я волею—неволею долженъ былъ согласиться, чтобы не перетаскиваться на другую квартиру, которую еще надобно было и пріискать,—не уваживъ и того, что въ настоящемъ домѣ мы квартируемъ безъ перерыву съ 1 Іюля 1847 года.

30.—Кончилъ 4-хъ недѣльный водопой искуственныхъ минеральныхъ Эмскихъ водъ съ сывороткою.

Іюль.

8.—Во всѣхъ *пѣхотныхъ* полкахъ корпусовъ—гвардейскаго, гренадерскаго и армейскихъ *упразднены званія* деньщиковъ.

14.—Въ 10 часовъ вечера изъ заграницы изволилъ прибыть въ Варшаву Государь Императоръ и съ Нимъ дѣти Его—велик. кн. Владиміръ и Алексѣй, и остановились въ Бельведерскомъ дворцѣ.

15.—День тезоименитства вел. князя Владиміра; Государь обѣдню слушалъ въ придворной Лазенковской церкви,—молебенъ въ пра-

вославномъ соборѣ и потомъ произвелъ на Мокотовскомъ полѣ смотръ войскамъ, подъ дождемъ.

Благодареніе Богу, здоровье Его Величества въ цвѣтущемъ состояніи, а у сыновей Его, особенно Алексѣя, и по давно; это *ражіе* мужчины.

18.—16 и 17 смотры войскъ въ разныхъ видахъ и обѣдъ у Императора, на которомъ я однако же не былъ, хотя и получилъ пригласительную записку, а сегодня, яко въ воскресенье—богослуженіе въ придворной Лазенковской церкви, съ церковнымъ парадомъ отъ гусаръ и уланъ; и безъ меня тамъ будетъ *видимо не видимо* генераловъ и иныхъ разнокалиберныхъ лицъ, и потому я оставался дома. Для меня довольно имѣть счастіе одинъ разъ видѣть нашего добраго Царя!

Сего-же числа, по полудни въ 6 часовъ, Его Величество и съ дѣтьми изволилъ выѣхать въ С.-Петербургъ.

20. - Похороны начальника XI округа путей сообщенія, генералъ-лейтенанта *Шуберскаго*; онъ умеръ скоропостижно въ Берлинѣ, возвращаясь изъ отпуска въ Варшаву; прахъ его будетъ перевезенъ въ Лифляндскую губернію въ склепъ своихъ предковъ; вѣроятно онъ и его предки имѣли фамилію Шубертъ, и по неизвѣстной причинѣ назвались Шуберскими; онъ протестантъ.

Нѣтъ предѣла негодованію на абсолютное наше правительство, читая въ газетахъ о всѣхъ этихъ истязаніяхъ и сѣченіяхъ, которымъ подвергаются бѣдные царане въ Бессарабіи за то, что они не понимаютъ изданнаго положенія *объ улучшеніи ихъ быта* и за желаніе ихъ *сдѣлаться собственниками* обработываемой имъ земли посредствомъ выкупа, тогда какъ жестокосердые ихъ помѣщики, въ виду своихъ интересовъ, въ томъ имъ отказываютъ, руководствуясь тѣмъ положеніемъ! Несчастный народъ!

21.—Конченъ судъ по Нечаевскому дѣлу и приговоръ постановленъ справедливый для 4-хъ участниковъ въ убійствѣ,—каторжная работа. и снисходительный для 3-хъ участвовавшихъ болѣе или менѣе въ тайномъ обществѣ—тюремное заключеніе, а остальные 4-е субъекта оправданы. Хвала судьямъ, постановившимъ этотъ приговоръ! Изъ нѣкоторыхъ защитительныхъ рѣчей мы видимъ, какъ незаслуженно строго поступило правительство съ сотнею, если не болѣе, студентовъ Московскаго и С.-Петербургскаго университетовъ, медицинской академіи и технологическаго института, за движеніе ихъ въ прошлыхъ годахъ съ цѣлію получить разрѣшеніе—имѣть свои кассы, право сходокъ и облегченіе отъ полицейскаго надзора. Изъ защитительныхъ рѣчей правительство, если-бы только захотѣло, могло-бы получить

многія указанія для пользы своей и бѣднаго нашего народа. Изъ всѣхъ защитниковъ болѣе всѣхъ отличался князь Урусовъ; но такъ же отличился и Спасовичъ униженіемъ русскаго государства и народа, и превознесеніемъ поляковъ. И это сказано при открытыхъ дверяхъ! Спасовичъ самъ полякъ, былъ когда-то профессоромъ въ Петербургскомъ университетѣ и, кажется, начальствомъ удаленъ за свои сношенія съ извѣстнымъ заговорщикомъ *Огрызкою*. Судъ по Нечаевскому дѣлу надъ политическими лицами при открытыхъ дверяхъ съ разрѣшеніемъ печатать въ газетахъ былъ *первый* и вѣроятно *послѣдній*. Подозрительное правительство не любитъ, чтобы объ немъ всенародно высказывались горькія истины.

Одинъ здѣшній адвокатъ выявилъ мнѣ свой восторгъ отъ рѣчи Спасовича я понялъ его и раскланялся съ нимъ. Безъ сомнѣнія, у поляковъ теперь только и рѣчи, что о рѣчи удаленнаго профессора. Увидимъ, отзовется-ли правительство на оскорбительныя выходки Спасовича, промолчитъ или зарычитъ? Мнѣ кажется, предсѣдатель суда могъ-бы сдѣлать свое замѣчаніе, по выслушаніи этой выходки; особенно могъ бы и долженъ былъ возразить заядлому поляку *русскій* кн. Трубецкой, губерн. предв. дворянства, какъ *членъ* суда.

23.—Начали печатать въ газетахъ судъ о второй группѣ по Нечаевскому дѣлу, состоящей изъ 33-хъ лицъ; въ числѣ ихъ красуется и 24-лѣтній сынъ генерала отъ инфантеріи Бутурлина, титулованный въ обвинительномъ актѣ просто „*дворяниномъ*“, вѣроятно изъ уваженія къ чину и званію его гордо-надменнаго отца, тогда какъ противу многихъ изъ подсудимыхъ выставлены и *чины* ихъ отцовъ. Справедливо-ли подобное утаеніе?

Императоръ не совсѣмъ былъ доволенъ войсками, здѣсь имъ видѣнными, особенно полковыми командирами, флигель-адъютантами, и не смотря на то, по представленію гр. Берга, множество лицъ получили награды, въ томъ числѣ 4 адъютанта его сіятельства и 2 генерала при немъ состоящіе,—Богъ вѣсть за что! Одинъ изъ нихъ, *Хмѣбниковъ*, былъ въ Царствѣ губернаторомъ, проштрафился, удаленъ келейно отъ должности и, по представленію Берга, опредѣленъ къ нему для особыхъ порученій. Странныя дѣла творятся! *Наприм.* при главнокомандующемъ и при окружномъ штабѣ состоитъ 11 генераловъ безъ должностей и занятій и вся эта орда пользуется жалованьемъ, столовыми и квартирами съ отопленіемъ и освѣщеніемъ! Число дармоѣдовъ въ военномъ вѣдомствѣ изумительное!

28.—Присутствовалъ при вѣнчаніи дочери настоятеля Вольской кладбищенской церкви протоіерея Корженевскаго съ учителемъ Варшавской реальной гимназіи. Нельзя было мнѣ тамъ не быть, послѣ умнаго съ тактомъ написаннаго ко мнѣ письма этого священника.

По распоряженію главнокомандующаго округомъ гр. Берга, президъ военно-судной комиссіи, ген.-маіоръ *Мензенкамфъ*, назначенъ исправлять должность Варшавскаго коменданта, въ отсутствіи сего послѣдняго заграницу на два мѣсяца. Распоряженіе неосновательное: — отрывать Мензенкамфа отъ настоящей его обязанности тогда, какъ при сіятельномъ графѣ на лицо находится нѣсколько генераловъ безъ всякихъ занятій. И слѣдовало-бы изъ этихъ тунеядцевъ и полотеровъ назначить во временную должность коменданта.

Августъ.

1.— Кончилъ чтеніемъ напечатанную въ „Вѣстникѣ Европы“ статью, подъ заглавіемъ: „*десять лѣтъ реформъ*“. Сколько правды и основательности въ ней изложено! Сама мудрость ее писала; желательно было-бы, чтобы Владыка Россіи прочиталъ эту статью и уразумѣлъ всю узкость и неразумность высшихъ своихъ агентовъ. Нѣтъ въ нашихъ реформахъ *связующей* мысли, *связующаго* дѣйствія; у каждаго министра своя фантазія, свой конекъ. Общности не ищи!

2.— Изданы новыя правила *о благоустройствѣ* почтовой части въ Имперіи съ 1 Января 1872 года. Полная путаница и не поймешь!

4.— Званія С.-Петербургскаго оберъ-полиціймейстера и его помощника упразднены; а назначается *градоначальникъ*, который и будетъ настоящимъ начальникомъ и города и полиціи. Вся эта курьозная штука учреждается въ видѣ опыта на три года. Богъ вѣсть, что будетъ съ Россіею!

6.— Была съ визитомъ г-жа *Старынкевичъ*, вдова тайнаго совѣтника и сенатора; явилась тою-же злою на языкѣ и сплетницею. Между прочимъ разсказывала, что послѣ смерти ея мужа она была съ просьбою у министра юстиціи, графа Палена, и не могла понять его объясненія: *такъ неправильно и смѣшно говорилъ порусски*. Утѣшительно слышать о томъ, что министръ Россійской державы не знаетъ порусски!

8.— Съ душевною горестію прочиталъ я напечатанную въ журналѣ „Заря“ № 5 статью: „о пребываніи велик. княг. Александры Павловны въ Венгріи и ея кончина“. Ненависть и адская политика австрійскаго двора преждевременно положили во гробъ юную принцессу, дщерь и сестру могущественныхъ монарховъ Россіи. Сколько оскорбленій и униженій перенесъ этотъ ангелъ въ кратковременное замужество свое за палатиномъ венгерскимъ, эрцъ-герцогомъ Іосифомъ! Казалось-бы, конецъ нашему согласію съ вѣроломнымъ австрійскимъ дворомъ,— вышло напротивъ: неоднократно мы помогали ему, а при

Николаѣ выдали головою Венгерцевъ мстительному правительству. Да будетъ оно проклято на вѣки вѣковъ!

20.—Въ „Отечественныхъ Запискахъ“ за Іюль мѣсяцъ, по поводу разстройства и упадка „*общества врачей въ Казани*“ отъ неспособности предсѣдателя, авторъ между прочаго говоритъ:

„Солдаты-то, видно, мы всѣ хорошіе, да, жаль, *генераловъ тол-*
„*ковыхъ* мало, хотя вообще генераловъ у насъ быть можетъ *черезъ—*
„*чуръ* уже много“. Непререкаемая истина! Сильно убѣждаешься, что мало у насъ способныхъ генераловъ и съ каждымъ годомъ, безъ малѣйшей нужды, увеличивается ихъ число.

30.—Я только теперь замѣтилъ, что въ церквахъ свѣчи передъ образами вставлены въ желѣзныя трубки, выкрашенныя бѣлою краскою. Мнѣ сказали, что это сдѣлано ради экономіи, и такъ заведено и въ Россіи. Что-то скажутъ объ этомъ *новшествѣ* наши раскольники!

Сентябрь.

6.—Разослано отъ коменданта объявленіе слѣдующаго содержанія:

„Завтрешняго числа 7 Сентября „годовщина сохраненія жизни отъ
„угрожавшей опасности его сіятельства главнокомандующаго войсками
„генер. фельдмаршала“.

„Его сіятельство, благодаря всѣхъ г.г. желавшихъ принести ему по
„этому случаю поздравленіе, поручилъ мнѣ объявить о семъ съ тѣмъ,
„что его сіятельство принимать не будетъ и проситъ не безпокоиться“.

Благоразумно! Но слѣдуетъ-ли до скончанія вѣка его сіятельству совершать эту церемонію? Принесли поздравленіе разъ, въ началѣ минувшей опасности, и достаточно. Такъ нѣтъ. Какъ не вспомнить изрѣченіе одного Римскаго императора: „*О, подлецы! Вы рабы больше,*
„*нежели сколько нужно*“!

Съ утвержденія намѣстника Варшавскій оберъ-полиціймейстеръ раздѣлилъ городскіе экипажи на *два* разряда: на достаточно приличные и болѣе удобные, и на обыкновенные; за курсы *первымъ* платится днемъ 30 коп. и имѣютъ они флаги краснаго и желтаго цвѣтовъ,—а за экипажи *втораго* сорта уплачивается за курсъ 20 коп. и имѣютъ они флаги *голубаго* цвѣта съ бѣлымъ. Изданныя правила для извозчиковъ очень разумны и неотяготительны для ѣздоковъ.

10.—Назадъ тому года два, Варшавскій комендантъ генер.-лейтен. *Развадовскій* выдалъ единственную свою дщерь (извѣстную подъ именемъ Пастраны) за уланскаго гвардейскаго ротмистра *Пащенко.* Этотъ Развадовскій полякъ, искателенъ; а жена его урожденная Та-

таринова, сестра умершаго генер. контролера, изъ русской превратилась въ польку. Теперь, по представленію графа Берга, такъ какъ Развадовскій болѣе не имѣетъ у себя дѣтей и чтобы неизчезла столь *знаменитая* его фамилія, Высочайше разрѣшено Пащенко присоединить фамилію къ своей—и „*Развадовскій*“. До крайности смѣшно!

14.— Воздвиженіе Креста; слушалъ обѣдню въ соборѣ; совершалъ ее протопопъ, за болѣзнію архіепископа. Это 14 число Сентября памятно тѣмъ, что въ сей день 1815 года подписанъ въ Парижѣ злосчастный для Россіи и всѣхъ народовъ актъ *о священномъ союзѣ*, посвященъ Кресту и ежегодно читался въ церквахъ. Когда прекратилось это чтеніе, я не могъ узнать. Не съ того ли времени, какъ въ 1854 году одурачили насъ австрійцы и выгнали насъ изъ Молдавіи? Слава Александру I, возбудившему этимъ актомъ союза ненависть къ намъ всѣхъ народовъ Европы!... Исправляющій должность министра путей сообщеній графъ Бобринскій 1 уволенъ отъ должности. Давно ли былъ назначенъ? За что же нибудь да сковырнутъ съ министерства; вѣроятно за неисправность и безпорядки по желѣзнымъ дорогамъ.

Октябрь.

1.—Покровъ святыя Богородицы; явленіе совершилось когда-то въ Константинополѣ, но греки этотъ день не празднуютъ и въ греческомъ календарѣ этого праздника нѣтъ; на какомъ же основаніи онъ введенъ въ нашъ православный календарь и установлено празднество?

Въ напечатанномъ въ газетахъ судномъ дѣлѣ о скопцахъ *Кудриныхъ*, меня удивило объявленіе гласное въ судѣ одного духовнаго вѣдомства профессора о томъ, что и у насъ были *архіереи* и даже *святые*—скопцы; но тогда еще не было, какъ нынѣ, секты.

Прекратилъ подписку на русскій Варшавскій Дневникъ; изъ рукъ вонъ—пусть и безцвѣтенъ, хотя редакторъ его Варшавскаго университета профессоръ *Вейнбергъ*, получающій изъ казны за эту плохенкую газетку 3 тыс. руб. жалованья, а помощникъ его—1500 р.

О маіоратахъ въ Царствѣ Польскомъ.

1.

Въ правленіе Паскевича Царствомъ Польскимъ (съ 1835 по 1855 годъ) было роздано маіоратовъ 128 лицамъ, съ ежегоднымъ доходомъ 206.775 руб. сер.

2.

Въ управленіе кн. Горчакова Царствомъ съ 1856 по 1861 годъ маіоратовъ никому дано не было.

3.

Въ правленіе графа Берга въ Царств. Польск. въ 1866, 1867, 1868 и 1869 годахъ, роздано было маіоратовъ 124 лицамъ, съ ежегоднымъ доходомъ въ 204.425 руб. Это обращеніе государственныхъ имѣній въ маіораты было послѣднее, окончательное.

4.

Розданныя имѣнія въ маіораты оцѣнены въ 25 мил. руб.

5.

При Паскевичѣ маіораты получили военныя лица, не ниже полковника; только семеро награждены не носившихъ эполеты. Напротивъ того, гр. Бергъ далъ маіораты множеству лицамъ не изъ военныхъ и въ небольшихъ чинахъ, даже является такимъ счастливцемъ одинъ титулярный совѣтникъ, *Шмидтъ*.

6.

Вообще, изъ награжденныхъ 252 лицъ только 19 *лично* управляютъ своими имѣніями, прочіе же въ маіоратахъ содержатъ администраторовъ (разумѣется поляковъ), которые, по заключеннымъ съ ними контрактамъ, управляютъ тѣми маіоратами, имѣя свой хозяйственный инвентарь и уплачивая въ сроки условленную сумму, часто въ двое и трое высшую противу опредѣленной пожалованьемъ.

7.

Изъ пожалованныхъ маіоратами 252 лицъ $^2/_3$ принадлежатъ къ православному исповѣданію; прочіе лютеране и нѣсколько католиковъ. При назначеніи маіоратовъ гр. Бергъ преимущественно выказалъ свою нѣжную симпатію *къ нѣмцамъ*.

8.

Польскихъ владѣльцевъ имѣній въ Царствѣ считается: больше-помѣстныхъ 5093 и мелкопомѣстныхъ 30117.

9.

При пожалованіи въ 1866 году маіоратовъ Императоръ повелѣлъ графу Бергу выразить маіоратчикамъ *„увѣренность Его Вели-„чества, что они и ихъ наслѣдники изъ рода въ родъ пот-„щатся водворять въ краѣ прочный русскій элементъ, чистое „православіе и чистую русскую вѣрность и преданность пре-„столу и своему отечеству“.*

Цѣль не достижимая!

До 1866 года мотивы пожалованія маіоратами маіоратчикамъ не были извѣстны, съ того же года они выяснены въ словахъ выше приведенныхъ Царя.

22.—Вчера у католиковъ былъ день *задушный* или поминальный. Съ ранняго утра старъ и младъ, мужчины, женщины и дѣти, влеклись на Повонзковское кладбище и на могилахъ своихъ родныхъ, при зажженныхъ лампадкахъ и восковыхъ свѣчкахъ, творили молитвы за усопшихъ. И у нашихъ православныхъ существуютъ подобные поминальные дни, съ тою разницею, что мы не зажигаемъ лампадокъ и свѣчь на могилахъ и не украшаемъ ихъ цвѣтами и вѣнками, а молимся съ воемъ и причитаніями, а потомъ обжираемся и упиваемся снѣдями и питіями. Такого безобразія не совершается католиками.

30.— Погребеніе Остроленскаго уѣзда комиссара Владиміра *Левшина*, сына генералъ-маіора сего имени и товарища моего по аудиторіату, умершаго отъ разгульной жизни 25 лѣтъ. Его перевезли въ Варшаву на квартиру отца, такъ что послѣдній и не зналъ о томъ, будучи боленъ и не оставляя постели, и сказали только тогда, когда сынъ его уже испустилъ духъ. При умершемъ были родные—братъ и сестра.

Ноябрь.

1.—Въ управленіе мое канцеляріею начальника главнаго штаба арміи князя Горчакова съ 1832 по 1840 годъ, я получилъ отъ разныхъ лицъ и профессій до 900 писемъ, большею частію просительныхъ; перейдя въ аудиторіатъ, я составилъ изъ этихъ писемъ три огромные тома и теперь ихъ сжегъ. Къ чему онѣ мнѣ? Если-бы былъ живъ мой старшій сынъ, мой милый Саша, я бы оставилъ эти письма ему и онъ бы читая ихъ, увидѣлъ бы все значеніе, которымъ нѣкогда пользовался его отецъ.

7.—5 числа скончался мой товарищъ по аудиторіату, генералъ-маіоръ *Левшинъ*, а сегодня, послѣ отпѣванія въ военной церкви Брю-

левскаго дворца, отвезенъ прахъ его на вѣчный покой на православное Вольское кладбище, съ подобающею чину его честію и церемоніею. Покойному было 65 лѣтъ и онъ умеръ отъ *мизерере*. Нѣсколько дней тому назадъ бѣдный отецъ лишился 25 лѣтняго сына, а другой, поручикъ конной артиллеріи, года 2 или 3 назадъ, застрѣлился, не извѣстно по какой причинѣ. Покойный былъ женатъ на двухъ полькахъ, родныхъ сестрахъ, послѣдовательно одной на другой и обѣ онѣ уже не существуютъ. Миръ праху твоему, достойный товарищъ, Левъ Иракліевичъ!

16.—Кончилъ распорядительныя бумаги на счетъ похоронъ моихъ въ случаѣ моей смерти. Собственно на похороны я назначилъ 500 р. Сверхъ того:

1) Священнику Вольской церкви, для включенія моего имени въ поминальн. синодикъ . . . . . 50 р. — к.

2) Нижнимъ чинамъ, которые будутъ находиться въ строю при погребеніи . . . . . 100 р. — к.

3) Писарямъ аудиторіата . . . . . 75 р. — к.

4) Въ Николаевскій пріютъ солдатскихъ дѣтей . 65 р. — к.

5) Въ общество попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ . . . . . 70 р. — к.

6) Нищимъ . . . . . 3 р. 22 к.

Въ 1870 году, за слишкомъ 50-лѣтнюю службу въ офицерскихъ чинахъ, я былъ представленъ къ арендѣ, а мнѣ дано, какъ нищему убогому, *не бывалое* награжденіе: *годовое жалованье* 913 р. 22 к. и я тогда же изъ него далъ писарямъ 50 р. а затѣмъ все остальное 863 р. 22 коп. назначилъ, какъ выше показано на похороны и выдачи. Годовое жалованье за 50 л. офицерской службы,—оригинальная награда!

20.—Андраши Мадъяръ по недальновидности Франца Іосифа сдѣланъ главою правительства Австро-Венгерскаго. Онъ врагъ Россіи и жаркій сторонникъ поляковъ. Думаетъ-ли о томъ наше русское верховное правительство? Знаетъ-ли оно начавшееся въ Варшавѣ движеніе въ умахъ шляхетскихъ и ксендзовъ (пока на словахъ) при назначеніи заклятаго нашего врага въ Австріи, и надежды ихъ на воскресеніе крулевства польскаго? Быть худу, если здѣсь наши дѣла останутся въ колеблющемся положеніи, если не явится сюда намѣстникомъ мужъ нарочито-твердый, подобный покойному Муравьеву, если мы не укрѣпимъ за собою еще болѣе и тѣснѣе расположеніе крестьянскаго сословія!

Декабрь.

7.—Графъ Бергъ весьма смущенъ неприглашеніемъ въ Петербургъ на столѣтній юбилей Георгіевскаго торжества; а онъ генералъ фельдмаршалъ и кавалеръ ордена св. Георгія 3 ст. Въ настоящее время въ россійской арміи нѣтъ ни одного Георгіевскаго кавалера 1 ст. а 2 ст. три: фельдмаршалъ кн. Барятинскій и генералы Лидерсъ и Евдокимовъ.

9.—Черноморскій нашъ флотъ началъ возникать; пишутъ въ газетахъ, что императорская яхта *Ливадія* уже спущена на воду и стоимость ея возрасла за *милліонъ* руб. Суммая не малая. Такая-же яхта и по такой-же стоимости построена и въ Кронштадтѣ. Время-ли намъ такъ роскошничать и бросать деньги за бортъ? Дай Богъ, чтобы съ сооруженіемъ Черноморскаго флота явились и достойные представители его, подобные Лазареву, Нахимову и Корнилову.—Замѣчательное бѣдствіе произошло при церемоніи спуска яхты на воду въ Николаевѣ отъ небрежности тамошняго начальства Отъ нескрѣпленія пловучаго моста чрезъ Ингулъ погибло въ волнахъ этой рѣки разнаго пола и возраста за 20 душъ городского населенія.

22.—И еще одинъ добрый знакомый сошелъ съ сего свѣта: это дѣйствит. тайн. совѣт. и членъ государств. совѣта Павелъ Александровичъ *Мухановъ;* онъ скончался въ Вирцбургѣ 73 лѣтъ. Да будетъ миръ праху его! При вторичномъ его бракосочетаніи со вдовою польскаго сенатора Лубинскаго, въ Варшавѣ, я былъ его шаферомъ и держалъ вѣнецъ надъ его, и тогда уже посѣдѣвшею, головою.

26.—Архіепископъ Іоанникій удостоилъ меня визитомъ, но не могъ быть принятымъ, потому что я обѣдалъ.

29.—Отправилъ племянницѣ, г-жѣ Новиковой, 100 руб.

Распрощался съ своимъ домашнимъ докторомъ *Мальчемъ*, который былъ у насъ около 2 лѣтъ и не выказалъ своего медицинскаго искусства въ пользованіи. Медикъ дюжинный;—получалъ въ годъ по 100 руб.

По докладу всемогущаго гр. *Шувалова* Высочайше повелѣно включить въ штатъ III отдѣленія собственной Его Имп. Величества канцеляріи *должность управляющаго отдѣленіемъ*, съ назначеніемъ въ оную лица изъ гражданскихъ чиновниковъ, съ отнесеніемъ этой должности къ IV классу и съ присвоеніемъ штатнаго жалованья по 7 тыс. руб. Если этой должности прежде не было, то за чѣмъ же ее теперь установлять? Безполезная трата государственной казны, и для кого же она не *дойная корова!* Недавно сыну извѣстнаго разбойника Шамиля, переселившемуся въ Турцію, пожаловано единовре-

менно 10 тыс., да ежегодной пенсіи по 1500 руб. А за что? А свой народъ умираетъ съ голоду, а за недоимку у крестьянина продается бѣдное его имущество! А между тѣмъ, широкою рукою разбрасывается казна и нѣтъ удержу!...

31.—Послѣднее въ этомъ году засѣданіе въ аудиторіатѣ, на которое однако же я не являлся, сказавшись больнымъ потому, чтобы завтра не быть на „селямахъ“ начальства,—чего не терпитъ душа моя.

По приглашенію, былъ докторъ изъ лучшихъ Варшавскихъ докторовъ *Холубинскій*. До сего дня жена моя страдала печенью и ее такъ и пользовали; но Холубинскій, обревизовавъ мою жену, призналъ болѣзнь ея въ почкахъ и соотвѣтственно сему началъ ее лѣчить. Богу извѣстно, что изъ этого будетъ; я всего опасаюсь и мысли одна другой страшнѣе терзаютъ меня. Сохрани ее Господи, и избави насъ отъ несчастія! А между тѣмъ и у меня самаго чуть держится душа въ тѣлѣ.

1872 годъ (высокосный).

Январь.

1.—Суббота. Сидѣлъ дома.

2.—Съ поздравленіемъ приходила добрѣйшая полковница Маевская.

3.—Графъ Бергъ раскошелился и на славу задалъ балъ въ Замкѣ. Непонятно, почему Бергъ столь долго проживаетъ въ загородномъ дворцѣ Бельведерѣ, и не переѣзжаетъ въ постоянное мѣсто пребыванія своего въ Замокъ? У него есть на то причина, но ее не высказываетъ; должностные ропщутъ на его отдаленность, а поваръ насчитываетъ до 30 руб. за свои переѣзды и перевозки припасовъ.

14.—Въ войскахъ повелѣно производить *добавочныя столовыя* деньги; это справедливо и царская милость безупречна и благодѣтельна; но зачѣмъ Высочайше повелѣно двубортные мундиры преобразовать въ *однобортные*? Такъ у прусаковъ, но они намъ не указъ; пора бы перестать изощрять свои мысли на одѣяніе войскъ.

22.—Сдѣлалъ домашнее духовное завѣщаніе въ пользу жены, которой отказалъ, разумѣется послѣ моей смерти, все движимое наше имущество и главное—капиталъ въ 5% государственнаго банка билетахъ на сумму *105.200 руб.* Это завѣщаніе подписано двумя сви-

дѣтелями: генералъ-маіоромъ Корниловичемъ и генералъ-аудиторомъ полевого аудиторіата коллежскимъ совѣтникомъ Афанасьевымъ. Но я заготовилъ *въ проэктѣ* другое домашнее завѣщаніе, которое жена моя должна сдѣлать, будучи уже *вдовою*, прежде конца своей жизни, когда я буду уже въ могилѣ. Дѣло идетъ объ обезпеченіи нашего бѣднаго сына Ипполита, на все время будущей его жизни, когда не останется у него ни отца, ни матери; въ такомъ печальномъ случаѣ мы задумали передать его попеченію родной моей племянницы Елизаветы Александровны Новиковой, съ упомянутымъ капиталомъ и всею движимостію, равно и съ доходомъ съ маіората,—передать подъ *разными условіями*; и въ такомъ смыслѣ сдѣлано и мое духовное завѣщаніе и заготовленъ *проэктъ* другого завѣщанія отъ жены. Ипполитъ есть тяжкая, мучительная для насъ душевная рана; не будь его, намъ не объ чемъ было заботиться, кромѣ какъ умереть по христіански, сподобясь принятія Святыхъ Таинъ.

28.—Вчера въ ратушѣ былъ *костюмированный* балъ въ пользу какого-то благотворительнаго заведенія; по польскимъ газетамъ, на этотъ балъ явилось до 1000 душъ обоего пола обывателей и только 4 дамы были въ костюмахъ, а изъ мужчинъ ни одного. Манифестація—въ память перваго раздѣла польскаго королевства!

Графъ Бергъ сидитъ и сидитъ въ Бельведерскомъ дворцѣ. Это упорное сидѣнье ставитъ всѣхъ втупикъ и недоумѣніе о причинѣ; между тѣмъ графиня живетъ въ Замкѣ; однако же онъ посѣщаетъ ее два раза въ сутки. Графское общество составляютъ нѣмцы протестанты; а его супруги—католики.

На дняхъ графъ отдалъ приказаніе, чтобы всѣмъ служителямъ Замка обоего пола, отъ мала до велика, была привита оспа. Это для сбереженія ребенка Лахницкихъ.

Февраль.

2.—Прогналъ отъ себя Ермолая за его грубость и дерзость противу моей жены. Неисправимый негодяй.

4.—Прослѣдовала чрезъ Варшаву въ Питеръ Виртембергская королева Ольга Николаевна.

6.—4 Января. Государь Императоръ на охотѣ подвергался явной опасности отъ бросившагося на него свирѣпаго медвѣдя; только хладнокровіе Его Величества и сдѣланный имъ по звѣрю мѣткій выстрѣлъ изъ ружья, а потомъ другой выстрѣлъ егеря и рогатина положили къ ногамъ Царя разсвирѣпѣвшаго мишку. Могли обстоятельства расположиться иначе и тогда страшно и подумать, что могло-бы слу-

читься. Провидѣніе Божіе да сопутствуетъ во всѣ минуты жизни Вѣнценосца русской земли! Возблагодаримъ Господа за избавленіе Царя отъ опасности и да будетъ съ Нимъ неотступно Его ангелъ хранитель!

1 Февраля въ соборѣ совершена была архіепископомъ Іоанникіемъ сперва заупокойная обѣдня, а потомъ панихида по скончавшемся въ Москвѣ Ник. Алек. *Милютинѣ*. Русскому правительству онъ оказалъ незабвенныя услуги по устройству Царства Польскаго въ русскомъ духѣ. Эта звѣзда была первой величины—и по уму и по дѣятельности. Намѣстникъ гр. Бергъ не соблаговолилъ присутствовать на панихидѣ.

Высочайше повелѣно Варшавскій греко-уніатскій Базиліанскій монастырь упразднить, и учредить изъ него простую Базиліанскую церковь. Тема для ругательствъ заграничныхъ ляхскихъ газетъ и для задорной рѣчи папы Пія IX.

„Исповѣдуемъ, что все, что папа установитъ вновь, на основаніи „ли священнаго писанія, или вопреки ему, все, что онъ ни повелитъ, „есть *истинно*, *божественно и спасительно*, и потому должно „быть уважаемо мірянами *болѣе*, чѣмъ заповѣди Бога живаго. Испо„вѣдуемъ, что чтеніе священнаго писанія есть источникъ ересей и „расколовъ, родникъ богохульствъ (scaturidinem blasthemiae). „Исповѣдуемъ, что папа Римскій имѣетъ власть измѣнять (immu„tandi)—священное писаніе, дополнять и сокращать его по своей волѣ".

Это исповѣданіе вѣры написано папистами и іезуитами для венгерцовъ римскаго исповѣданія, при нынѣшнемъ папѣ Піѣ IX и выписано изъ православной газеты „Духовная бесѣда" № 3, 1860 года.

8.—Газетѣ „Голосъ" за то, что яко бы напечатанная въ ея № 34 статья, подъ заглавіемъ „реальныя училища", выставляетъ въ превратномъ видѣ и самымъ рѣзкимъ образомъ порицаетъ правительственныя мѣропріятія, съ явною цѣлію возбудить недовѣріе къ высшему управленію по дѣламъ народнаго просвѣщенія,—отъ министра внутреннихъ дѣлъ объявлено *третье* предостереженіе и пріостановленіе изданія оной на *четыре* мѣсяца. Тысячу проклятій этимъ „охранителямъ" прежнихъ порядковъ и абсолютныхъ правилъ, министрамъ:—внутреннихъ дѣлъ, отъ головы до пятъ жандарму, Тимашеву, и народнаго просвѣщенія, графу Толстову!

Въ 1835 году, женившись, я чрезъ князя Урусова (нынѣ генералъ-адъютанта) выписалъ изъ Вѣны четырехъ-мѣстную карету со всѣми къ ней принадлежностями. Это была славная карета, особенно удобная и укладистая, для переѣзда нашего въ Россію, куда я надѣялся быть переведеннымъ на службу. Но я не попалъ туда, и съ того времени

эта карета оставалась у насъ безъ употребленія, будучи внутри сожрана молью. Она дорого мнѣ обошлась и теперь я продалъ ее жидамъ за 95 руб. сер.!

21.—Заходилъ къ полковницѣ Маевской освѣдомиться о ея мужѣ; ему нѣсколько лучше, но не оставляетъ постели; доктора, наконецъ, открыли у него камень въ почкахъ; на весну посылаютъ его къ карлсбадскимъ водамъ.

Сосѣдка наша по квартирѣ, богатая еврейка Эпштейнъ, 20 лѣтъ носила на головѣ своей два нароста или шишки, и не терпѣла никакой боли и страданій, и вдругъ, ни съ того—ни съ сего, эта 50-лѣтняя женщина захотѣла выгладить свою голову и избавиться отъ наростовъ, и избавилась дѣйствительно,—только съ жизнію. Призванный хирургъ, прежде чѣмъ приступить къ операціи, потребовалъ за нее 100 руб.; она выложила на столъ деньги, а палачъ срѣзалъ наросты и несчастная чрезъ двѣ недѣли отошла къ Іеговѣ на судъ.

28.—Всю масляннцу просидѣлъ на квартирѣ, по милости простуды.

Маевскій отчаянно боленъ; посылали за ксендзомъ; искренно и всецѣло жалѣю о его доброй женѣ,—это превосходная женщина!

Газета „Дѣятельность“ запрещена изданіемъ на 6 мѣсяцевъ, за разборъ какого-то распоряженія правительства, а газетѣ „Новое Время“ воспрещена продажа въ разносъ. Истинное бѣдствіе для печатнаго слова!

Мартъ.

3.—Начальникъ Варшавской пожарной команды, полковникъ Маевскій, сего утра предалъ, вопреки завѣренію докторовъ, душу свою Богу, оставивъ послѣ себя жену, трехъ сыновей и дочь—невѣсту, превосходно устроенную пожарную команду и едва-ли не общее сожалѣніе. Это былъ дѣятельный, способный и умный офицеръ и прекрасный семьянинъ. Миръ праху твоему, мой добрый Урбанъ Тимофеевичъ!

6.—Совершено погребеніе Маевскаго съ подобающею пышностью; народу было премногое множество; отъ костела до кладбища гробъ несли люди пожарной команды, а за ними слѣдовала колесница въ 6 лошадей. Въ костелѣ при отпѣваніи присутствовалъ самъ фельдмаршалъ, графъ Бергъ.

22.—Вчера, на вечеръ, изволилъ прибыть изъ Петербурга въ Варшаву для смотровъ своей гвардейской дивизіи великій князь Николай Николаевичъ и остановился въ Лазенковскомъ дворцѣ. Для встрѣчи

его высочества назначены были почетный караулъ и многія лица, но это распоряженіе было отмѣнено, безъ сомнѣнія по желанію великаго князя. Сего же дня представлялись его высочеству генералы; я оставался дома.

Съ великимъ княземъ пріѣхалъ и принцъ Альбертъ Альтенбургскій, вѣроятно возвращающійся къ себѣ домой.

23.—Начальникомъ Варшавской пожарной команды Высочайшимъ приказомъ назначенъ адъютантъ графа Берга, подполк. *Анненковъ*, малый умный, добрый, но тяжелый на подъемъ. Онъ извѣстенъ своею ненавистію вообще ко всѣмъ нѣмцамъ, женитьбою своею на племянницѣ недавно умершаго предсѣдателя министровъ, князя Гагарина, чрезъ котораго онъ, Анненковъ, и попалъ въ адъютанты, и еще тѣмъ, что онъ сынъ декабриста, рожденный въ то время, когда отецъ его былъ уже въ ссылкѣ въ Сибири и мать его француженка вышла за ссыльнаго своего мужа. Анненковъ—чисто русскій.

Изъ Одесскаго собора *выкрадена чудотворная икона* Касперовской Божіей Матери со всѣми на ней драгоцѣнными украшеніями. Первый примѣръ подобнаго въ Россіи святотатства. Православный Одесскій народъ взволновался, подозрѣвая въ этой кражѣ жидовъ; правительство усиливаетъ войска въ Одессѣ, чтобы недопуститъ православный черный людъ до нападенія и ограбленія жидовъ, какъ это случилось не въ столь давнее время во дни Пасхи. Жиды съ своей стороны исполнены страха и трепета и изъ нихъ богатые объявили 25 тыс. руб. награжденія тому, кто откроетъ безбожныхъ воровъ.

24.—Получилъ изъ Дрездена отъ брата жены отставного полковника и барона Карла *Нолькена* письмо, увѣдомляющее о кончинѣ его, Карла, 10 Марта и спрашивающее отъ имени баронессы—вдовы, когда она можетъ прибыть въ Варшаву для предъявленія оставленнаго ей умершимъ завѣщанія, такъ какъ на этомъ завѣщаніи помѣчено, что оно должно быть вскрыто и приведено въ исполненіе мною и г. Верневичемъ. Миръ праху твоему, добрякъ Карлъ Станиславовичъ Нолькенъ! Баронесса, жена покойнаго, она же и родная его племянница, затаскала его по заграничнымъ своимъ путешествіямъ, а ужъ какъ онъ желалъ насладиться прекрасно-устроенною своею усадьбою *Козуномъ!*

26.—По разосланному комендантомъ объявленію, *въ честь пребыванія его высочества въ Варшавѣ* даны будутъ обѣды: въ русскомъ собраніи (клубъ) 27 и въ охотничьемъ клубѣ 29 числа; при чемъ военные должны быть въ сюртукахъ съ эполетами.

31.—Въ замѣну ненавистныхъ, по крайней мѣрѣ для меня, личныхъ визитовъ въ дни грядущей Пасхи, въ Николаевское заведеніе

солдатскихъ дѣтей и Маріинское заведеніе солдатскихъ дочерей *пожертвовано* мною *одинъ рубль*. Не много же! Да больше, чѣмъ фельдмаршалъ, главнокомандующій Варшавскимъ военнымъ округомъ и царскій намѣстникъ графъ Бергъ, и съ супругою, пожертвовавшіе въ тѣ заведенія *десять руб.* Больше сравнительно потому, что сіятельный нѣмецъ получаетъ отъ казны содержанія до 80 тыс. руб. въ годъ, а я, рабъ Божій, около 3 тыс. руб.

Получилъ письмо отъ племянника Владиміра *); между прочимъ пишетъ, что его *единокровная* сестра Новикова получила наслѣдство послѣ своей умершей тетки Тверитиновой *и много денегъ*. Радуюсь; но правдали? Лиза обо всемъ этомъ умалчиваетъ. Я крайне опасаюсь ошибиться въ характерѣ моей племянницы!

Апрѣль.

3.—Послѣ одинадцати-дневнаго пребыванія въ Варшавѣ великій князь Николай Николаевичъ изволилъ сего числа въ 11 часовъ утра отбыть въ С.-Петербургъ.

6.—Пріѣзжала вдова баронесса Луція Нолькенъ;—плачетъ и есть о чемъ; мужъ ея покойный по сердцу былъ превосходный родственникъ и еще болѣе превосходный и заботливый супругъ. Тѣло его для погребенія отправляется въ родной его г. Слуцкъ (Минской губерніи); завѣщаніе его оставлено у меня, до ея возвращенія изъ Слуцка. Кончина его была мирна и почти спокойна. Нолькенъ—по фамиліи нѣмецъ, протестантъ и ни единаго слова по нѣмецки. По словамъ вдовы, она будетъ владѣть капиталомъ до 170 тыс. руб. Сумма не малая; увидимъ, что скажетъ завѣщаніе.

10.—Баронесса Нолькенъ завтра отправляется въ Слуцкъ для окончательнаго погребенія своего мужа; она оставила у меня свои бумаги и малый сакъ-вояжъ съ брилліантами и векселями, который я запечаталъ своею печатью и печать отдалъ ей. Она подарила мнѣ ящикъ сигаръ, привезенный ею изъ Дрездена.

16.—Первый день Пасхи; не былъ въ церкви; болѣзнь сокрушаетъ меня; кажется, приближается послѣдній часъ моей жизни; да будетъ Его святая воля!

При богослуженіи въ соборѣ съ графомъ Бергомъ сдѣлался обморокъ и онъ повалился какъ снопъ; страшная была въ церкви духота, ссобенно отъ ладана.

Всемилостивѣйше пожаловано мнѣ годовое жалованье, по представ-

*) Изъ Данкова Ряз. губ.

ленію гр. Берга. Это для меня неожиданность; это на Пасху, вмѣсто краснаго яичка; и зато спасибо. Впрочемъ, не я одинъ награжденъ, а многіе и другіе.

17.—Пріѣзжала баронесса Нолькенъ, возвратившаяся вчера изъ г. Слуцка, послѣ окончательнаго погребенія тамъ своего мужа.

Вечеромъ заѣзжалъ къ намъ Верневичъ прямо отъ обѣда у графа Берга;—много толковалъ я съ нимъ о завѣщаніи Нолькена. Сколько хлопотъ съ этимъ завѣщаніемъ!

За нѣсколько дней до Пасхи, придворный артистъ—скрипачь, извѣстный Венявскій, пріѣзжавшій сюда для дачи концертовъ, за грубость противъ графа Берга, оказанную имъ въ разговорѣ съ его адъютантомъ Молемъ, высланъ его сіятельствомъ обратно изъ Варшавы въ Петербургъ. И по дѣломъ!

18.—Ѣздилъ къ баронессѣ Нолькенъ, возвратилъ ей отданные ею мнѣ на временное храненіе два запечатанные конверта съ духовнымъ завѣщаніемъ ея покойнаго мужа и пятью векселями на 50 тыс. р., и получилъ обратно мою росписку въ пріемѣ тѣхъ конвертовъ.

Отъ баронессы завернулъ къ генералу Корниловичу и засталъ его больнымъ; при настоящемъ награжденіи Корниловичъ ни чего не получилъ; это ужъ очень несправедливо,—прослужить безъ награды 4 года!

Въ 3 часа по полудни пріѣзжала баронесса съ братомъ, взяла отъ меня свой сакъ-вояжъ и бумаги своего мужа, которыя она оставляла у меня при отъѣздѣ въ Слуцкъ.

Вечеромъ собрались у меня Верневичъ, братъ баронессы и Меценасъ Грабовскій и толковали какъ поступить съ завѣщаніемъ Нолькена; возложено на Грабовскаго и брата—предварительно обратиться къ предсѣдателю трибунала и узнать,—приметъ-ли онъ завѣщаніе къ заявленію и необходимо-ли мнѣ и Верневичу быть при томъ?

19.—Сижу я въ кабинетѣ въ шлафоркѣ и просматриваю статьи журнала, и вдругъ, къ величайшему моему изумленію, въ тихо отворенныя двери входитъ баронесса Нолькенъ. Я вскочилъ, чтобы надѣть сюртукъ, но она не позволила сего сдѣлать. Баронесса прямо изъ трибунала и пришла мнѣ объявить, что завѣщаніе покойнаго ея мужа принято въ трибуналѣ. Я этому чрезвычайно радъ и большое спасибо Меценасу Грабовскому.

20.—Пріѣзжалъ съ визитомъ архіепископъ Іоанникій, усталый, истомленный постомъ и служеніемъ церковнымъ съ страстную седьмицу и въ первые три дня Пасхи.

30.—Приходила баронесса Нолькенъ и застала насъ за обѣдомъ;

опять отдала мнѣ на сохраненіе свой сакъ-вояжъ или кожанный маленькій баульчикъ, говоря, что чрезъ нѣсколько дней возьметъ его и что въ немъ лежатъ векселя Равича, переданные ей въ собственныя ея руки въ Дрезденѣ покойнымъ ея мужемъ. Хотя этотъ баульчикъ и запертъ былъ и ключикъ оставался у нея, но я обвязалъ его при моей женѣ шнуркомъ и запечаталъ своею литерною печаткою, которую и отдалъ ей, ради предосторожности. Крайне непріятна для меня передача мнѣ этого баульчика, хоть-бы и на нѣсколько только дней. Она переѣхала изъ отеля Моранжъ на Долгую улицу въ нѣмецкую гостинницу и заняла въ 3-мъ этажѣ двѣ комнаты. Я боюсь за нее; одна одинехонька, при лакеѣ нѣмцѣ, привезенномъ съ собою изъ Дрездена; буду очень радъ, если она скоро кончитъ свои дѣла по завѣщанію духовному своего мужа и оставить Варшаву. Говорила, что у нея былъ Равичъ и обѣщалъ принести ей другіе векселя на собственное ея имя, взамѣну хранящихся въ баульчикѣ, выданныхъ ея покойному мужу, когда-то при его жизни, изъ 8%. Г-жа баронесса весьма расчетлива, даже скупа; разсказывала женѣ моей, что въ нѣмецкой гостинницѣ она платитъ за обѣдъ 40 коп.

Мы рѣшили, что, при предполагаемой въ Іюлѣ мѣсяцѣ поѣздкѣ на воды въ Карлсбадъ и Теплицъ, жена моя ѣдетъ туда одна съ Ипполитомъ, а я остаюсь дома на хозяйствѣ; никакъ не согласилась, не смотря на мои убѣжденія, оставить со мною сына, что крайне меня тревожитъ и есть изъ за чего; ѣхать съ неразвитымъ Полемъ и надзирать постоянно за нимъ, не шутка; а и ему необходимы карлсбадскія воды. Затѣмъ, задуманную мною отставку отъ службѣ я отложилъ до будущаго Января, когда предполагается упраздненіе полевого аудиторіата и открытіе окружного военнаго суда.

Май.

1.—Таскался по русскимъ лавкамъ и ни въ одной не нашолъ фарфороваго чайника Московскаго заводчика Карнѣева.

6.—Суббота; по случаю рожденія великаго князя Николая Александровича, въ православномъ соборѣ архіепископомъ Іоанникіемъ совершена была литургія, а потомъ и благодарственное молебствіе; при чемъ присутствовали фельдмаршалъ графъ Бергъ, генералы, штабъ и оберъ-офицеры *въ обыкновенной городской формѣ*, но генералы въ лентахъ; вечеромъ-же городъ былъ иллюминованъ. Рождается вопросъ: къ какому классу принадлежитъ празднованіе рожденія великаго князя Николая Александровича (сына наслѣдника престола)? Къ царскимъ-ли, когда всѣ учрежденія избавляются отъ присутствія, а училища отъ обученія, и когда на молебствія военные и гражданскіе чины должны являться въ полной парадной формѣ, или къ

простымъ, такъ сказать, великокняжескимъ, при которыхъ молебствуется въ первое ближайшее воскресенье? Настоящее же празднованіе заключаетъ въ себѣ и то и другое, и высоко-табельный и просто-табельный. Не разберешь!

7.—У поляковъ—день св. Троицы; ни гдѣ не торчали по домамъ, срубленныя деревца, а все одна зеленая осока. Мы, православные, напротивъ, въ этотъ день праздника истребляемъ тысячи деревцевъ.

13.—Послѣ двухъ предостереженій скончалась газета „Новое Время", по причинѣ отказа главнаго редактора Сухомлинова отъ редакторства той газеты. Утверждаютъ, что отказъ Сухомлинова вынужденъ былъ интригою Краевскаго. Жаль; газета была дѣльная и интересная.

15.—Прошедшаго года, въ день торжественнаго кавалерскаго праздника св. Георгія и въ память 100-лѣтняго юбилея, происходившаго въ Петербургѣ 26 Ноября, Государь Императоръ присутствовавшему на ономъ фельдмаршалу, князю Баратинскому, пожаловалъ въ пожизненное владѣніе императорскій въ Скерневицахъ (Царства Польскаго) дворецъ съ садомъ, паркомъ и принадлежащею къ нему огромною станціею желѣзной дороги, и сверхъ того, 300 тыс. руб., дворцовая прислуга остается при дворцѣ на прежнемъ основаніи, и на полномъ содержаніи изъ доходовъ Ловичскаго княжества. Барятинскій еще до пожалованія ему того дворца занималъ и занимаетъ его и теперь и живетъ по княжески, какъ подобаетъ любимцу царскому. Замѣчательно, что на упомянутое празднество фельдмаршалу графу Бергу приглашенія не было и онъ не присутствовалъ на немъ.

Въ числѣ головного убора у генераловъ состояли такъ называвшіеся кепи или шапки съ двуглавымъ орломъ и малымъ изъ бѣлыхъ перьевъ султаномъ. Теперь эти шапки, но безъ пера и орла, повелѣно носить только при *походной* формѣ. Что будетъ далѣе? Поживемъ—такъ увидимъ.

25.—День Вознесенія; по случаю этого праздника и дня памяти чудеснаго избавленія Императора отъ угрожавшей опасности въ Парижѣ отъ выстрѣла треклятаго поляка Березовскаго совершено было въ соборѣ торжественное богослуженіе съ благодарственнымъ молебствіемъ, при отсутствіи фельдмаршала, выѣхавшаго еще 23 числа въ Петербургъ на торжество 200-лѣтняго юбилея рожденія Петра Великаго.

28.—Былъ у генерала Гагмана по дѣлу покупки имъ отъ баронессы Нолькенъ пая по сахарному заводу.

29.—Вчера пріѣхала изъ Москвы г-жа Наталья Столыпина съ 4-мя дѣтьми, гувернанткою, учителемъ и служанкою; она не то за-

мужняя, не то вдовица, потому что давно уже брошена мужемъ, ѣдетъ въ Женеву для свиданія съ своею мамашею, княгинею Горчаковою. Сегодня утромъ я былъ у нея; она разсказывала о своемъ положеніи, которое очень и очень незавидно; мужъ ея—мерзавецъ. Бѣдная женщина! Помоги ей Богъ!

30.—И здѣсь совершилось торжество 200-лѣтняго юбилея рожденія Петра Великаго, на точномъ основаніи комендантскаго приказанія, и сверхъ того, въ честь сего дня въ русскомъ собраніи или клубѣ *по подпискѣ* данъ былъ обѣдъ.

Надобно замѣтить, что молебствіе было совершено въ храмахъ *всѣхъ вѣроисповѣданій.*

Іюнь.

8.—Возвратился изъ Питера графъ Бергъ съ торжества юбилярскаго—рожденія Петра Великаго.

Послѣ 4-хъ-мѣсячнаго амбарго на газету „Голосъ“ я началъ ее получать и волноваться отъ нашихъ внутреннихъ безпорядковъ и невѣжества, печатаемыхъ въ газетѣ. Что за люди, эти наши государственные мужи! Тепло имъ живется, а тамъ хоть трава не рости!... Прекурьезная держава!

9.—Съ какою цѣлію панъ Бисмаркъ назначилъ въ нашъ г. Ковно консуломъ *прусскаго офицера генеральнаго штаба?* Это официальный піонеръ Мольтке для будущаго движенія нѣмцевъ на Россію; не даромъ-же мы поднесли его сіятельству подробную карту Россіи во время пребыванія его въ Петербургѣ. Глупцы!

30.—Я и Верневичъ у здѣшняго регента Куликовскаго совершили актъ объ отказѣ нашемъ быть душеприкащиками, которое навязалъ намъ полковникъ баронъ Нолькенъ въ духовномъ своемъ завѣщаніи, оставшемся послѣ его смерти. Несказанно радъ, избавившись такимъ образомъ отъ хлопотъ и отвѣтственности.

Іюль.

1.—26 Іюля главнокомандующ. Варшавск. воен. округомъ и намѣстнику Царства Польскаго, графу *Бергу*, исполнится 60 лѣтъ со дня производства въ первый офицерскій чинъ. Съ Высочайшаго соизволенія празднованіе въ сей день назначено слѣдующее:

1) Поздравленіе военными и гражданскими властями юбиляра въ Замкѣ въ парадной формѣ.

2) Разстановка войскъ и цеховъ со значками, равно и учебныхъ заведеній, по нѣкоторымъ Варшавскимъ улицамъ.

3) Церемоніальное конное шествіе юбиляра съ многочисленною свитою по тѣмъ улицамъ въ православный соборъ.

4) Литургія и *молебствіе.*

5) Пальба изъ крѣпостныхъ орудій при молебствіи.

6) Дорогой обѣдъ по подпискѣ отъ 300 до 350 кувертовъ въ ратушѣ, съ рѣчами: Минквица, Ленскаго и Витковскаго.

7) Театръ въ Саксонскомъ саду, съ удвоенною платою за мѣста, и

8) *Повсемѣстная* подписка къ 1 Января 1873 года для составленія капитала, съ процентовъ коего будутъ учреждены степендіи графа Берга, для бѣднѣйшихъ студентовъ Варшав. университета и гимназій.

Небывалое празднество и затѣи!

3.—Изданы дополнительныя правила къ положенію о печати. И безъ того убогая наша печать была ограничена, а теперь и еще болѣе. Правительство опасается заговоровъ, бунтовъ, революцій. Жалкое правительство, крайне жалка Россійская держава! Тысяча проклятій нашему цензурному главному управленію, а съ нимъ и министру внутреннихъ дѣлъ, жандарму Т.....!

12.—Въ Вольской кладбищенской церкви отслужили намъ напутственный молебенъ по случаю предстоящей нашей поѣздки заграницу къ водамъ, а потомъ на могилѣ нашего возлюбленнаго Саши и панихиду о упокоеніи его души. Мы простились съ нашимъ незабвеннымъ, вѣчно милымъ сыномъ; единому Богу извѣстно, увидимъ-ли дорогую для насъ его могилу: чего не можетъ случиться въ протеченіи двухъ мѣсяцевъ! Жизнь наша въ рукѣ Божіей.

Сентябрь.

9.—Благодареніе Господу,—мы возвратились въ Варшаву сегодня въ 6 часовъ утра и въ своей квартирѣ нашли все въ цѣлости и исправности, заботами горничной, а въ особенности ея сестры, нашей очень немудреной кухарки. Возвратились-то живы, но здоровье моей жены мало поправилось, хотя она усердно пила Карлсбадскія воды и принимала въ Теплицѣ горячія ванны. Мое же здоровье плохое, дряхлое, старческое, близкое къ смерти. Хорошо разъ—другой побывать заграницею, и освѣжить себя видомъ иного народа и другихъ порядковъ, но хорошо, когда знаешь языкъ посѣщающей страны, чего,

къ полному моему сожалѣнію, я лишенъ. Отъ границы до самой Варшавы мы прослѣдовали ночью и потому картина благоустроенной страны и трудящагося народа остается въ моемъ воображеніи привлекательною и неиспорченною мѣстностями, по которымъ мы проѣзжали въ Царствѣ Польскомъ. Переѣздъ однако-же, такъ сказать однимъ взмахомъ, отъ Дрездена былъ для меня утомителенъ; особенно отъ прескверной здѣшней желѣзной дороги, которая меня разшатала и укачала до тошноты. Зачѣмъ-же это подѣланы отъ правительства инспекторы желѣзныхъ дорогъ? Въ заключеніе, молю моего Создателя недопустить меня болѣе ѣздить заграницу:—тамъ хорошо, а дома лучше.

Въ Карлсбадѣ и Теплицѣ отъ скуки я велъ дневникъ, записывая въ него, что приходило въ голову; это бумаго-мараніе въ 5 тетрадкахъ приложено особо къ моимъ запискамъ о путешествіи заграницу [1]).

11.—Являлся, какъ возвратившійся изъ отпуска, къ помощнику главнокомандующаго генералу барону Рамзаю; онъ принялъ меня очень любезно; между разговорами я узналъ отъ него, что ему 73 уже года, что за штурмъ Варшавы онъ имѣлъ право на св. Георгія 3 ст. (шутка), но не получилъ его по неблаговоленію къ нему дивизіоннаго начальника Мартынова, что тогда онъ былъ полковникомъ; много разглагольствовалъ о происхожденіи своего рода изъ Шотландіи и поселеніи потомъ въ Финлядіи, гдѣ предки его получили отъ великаго короля Швеціи Густава Адольфа земли; сожалѣлъ о моей неудачной службѣ и при отпускѣ, подаривъ мнѣ краткую біографію графа Берга, изданную роскошно и съ его чрезвычайно схожимъ портретомъ, въ Варшавѣ по случаю празднованія . . . . . [2]).

КОНЕЦЪ.

[1]) Выдержки изъ него современемъ будутъ напечатаны въ Трудахъ Комиссіи.

[2]) Здѣсь дневникъ кончается.

КРАТКАЯ СЛОЖНОСТЬ

о Касимовскихъ царяхъ татарскихъ и памятникахъ съ ихъ времени существующихъ.

Записка, поданная Иваномъ Гагинымъ [1]) 15 Марта 1835 г. уѣздному предводителю дворянства Касимовскаго уѣзда, Николаю Ефимовичу Клевезаль

Отъ исторіи города Касимова, царей татарскихъ и памятникахъ древности.

Ваше Высокоблагородіе,
Высокопочтеннѣйшій и
Милостивѣйшій Государь
Николай Ефимовичъ.

По дарованному Вамъ отъ Провидѣнія достоинству и чести „и избранію отъ всего Касимовскаго патріотизма, на первогласное предводительство, подъ вашимъ обозрѣніемъ обитающихъ въ древней сей городцовской области“,—о которой осмѣливаюсь я нижайшій по вашему милостивому распоряженію посвятить преклонною рукою мое душевное и слабое приношеніе, много лѣтъ скопляемаго изложенія на собственную исторію города Касимо-

[1]) Касимовскій мѣщанинъ Ив. Сер. Гагинъ принадлежитъ къ числу замѣчательныхъ самородковъ русской земли и ждетъ своего біографа. Гагинъ родился въ 1767 г., скончался 1 октября 1844 г. Историкъ Погодинъ, познакомившись съ нимъ въ 1841 г. въ Москвѣ, такъ заинтересовался этимъ замѣчательнымъ самоучкой—архитекторомъ и археологомъ, что вовремя поѣздки своей въ Симбирскъ, на открытіе памятника Карамзину, нарочно заѣзжалъ въ Касимовъ повидаться съ Гагинымъ (онъ уже умеръ въ это время). Гагинъ собиралъ все достопримѣчательное о родномъ городѣ Касимовѣ, дѣлалъ чертежи древнихъ памятниковъ, церквей и домовъ, разныхъ мѣстностей; составлялъ историческія записки о Касимовѣ. Описанія Касимова дѣлались имъ неоднократно,—краткія и подробныя, и существуютъ во многихъ варіантахъ. Всѣ они объединялись такимъ планомъ: «1) статистическое и топографическое свѣдѣніе города Касимова съ описаніемъ герба его; 2) статистическое свѣдѣніе Касимовскаго уѣзда; 3) состояніе города въ глубокой древности; 4) доказательство бытія въ Городцѣ Касимовскомъ Александра Невскаго; 5) повѣсть о принесеніи изъ Казани образа Казанской Бож. Мат.; 6) описаніе о водвореніи татарскихъ царей въ семъ Городцѣ Окскомъ и началѣ перваго царя Касима столицы съ 1465 г., въ бывшей Мещерской области; 7) о трехъ царскихъ памятникахъ, оставшихся въ сооруженныхъ ими каменныхъ зданіяхъ; 8) замѣчанія и по-

ва,—о чемъ отъ меня частію донесено уже къ Его Высочеству Государю Наслѣднику Престола [2]).

А потомъ за долгъ мой поставляю *изъ оной части* представить и къ вашему свѣдѣнію краткую сложность о Касимовскихъ царяхъ татарскихъ, о памятникахъ, съ ихъ времени существующихъ, и Вашему Высокоблагородію о томъ неблагоугодно-ли будетъ вѣдать,—каковое, нѣжнѣйшій отецъ, всепокорнѣйше прошу вашею мудрою терпимостью и благоразсмотрѣніемъ удостоить благосклоннаго принятія и милостивѣйшаго вниманія къ преданному и душею и чувствомъ

Вашего Высокоблагородія

15 Марта 1835 г.

Высокопочтеннѣйшаго и
Милостивѣйшаго Государя
всепокорнѣйшій слуга Иванъ Гагинъ.

Описаніе съ копіи, посланной Касимовскимъ ахуномъ начальнику своему Оренбургской области муѳію и въ духовное собраніе Декабря 23-го 1834 года.

Изъявленіе учиненнаго содѣйствія Рязанской губерніи въ г. Касимовѣ при соборной ханской мечети, старшимъ чиновникомъ и ахуномъ, во исполненіе полученныхъ всерадостныхъ государственныхъ рескриптовъ, печатанныхъ въ Санктъ-Петербургѣ на татарскомъ діалектѣ, чрезъ которые Всеавгустѣйшій Монархъ соблаговолилъ пригласить насъ о приношеніи Господу Богу молитвословія на благословеніе отъ Всевышняго въ совершенно-лѣтіи за Государя Наслѣдника престола, чрезъ послан-

---

вѣсти о разныхъ Городцовыхъ происшествіяхъ и событіяхъ; 9) пограничность отъ Рязанской княжеской столицы съ древними языческими народами мордвою и муромою,—при городѣ Елатьмѣ, отстоящемъ отъ Касимова въ 24 верстахъ; 10) описаніе Рязанской столицы - первой и второй—съ земляными укрѣпленіями и бастіонами». Приведенъ-ли этотъ планъ въ исполненіе, или нѣтъ, неизвѣстно. Къ сожалѣнію,—собранный Гагинымъ «матеріалъ» разбрелся, повидимому, по разнымъ рукамъ. Часть бумагъ, чертежей и плановъ попала въ руки Погодина. Какое сдѣлалъ изъ нихъ употребленіе послѣдній, не знаемъ. Интересовавшіеся Касимовскою стариною черпали изъ этого матеріала, что было возможно. Печатаемыя бумаги изъ того-же собранія. Онѣ любезно сообщены Комиссіи членомъ оной, Маріей Львовной Крейтонъ. «Записки»—собственноручно переписаны Гагинымъ. Изложеніе обычное, Гагинское: насколько была проста и ясна душа этого самородка, настолько кудревато запутанно было его «писаніе». ***Ст. Их—ва.***

[2]) Во время проѣзда въ 1837 г. чрезъ Касимовъ Государя Наслѣдника Александра Николаевича, Гагинъ чрезъ Арсеньева (К. И.) представилъ великому князю описаніе Касимова съ 10 рисунками и получилъ награду. *Ред.*

ный указъ изъ Оренбургскаго духовнаго магометанскаго закона собранія, отъ 16 Августа сего 1834 года за № 1352 по утвержденному Высочайшему манифесту 22 Апрѣля.

РЕЛЯЦІЯ.

Къ великому нашему сочувствію чрезъ таковый Высочайшій рескриптъ Всеавгустѣйшимъ благоволеніемъ отецъ отечества, Государь Императоръ Николай Павловичъ соизволилъ и насъ удостоить милостиваго вниманія. И человѣколюбивымъ приглашеніемъ дозволилъ Его Величество вкусить вообще неизчислимую радость; какъ бы въ самый и тотъ же день Высокоторжественной Пасхи,—когда и самъ помазанникъ Божій преклонилъ безпредѣльному существу властное чело свое и умилостивилъ Бога о благоденствѣ любезнѣйшаго Наслѣдника своего, къ чему и насъ воззвать соизволилъ и насладить пріятностью торжественнаго празднества Высочайшимъ онымъ рескриптомъ.

Подвигнувъ на всеобщее молитвословіе, и испрошеніе у Всемилостиваго Бога благословенія, милости, здравія и возвѣщенія пришедшему въ совершеннолѣтіе вождѣленному Наслѣднику всероссійскаго престола, съ нетерпѣніемъ ожидаемому и прежде сего всегда спѣющему въ мудрости и добродѣтели на покровительство и состояніе главной въ свѣтѣ сѣверной страны.

Оное Всемилостивѣйшее, недомысленное и неожиданное привѣтствіе Государя Императора ободрило и воспламенило нѣсколько вѣковъ оставленные смиренныя наши сердца къ вящшему поощренію,—какъ-бы съ прочими вѣрноподданными напомянуть и намъ жителямъ города Касимова прежнихъ вѣковъ царственныя союзныя милости, и благоволеніи древнихъ Московскихъ царей и великихъ князей съ 1465 года къ нашимъ прежде бывшимъ татарскимъ царямъ, произшедшимъ изъ отрасли Казанскихъ и прочихъ царствъ.

Первоначальному изъ оныхъ въ знаменитости съ 1450 года царю Касиму, соорудившему въ семъ городѣ около 1467 года близъ своего дворца на богослуженіе, въ безсмертный свой памятникъ бѣлокаменную мечеть, и благомысленному сыну его, по немъ знаменитому царю Шах-Алею, и брату его Аналеи—хану; за онымъ Сеинъ Булату, славному Гайбулле, и наслѣднику его Мустафѣ; а по немъ изъ киргизскихъ царевичей поступившему, Уразъ-Махметю, и побѣдоносному Нурмаметю; за онымъ индѣйскому хану Орслану, и спокойному царю Сеитъ-Бурхану, и пріятному Россійской коронѣ другому царю Орслану, съ дѣтьми своими; потомство свое продолжающимъ въ Касимовѣ

до 1677 г. (=212 лѣтъ) и въ теченіи онаго времени подвизавшихся за Россію на внѣшнихъ непріятелей.

Отъ сего самаго мѣста съ своими подвластными острили они копья, сабли и стрѣлы, храбро побѣждали противуборствующихъ возвышенію скипетра Всероссійскаго, какъ многія исторіи говорятъ; за что и получили они дружественныя вознагражденія и даже въ удѣлъ сего первобытнаго и областнаго Городца, что нынѣ Касимовъ, на многое пространство вмѣщаемаго по татарскому жительству: поступившихъ нынѣ въ ограниченіе разныхъ губерній, какъ-то: Рязанской, Тамбовской, Саратовской, Пензенской, частію-жъ и Нижегородской. Отъ таковаго ихъ водворенія по волѣ царей Московскихъ царю Касиму дарованнаго за вѣрность городца, Касимовъ уже проименованъ былъ ихъ титла царскою столицею.

Показанное тѣхъ царей пребываніе премудрый потомокъ наслѣдственнаго древнихъ царей престола Государь нашъ Вел. Императоръ Николай Павловичъ озарилъ своимъ свѣтлолестящимъ окомъ и щедро вознаградилъ остатки царей подвластныхъ, удостоеніемъ въ соединительность со всѣми подъемлемою Его державою обитающими вкупѣ приняти Господу Богу благодарствіе и испрошеніе Его всещедрой милости на цвѣтущую вѣтвь отродія златолестящей тѣни Ихъ Отечественнаго Величества.

Такимъ неограниченнымъ, предостойнѣйшимъ и милостивѣйшимъ возбужденіемъ во означенной ханской мечети по обряду магометанскаго закона торжественно производимо было съ благоговѣйнымъ колѣнопреклоненіемъ Господу Богу соборное молитвословіе старшимъ чиновникомъ и ахуномъ, сподручнымъ духовенствомъ изо всего уѣзда прибывшихъ муллъ и имамовъ, и почтенными сеитами, мурзами и рядовыми многочисленными татарами, чрезъ извѣщеніе мѣстнаго начальства собравшимися; исполняемо было съ должнымъ высокаго празднества сего церемоніаломъ и теплымъ усердіемъ.

Сначала прочтенъ былъ Высочайшій и дражайшій рескриптъ великаго Государя и потомъ особенно на каѳедрѣ-жъ провозглашена была на турецкомъ діалектѣ проповѣдь отъ первоначальника сего священства, съ яснымъ внушеніемъ народу Высокомонаршаго милостиваго отъ вѣка небывалаго благоволенія, и что мы имѣемъ государей благодѣтельныхъ, щедрыхъ и мудрыхъ пріобщающихъ и наше сословіе къ таковой неоцѣненной радости о возношеніи Господу Богу теплыхъ и чувствительныхъ молитвъ, всегда и нынѣ за всю Императорскую фамилію и дра-

жайшаго потомка и Наслѣдника, виновника сего лестнаго собранія, и душевно пожелать Ихъ Величеству здравія и долгоденствія, да и мы подъ ихъ мирною державою въ покоѣ и тишинѣ, какъ подъ сѣнію покровительства, продолжимъ жизнь свою, въ вѣрности примѣрныхъ нашихъ прежде бывшихъ царей.

Отъ сего имъ представленія на всякомъ предстоящаго лицѣ видна была любовь и восхитительное усердіе къ Самодержцу и Ихъ Наслѣднику; и сердечно и устно восклицали религіознымъ звукомъ аминь; какъ-бы по россійски „ура“! Императорскому Отечеству—„ура“! богодарованному Наслѣднику.

Таковымъ воспоминаніемъ наполнивши сладостно чувства предстоящихъ сомолебниковъ, начато особенно благоговѣйное и достойное молебствіе съ испрошеніемъ отъ Всевышняго десницы благословенія и вниманія на престолъ Всероссійскій, [1]..... и да сохранитъ здравіе и жизнь Его Высочества подъ сѣнію крилъ ангельскихъ, на покровительство единовластнаго августѣйшаго мира и правосудія.

А потомъ возглашено было съ усерднѣйшимъ и всеподданническимъ чувствомъ и радостію многолѣтіе. Подобно-жъ и всѣмъ великимъ князьямъ, княгинямъ, и княжнамъ, и всему августѣйшему дому.

. . . . . .

При семъ Высокомонаршемъ счастливомъ случаѣ по долгу нашему учинено вѣчное поминовеніе вышеозначеннымъ царямъ Касимовскимъ, въ каменномъ особенномъ мавзолеѣ, построенномъ въ 1520 году царемъ Шахъ-Алеемъ, въ честь царя Касима и на погребеніе ихъ царскихъ фамилій, коихъ остатки въ гробницахъ съ надписьми на камняхъ покоятся. Всемножественное собраніе усердствующихъ мусульманъ и духовенства изъ мечети выступило за 35 саженъ къ ханской той мавзолеи, природою украшенной на сводѣ дикообразно растущихъ разныхъ деревьевъ, и въ особенной небольшой каоедральной залѣ съ теплыми слезами стоя на колѣняхъ, въ память славныхъ подвижниковъ россійскихъ совершаемо было молитвословіе и вѣчное поминовеніе.

Таковымъ трогательнымъ чувствомъ одаренные посѣтители съ радостнымъ восторгомъ, отъ небывалаго никогда подобнаго благолѣпія духовной церемоніи, возвратились въ домы свои, благодаря Творца Бога и Государя Императора за священное содѣйствіе благомысленной воли.

А нѣкоторыя съ духовенствомъ отличныя особы приглашены были къ богато избыточному столу одного усердствующаго градскаго жителя, происходящаго потомствомъ своимъ отъ цар-

[1]) Далѣе—нѣсколько строкъ опускается, какъ наборъ не очень связныхъ фразъ,—цвѣтовъ краснорѣчія. *Ред.*

скихъ Сеитовъ мурзы Салеха Бурхагвича Шакулова и сына его почетнаго 2-й гильдіи гражданина Хамзы Салеховича, пекущихся о назиданіи и соблюденіи оной мечети, превосходной древностію и честію царей, неизмѣнно защищающихъ со всѣми подручными благоденствіе Россіи, которую они издавныхъ лѣтъ украшали накладкою на строеніе втораго этажа и довели до благовидности устроеніемъ красиваго желѣзнаго купола съ вызолоченою луною, а внутри оной колонаду михрабъ и стѣны, отлично украсивъ блестящимъ и вѣтвистымъ накладнымъ разноцвѣтнымъ мраморомъ, и отмѣнною столярною уборкою, люстрами и каѳедрою а опасность близко подрывающейся водороины подкрѣпили каменными водопроводными бассейнами и канавами, дабы соблюсти такую знаменитость въ цѣлости, какъ для исторіи россійскаго полезно хранящагося памятника, который, при семъ неограниченномъ и всерадостномъ торжествѣ, какъ бы получилъ новое оживленіе и славу, что показаннаго попечителя жертвоприношеніе Богу вообще освящено съ волею Монарха, чтобъ составилась слава Богу и Царю, за что онъ отъ многихъ получилъ благодарность личную, которая осталась навѣки въ похвалу и честь его потомству.

На сіе ревностное исполненіе Высокомонаршей воли взирающіе разныхъ націй посѣтители, какъ то чиновники, и благородные особы, почтенные общественные градскіе и уѣздные сословіи, съ восхищеніемъ цѣнили, замѣчали и разсуждали о небываломъ на томъ мѣстѣ до сего времени такой изящности азіатскихъ нашихъ нравовъ, что мы вспомнили при семъ великомъ случаѣ милости древнихъ россійскихъ царей къ нашимъ царственнымъ предкамъ, съ приношеніемъ обязанной благодарности и хвалы Всевышнему къ небесамъ и Августѣйшему дому въ простотѣ сердечной, сколько чувствуемъ и можемъ, уважая, поздравляя на долговѣчную жизнь виновника сего собранія, увѣнчаннаго любовію и глубочайшимъ нашимъ всепадданничествомъ и истиннымъ повиновеніемъ.

Да здравствуетъ Александръ, воставшій намъ въ незабвенность вѣчто памятнаго и благословеннаго Александра, съ августѣйшимъ отечествомъ на не изчислимыя вѣки!

Подписано рукою Ахуна Аазъ-Луллы Девлекамова, русскимъ діалектомъ.

ИЗЪ ОБЩЕЙ ИСТОРІИ О КАСИМОВѢ.

Краткое изъясненіе существованія въ городѣ Касимовѣ царей татарскихъ, съ 1465 по 1677 г. (212 лѣтъ) и о достопамятности оныхъ для пользы всероссійской.

Въ первобытномъ состояніи глубочайшей древности городъ Касимовъ назывался Городецъ въ области Мещерской. Но въ какое время оный построенъ былъ, неизвѣстно, а прозывался новымъ городомъ и до 1474 года, по народонаселенію еще въ дикообразномъ язычествѣ минующихся 44-хъ областей и вошедшихъ нынѣ въ составъ одной славной Россіи; который со стороны рязанской княжеской столицы къ востоку былъ тогда пограничнымъ съ мятежною мордвою и муромою. И въ свое время имѣлъ укрѣпленіе деревянною стѣною и башнями, осыпанъ высокимъ валомъ и окруженъ глубокимъ рвомъ, коего бастіоны и развалины осыпей частію видны и понынѣ за прожектомъ города при устьѣ рѣчки Бабенки съ рѣкою Окою на мысу, по теченію оной на лѣвой сторонѣ. Рокъ же уничтоженія своего получилъ онъ въ 1372 году, въ сходство рязанской исторіи, обращеніемъ въ пепелъ отъ монголовъ, протекшихъ звѣрски съ пламенемъ и мечемъ отъ Рязани до Нижегородска безпощадно. При чемъ, вѣроятно, истребился и знаменитый монастырь, въ коемъ имѣлъ постриженіе и скончаніе 1263 года святый и великій князь Александръ Невскій, проѣздомъ изъ орды Капчатской, изъ Задонскихъ кочевьевъ во Владиміръ.

Въ окрестности онаго по всѣмъ сторонамъ города, не въ далекомъ разстояніи, на неприступныхъ мѣстахъ видны до сего времени особенные пять крѣпостныхъ земляныхъ укрѣпленій, которые, оставшись отъ предковъ, служатъ намъ памятникомъ говорить о старобытности оныхъ.

Вмѣсто онаго истребленнаго Городца по стеченію народному за 600 саженъ вверхъ теченія рѣки Оки устроенъ былъ таковымъ же укрѣпленіемъ городъ, гдѣ нынѣшній соборъ и площадь. И оный также имѣлъ деревянныя стѣны, башни и ворота, земляныя осыпи высокаго вала и глубокіе рвы между крупныхъ овраговъ. Оное все устройство достигло временъ генеральнаго описанія въ 1627 году государственныхъ писцовыхъ дѣлъ членомъ г-номъ Воейковымъ. Но городъ тогда уже назывался Касимовъ, по случившимся обстоятельствамъ, впереди сего изъявленнымъ. Земляное-жъ ограниченіе сего города все заровнено отъ построенія обывательскихъ домовъ по плану. Остались-же замѣтны только ничтожные знаки существованія онаго.

Между онымі двумя занятіями среднее мѣстоположеніе поступило во владѣніе царямъ татарскимъ, гдѣ ихъ потомство жительство имѣетъ. И оное послѣдовало имъ по отличнымъ заслугамъ первоначальнаго ихъ царя Касима, съ полнымъ усердіемъ и преданностью прибывшаго къ россійскому двору въ 1450 году изъ Золото-капчато-монголской орды, изъ Казани, съ братомъ своимъ Якупомъ, къ великому Московскому князю Василію Васильевичу Темному и сыну его царю Ивану Васильевичу III, какъ-бы къ предпринятому единовластному времени на пособіе, который употребляемъ былъ отъ Ихъ Величества въ военныхъ дѣйствіяхъ съ россійскими воинами противъ золотоордынцевъ, въ самыхъ начальныхъ дѣйствіяхъ въ сложеніи съ Россіи подданическаго ига, Батыемъ царемъ съ 1237 года наложеннаго; пришедшаго изъ предѣловъ китаискихъ съ многочисленнымъ войскомъ, въ идолопоклонническомъ снарядѣ, и съ кумирами, кои и поднесь на донскихъ степяхъ находятся, гдѣ моголы кочевали, и въ Воронежской губерніи близь Бѣловодской округи.

Касимъ-же царь бывъ настоящей магометанской религіи, начально въ Россіи устроившійся съ 1300 года отъ города Болгаріи, что близь рѣкъ Волги и Камы, гдѣ и по нынѣ того города развалины и мечети находятся и состоятъ въ Спасской округѣ Казанской губерніи.

Сей благомысленный царь Касимъ для возвышенія единовластнаго россійскаго спипетра неутомимо дѣйствовалъ на военномъ поприщѣ своею жизнію и неоднократно побѣждалъ отъ россійской стороны свою націю, золотоордынцевъ казанскихъ (какъ древнія степенныя книги, такъ и новѣйшія г. Карамзина и прочія исторіи говорятъ) и таковымъ отличнымъ подвигомъ и пособіемъ заслужилъ себѣ отъ престола россійскаго любовь и довѣріе. И содѣлался по царскому вниманію и милости владѣтель сего Городца съ 1465 года со всею областью его оброчными статьями и землями и даже русскими крестьянами, и населенными по сей странѣ татарскими жительствами повсемѣстно, кои нынѣ вмѣстились въ границы разныхъ губерній, какъ-то: Рязанской, Тамбовской, Саратовской, Пензенской, а частію и Нижегородской.

Въ означенномъ дарованномъ и удѣльномъ жребіи царь Касимъ устроилъ свою столицу, и въ средней дистанціи города, на самомъ красивомъ мѣстѣ, въ лицо рѣки Оки, предъ крутостію берега построилъ дворецъ, а для священно-служенія въ самомъ средоточіи овраговъ соорудилъ бѣлокаменную мечеть, поклонною стороною на полдень, какъ-бы на манеръ помянутой болгарской, но несравненно отличнѣе, съ высокимъ и круглымъ

минаретомъ, съ коего мусульмане гласно созываютъ къ молитвословію, при бывшемъ тогда главномъ ихъ штатѣ духовенства, которое нынѣ занимаетъ только со старшинствомъ начальства одинъ ахунъ съ подлежащими классами. Отъ того времени Городецъ сей началъ называться по царскому имени Касимовъ, какъ столицею мирныхъ и добромысленныхъ царей татарскихъ, родословіе продолжавшихъ до 1677 года (212 лѣтъ) въ 19-ти извѣстныхъ персонахъ, а именно:

Началовладѣтель сего мѣста означенный царь Касимъ, какъ видно изъ исторіи, скончался въ походѣ военномъ противу казанцевъ 1469 года. Владѣніе послѣ его наслѣдовалъ сынъ его Даньяръ, значущійся по 1472 годъ царемъ союзнымъ дворцу россійскому, дѣйствующій всѣми слѣдами родителя своего. За онымъ около 1518 года явился изъ рода Тактомышевыхъ Астраханскихъ хановъ, подобный Касиму другъ Россіи, царь Шахъ-Алей, который вѣрно жертвовалъ своею жизнью въ военныхъ подвигахъ, былъ съ царемъ Иваномъ Васильевичемъ IV при взятьѣ въ 1552 году Казани и съ онаго времени рушилось въ конецъ титло Казанскаго царства; сей-же царь трижды въ оной царствовалъ отъ Россіи, укрощая бунты вельможъ Казанскихъ. Скончался въ своемъ городѣ 1567 года и погребенъ въ каменномъ своемъ мавзолеѣ, который построилъ онъ въ честь и память царя Касима и на похраненіе всѣхъ фамилій;—оставилъ-же намъ исчислять свои подвиги съ подчиненными своими, и въ другихъ военныхъ дѣйствіяхъ, описанныхъ въ исторіи 1558 года, какъ то: противу шведовъ, литвы и ливонцевъ.

По смерти сего царя наступилъ братъ его Аналей ханъ, имѣющій таковое-жъ посредничество о спокойствіи Россіи отъ казанцевъ. А за онымъ около 1570 года царствовалъ Сеинъ-Булатъ; у него значился сынъ Текъ-Бекъ; и сей храбрый царь отлично воевалъ за Россію въ Швеціи, Эстоніи и прочіи города: его наслѣдовалъ царь Гайбулла, Астраханскій ханъ, знаменитый по дѣйствіямъ своимъ. При немъ были дѣти его Мустафа, Орсланъ, Акко-Бекъ, Ибудалій. По немъ наступилъ около 1587 года оный сынъ его Мустафа-Алеиканъ,—а по окончаніи онаго царь Уразъ Махметъ.

Поступившій изъ царевичей киргизскихъ, который около 1598 года образомъ жизни и вѣрностію къ Россійскому царству пріобрѣлъ любовъ и довѣренность царя Бориса Годунова, ходилъ войною противъ Лжедимитрія самозванца. А въ послѣдствіи того-жъ смутнаго времени, около 1611 года, воевалъ на тѣхъ-же мятежниковъ, царь Нурмаметъ, который съ мурзою своимъ Урусовымъ убили при Калугѣ третьяго и послѣдняго ростригина

самозванца (какъ говорится въ исторіи К. Хилкова). И отъ того времени Россія пріобрѣла спокойствіе отъ разврата Польши и Литвы. И по немъ близь 1616 года прибылъ въ Касимовъ изъ Индіи также ханскаго племени царь Орсланъ, отъ коего остался здѣсь памятникъ, каменный его мавзолей, съ надписью того времени.

Въ 1626 году, значится, царствовалъ Сеитъ-Бурханъ, кроткій характеромъ и спокойный царедворецъ, уважаемый царемъ Михаиломъ Ѳедоровичемъ. Послѣ его заступилъ другой царь Орсланъ и по крещеніи названъ Василій. У него имѣлись два сына, по татарскому имени неизвѣстные, а по крещенію названъ Симеонъ да Іаковъ; изъ оныхъ первый скончался въ Москвѣ, и погребенъ яко-бы въ Зачатенскомъ или Златоустенскомъ монастырѣ. А Іаковъ Васильевичъ, какъ послѣдній царевичъ, скончался въ 1677 году въ Касимовѣ и погребенъ въ Казанскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, надъ коимъ устроенъ каменный мавзолей и положена нагробницѣ, вырѣзанной въ камнѣ, надпись.

По представленіи его, въ Касимовѣ недолгое время царствовала бабка его царица Фатьма Салтанъ-Сеитова, которая по переселеніи въ вѣчность внука ея терзаема душевно, за прекращеніемъ потомства въ горести скончалась.

Итакъ, сими послѣдними окончилось и царство царей татарскихъ въ Касимовѣ; и порученное имъ владѣніе отъ государей Московскихъ писцовыми документами за ревностные послуги, русскіе крестьяне, близь города, и по Ерахтурской Борисоглѣбской волости въ 45 верстахъ состоящей, до 500 душъ освободились, равно и градскіе и оброчные статьи, кромѣ земель, перешли уже въ единственное управленіе россійскаго престола.

Хотя нѣкоторая часть русскихъ крестьянъ отъ онаго числа заслуживыми татарскими князьями и мурзами оставалась во владѣніи, но оные опять по крещенію ихъ самихъ Высочайшимъ благоволеніемъ учинились имъ-же по примѣру владѣльческихъ правъ подвластными, изъ каковыхъ по Касимовской округѣ нѣсколько находится и поднесь.

Въ заключеніе всего, соображая вкратцѣ Касимовскихъ царей дѣла, оказанныя въ главныхъ и самонужныхъ отечеству дѣйствіяхъ, оставили намъ до сихъ временъ помнить усердіе свое, чрезъ виды существующихъ каменныхъ памятниковъ, о всѣхъ ихъ предпріемлемыхъ доблестяхъ. Что они отъ сего мѣста геройскимъ духомъ острили сабли, копьи и стрѣлы съ луками, надѣвали военные колчуги, брали въ руки непобѣдимые щиты. Побѣждали противуборствующихъ россійскому престолу. И что

начально они брали участіе и пособіе для возвышенія единственнаго скипетра Россіи, въ отторженіи несноснаго и оскорбительнаго ига Батыева, продолжаемаго 244 года. Принимали они военные подвиги и со Швеціею, наступающею на предѣлы С.-Петербургскія. Равно и въ истребленіи самозванцевъ, не менѣе Россіи дѣлающихъ вреда чрезъ Польшу и Литву, къ спокойному царствованію славной династіи Романовыхъ. Но и за всѣмъ онымъ оставшія царскія потомства и по нынѣ слѣдами царей своихъ дѣйствующія въ повиновеніи къ къ Россійскому самодержавію.

Описаніе означенныхъ царскихъ трехъ памятниковъ въ городѣ Касимовѣ [1]).

1 памятн.—состоитъ въ ханской ихъ мечети, построенной царемъ Касимомъ въ 1467 году на красивомъ мѣстѣ, среди города, изъ белодикаго камня, съ высокимъ и круглымъ минаретомъ, (что по нашему значитъ колокольня), которую содержитъ и назидаетъ нынѣ одинъ изъ царскихъ сеитовъ, почтенный потомокъ Салехъ Бурхаевичъ, сынъ его почетный 2-й гильдіи гражданинъ Хамза Салеховичъ Сеитъ Шакуловъ, удостоенный Высочайшею милостью и награжденный золотою медалью за союзную переговорку съ киргизскими ханами и общеникомъ ихъ въ Оренбургѣ къ наклоненію тѣхъ въ согласіе и повиновеніе къ россійскому престолу. Оную мечеть почитая, какъ отличный во всей религіи для исторіи и древній памятникъ, честію царей возвышенный украсивши оную прежде накладкою втораго этажа, а нынѣ устроили приличный зданію сему изъ желѣза куполъ съ вызолоченою чрезъ огонь бронзовою луною. А внутри оной колонаду и стѣны отдѣлали блестящимъ разноцвѣтнымъ наводнымъ мраморомъ и отличною столярною уборкою, люстрами и каѳедрою. А всего нужнѣе для подкрѣпленія отъ гибели того значительнаго зданія въ 10 саженяхъ подрывающійся глубокій оврагъ, укрѣпили каменными водопроводными бассейнами и каналами, которое стоило имъ значительной суммы, нещадно издержанной для оной достопамятности, гдѣ кромѣ каѳедральныхъ поминовеній царей Касимовскихъ, по насылаемымъ Высочайшимъ рескриптамъ, особенно приносится по благоволенію Высокомонаршей воли и за всю августѣйшую фамилію предвѣчному молитвословіе въ состоящія придворныя празднества, по положенію, между осьми мечетями уѣздными, соборнаго штата.

---

[1]) Научное описаніе надгробныхъ памятниковъ въ г. Касимовѣ см. въ Тр. Ряз. Арх. Ком. за 1887 г. „раскопки въ Касимовѣ“ — А. В. Селиванова; за 1891 г. „надгробныя надписи въ Касимовѣ“ — В. К. Трутовскаго; за 1892 г. „надгробныя надписи въ Касимовѣ“ — Д. Ѳ. Кобеко. *Ред.*

2 памятн.—бѣлокаменный мавзолей царя Шахъ-Алея, въ коемъ покоятся ихъ ханскія семейныя потомства,—построенный имъ самимъ въ разстояніи отъ мечети оной 35 саж., въ 1520 г. по находящейся надписи на камнѣ при входѣ въ оный. Памятникъ сей снаружи дикообразнымъ своимъ древняго зданія видомъ занимаетъ зрѣніе любопытное; потому болѣе, что на сводѣ онаго выросли разные кусты и большіе деревья плодовитыя и дикія и даже сосны, которыя придаютъ особенное вниманіе о природѣ растенія, и между камней; внутри онаго въ большой залѣ имѣются 9 гробницъ подъ кирпичными сводами, у каждой въ головахъ поставленъ камень, съ вырѣзанными фигурами и арабскими надписьми о похороненныхъ подъ оными, а на трехъ гробницахъ за ветхостью значеній не имѣется.

По лѣвую сторону входа въ той-же связи къ западу находится особая небольшая комната для царскихъ каѳедральныхъ поминовеній. Подъ заломъ-же внизъ, въ подземельѣ, ступенями есть въ подвалъ отъ юга ходъ снаружи, въ коемъ прежде были деревянные голубцы. А нынѣ оныхъ уже не имѣется и кости умершихъ убраны, только осталось нѣсколько головныхъ череповъ. Подъ симъ подваломъ въ землѣ, еще имѣется другой подвалъ, но двери въ оный ниоткуда не видно, замѣтно-же по узкимъ возлѣ стѣнъ отверстіямъ, что есть внизу особенный потайникъ; чаятельно, по ступенямъ въ глубину завалившимися землею въ срединѣ минарета не было-ли тогда во оный подвалъ прохода изъ мечети.

3 памятн.—мавзолей-же, втораго вида, который отстоитъ отъ мечети въ двухъ верстахъ на юго-восточную сторону, на возвышенной равнинѣ, при старомъ въ немъ ихъ кладбищѣ, близъ старопосадской городовой слободы.—Оный построенъ изъ кирпичей весьма крупныхъ въ 1616 году царемъ Орсланомъ, надпись положившимъ изъ камня надъ дверьми, какъ-бы для погребенія-жъ царскихъ фамилій позднѣйшихъ временъ.

Зданіе оное сложено по мастерству древняго зодчества, готическимъ подобіемъ, съ украшеніемъ ниже карниза, и по всѣмъ угламъ глазурованными разноцвѣтными кафлями, которые отъ ветхости помрачились и разбились, и оное строеніе паче всѣхъ приходитъ къ разрушенію отъ неподдержки. И на семъ сводѣ по муравѣ выросли разные древесные кусты между кирпичей въ извести, которые представляютъ старобытность памятника. Близъ онаго, лѣтъ за 45 тому назадъ, былъ еще такой-же мавзолей съ выходами въ землѣ, двухъ-этажный, но разрушился отъ ветхости и едва можно видѣть остатки, въ коемъ погребена была послѣдняя царица упоминаемая Фатьма Салтанъ Сеитовна, какъ словесно преданіемъ между ими переносится.

Вокругъ того существующаго памятника по древнему татарскому обыкновенію имѣются на отличныхъ могилахъ надгробные камни, водруженныя въ нижній большой камень стойма, вышиною отъ 2 до 3 аршинъ; обдѣланные разными фигурами, иные къ верху остроконечно и съ чалмами, а другіе овально оконченные, съ высѣчкою разныхъ азіатскихъ мелкихъ узоровъ, звѣздочекъ и литеръ, на арабскомъ, персидскомъ и турецкомъ діалектахъ, коихъ нынѣ осталось немного, отъ свалившихся и въ землю вросшихъ отъ паденія.

Особенно памятникъ, двора царскаго фундаментъ долго оставался цѣлымъ, въ разстояніи отъ мечети 100 саженъ на западную сторону къ рѣкѣ на береговомъ краю при косогорѣ; построенный изъ бѣлаго-жъ камня, съ выходами въ землѣ, который въ 1820 году претворенъ въ развалины, отъ неуваженія достопамятности помѣщикомъ Симоновымъ, значущимъ себя владѣтелемъ той древности, и камень разобранъ на домовой ихъ фундаментъ. Сіе дворцовое основаніе въ 1804 году географическимъ словаремъ обозначено было Государю Императору Александру I. И при ономъ-же фундаментѣ въ 1772 году г-нъ Палласъ еще засталъ въ путешествіи своемъ и описывалъ разваливающіяся каменныя ворота, искусно съ теремками и фигурами вырѣзанные, коихъ уже и мѣста не значится, за помѣщеніемъ пространства онаго въ усадьбу того помѣщика Симонова, который, видно по какимъ ни есть отличнымъ заслугамъ, владѣетъ царскими достопамятностями и даже тѣхъ царей татарами въ городѣ и уѣздѣ до 150 душъ чересполосно, между казенными и туземцами обитающими въ крестьянствѣ.

Означеніе по переводу арабскихъ надписей на памятникахъ и гробницахъ царскихъ.

На камнѣ, сверху двери городоваго мавзолея надпись: „*единому великому Богу* сего строенія хозяинъ и владѣтель Шахъ-Алей ханъ Шехъ Авліаръ-Салтановичъ. Лѣта 962 г. въ мѣсяцъ Рамазанъ Шарифъ 21 дня“.

(Лѣтосчисленіе оное отъ эгиры (?), а въ соображеніи россійскомъ значитъ 1520 годъ. Рамазанъ-же и Шарифъ-постъ ихъ почтенной).

1) *Лѣта 966 (1524) мѣсяца Мубарекъ Мухаремъ въ 1-хъ числахъ во вторникъ, джанъ Али-ханъ, Салтановна 27 лѣтъ отъ сего свѣта отъиде въ вѣчные покои! Голубецъ же соизволилъ построить родитель ея Шахъ-Алей ханъ.*

2) *Лѣта 999 (1567) Шахъ-Алей ханъ, Шехъ-Авлицъ Салтановичъ, жилъ отъ роду 61 годъ, мѣсяца Шеваля 15 числа въ понедѣльникъ, отъ сего свѣта отъиде. Голубецъ построила дочь его Магъ-Салтанша.*

3) *Лѣта 977 (1555) мѣсяца Шабана 30 числа, Аккобекъ хановичъ, Гаибулла Салтанъ 37 лѣтъ преставился. Голубецъ построилъ сынъ его Мустафа-Алей ханъ.*

4) *Лѣта 979 (1548) Бекъ-Булатъ Салтанша, дочь Девлетли хановна, 12 лѣтъ отъ сего свѣта отъиде. Боже, спаси.*

5) *Лѣта 990 (1659) мѣсяца Зулхича, въ послѣднихъ числахъ, въ среду, Гаибулла Салтана Будали Салтанъ, 27 лѣтъ, скончался. А голубецъ построилъ братъ его Мустафа Алеи-ханъ.*

6) *Лѣта 1001 (1570) Гайбулла Салтана дочь Девлет-ли ханымъ, 27 лѣтъ, отъ сего свѣта отъиде. Голубецъ построилъ сожитель ея Текъ-Бекъ.*

При оныхъ еще 3 гробницы, неизвѣстныя отъ ветхости, изъ оныхъ въ коей либо положенъ и первоначальный царь Касимъ.

Надпись втораго кирпичнаго мавзолея при слободѣ Старопосадской въ камнѣ вырѣзанномъ надъ дверьми, по арабскимъ литерамъ:

Лѣта 1058 (1616), мѣсяца Рамазана, въ 9 день, Орсланъ-Мухаметъ хановъ, сынъ Авгачъ, (то есть индѣйскій ханъ) преставился въ вѣчный покой. А голубецъ построила жена его Алтанъ-Хановна.

Сіе соображеніе изъ исторіи и предметовъ извлекалъ вкратцѣ уроженецъ Касимовскій Иванъ Гагинъ 1834 года.

Сообщ. *М. Крейтонъ.*

Алексѣй Яковлевичъ Кожевниковъ.

(Некрологъ).

10-го января, въ 10¼ часовъ вечера, скончался, на 65-мъ году жизни, заслуженный профессоръ московскаго университета Алексѣй Яковлевичъ Кожевниковъ.

Покойный былъ сыномъ чиновника, родился въ Рязани въ 1836 году, блестящимъ образомъ окончилъ курсъ въ мѣстной гимназіи въ 1853 г. и въ московскомъ университетѣ,—въ 1858 году. Затѣмъ работалъ въ терапевтической клиникѣ профессора Варвинскаго, гдѣ съ особеннымъ интересомъ занимался болѣзнями нервной системы. Одну изъ нихъ, еще мало въ то время изученную—спинную сухотку,—онъ сдѣлалъ предметомъ своей докторской диссертаціи, защищенной имъ въ 1865 г. Вскорѣ послѣ того онъ былъ командированъ университетомъ за границу для спеціальнаго изученія нервныхъ и душевныхъ болѣзней. За границей Алексѣй Яковлевичъ очутился въ періодъ возрожденія и особенно быстраго роста медицинской науки, въ періодъ примѣненія точныхъ естественнонаучныхъ методовъ изслѣдованія и на первомъ планѣ—микроскопа. А. Я. понялъ, что многому надо начинать учиться снова, и не только усердно посѣщалъ клиники и больницы, но занимался и въ лабораторіяхъ. Это дало ему возможность сдѣлать нѣсколько фундаментальныхъ работъ по физіологіи и гистологіи нервной системы: изслѣдованія его относительно связи нервныхъ волоконъ съ клѣтками въ мозжечкѣ и корѣ большаго мозга и теперь еще цитируются во всѣхъ учебникахъ. По возвращеніи изъ-за границы онъ былъ избранъ штатнымъ доцентомъ нервныхъ и душевныхъ болѣзней въ московскомъ университетѣ. Этимъ опредѣлился путь его дальнѣйшей дѣятельности; но покойный не заключилъ ее въ узкія рамки, а ставилъ себѣ все болѣе сложныя цѣли на этотъ пути. А вмѣстѣ съ трудностью задачъ росли, казалось, его силы и способности. Онъ быстро пріобрѣлъ славу прекраснаго врача-консультанта, качества его ума и характера завоевали ему видное, авторитетное положеніе и въ университетѣ, и въ образованномъ обществѣ и дали возможность приступить къ осуществленію задачъ, поставленныхъ самой русской жизнью ему, имѣвшему очи, чтобы видѣть.

Психіатрическое дѣло Россіи въ то время можно было, за небольшими исключеніями, уподобить хаосу, а мѣстами аду. Въ университетахъ научной психіатріи почти не существовало. На щедрое пожертвованіе В. А. Морозовой А. Я—чъ строитъ въ Москвѣ первую и—увы!—пока единственную въ коренной Россіи университетскую психіатрическую клинику, а результатомъ этого является возникновеніе школы московскихъ психіатровъ съ С. С. Корсаковымъ во главѣ,

немало содѣйствовавшей улучшенію психіатрическаго дѣла въ Россіи. Благодаря настойчивости и авторитету Алексѣя Яковлевича устройство психіатрической клиники связалось съ возникновеніемъ всего Московскаго клиническаго городка и сооруженной по его плану новой клиники нервныхъ болѣзней. При ней возникъ затѣмъ крайне важный для цѣлей преподаванія пріютъ, выстроенный Алексѣемъ Яковлевичемъ на средства, пожертвованныя В. А. Морозовой, и содержимый частью на добытыя имъ же у своихъ пацієнтовъ пожертвованія. Наконецъ, четвертое учрежденіе, всецѣло обязанное покойному своимъ возникновеніемъ, это—единственный въ мірѣ по широкой идеѣ, положенной въ его основаніе, неврологическій музей, въ теченіе десяти лѣтъ достигшій замѣчательной полноты благодаря неутомимой заботливости Алексѣя Яковлевича, потратившаго на его процвѣтаніе много труда и матеріальныхъ средствъ.

Руководясь при выборѣ учениковъ только ихъ способностями, званіями и любовью къ дѣлу, Алексѣй Яковлевичъ создалъ цѣлую школу невропатологовъ, положившую основаніе московскому Обществу невропатологовъ и психіатровъ. пріобрѣвшему уже завидную извѣстность не только въ Россіи, но и на Западѣ.

А. Я—чъ былъ образцомъ добросовѣстнаго научнаго работника для своихъ учениковъ. Замѣчательно, что при множествѣ противорѣчивыхъ изслѣдованій по одному и тому же предмету, характеризующемъ современную медицинскую литературу, едва ли найдется хоть одна изъ работъ профессора Кожевникова, которая не была бы прочнымъ вкладомъ въ наукѣ, не внесла бы въ нее положительнаго факта или вывода и была бы кѣмъ-нибудь впослѣдствіи опровергнута.

Кромѣ вышеупомянутыхъ изслѣдованій его, обращаетъ вниманіе выдѣленный имъ новый видъ эпилепсіи (Epilepsa continua), заслужившій названіе Кожевниковской эпилепсіи, описаніе новой болѣзни diplegia spastica familialis progressiva, на изслѣдованіе латиризма, астеническаго булабернаго паралича, не говоря о многихъ другихъ. Не одна неврологія, не одна медицина, а всѣ отрасли знанія интересовали его, но особенно останавливался онъ на нѣкоторыхъ спеціальныхъ отдѣлахъ зоологіи, а именно—на изученіи животныхъ паразитовъ и сравнительной анатоміи нервной системы, въ особенности низшихъ животныхъ. Онъ обладалъ спеціальными свѣдѣніями по антропологіи, этнографіи и археологіи и не упускалъ случая предпринимать раскопки съ научною цѣлью. Будучи одно время единственнымъ представителемъ научной психіатріи въ Москвѣ, А. Я. Кожевниковъ считалъ себя нравственно обязаннымъ являться гдѣ иниціаторомъ, гдѣ совѣтникомъ въ дѣлѣ осуществленія цѣлаго ряда мѣръ по призрѣнію и лѣченію душевно-больныхъ въ Московской губерніи и другихъ мѣстахъ Россіи.

Любовь къ истинѣ — въ наукѣ и жизни, — эта основная черта его характера, опредѣляла его дѣятельность, всегда обдуманную, его отношеніе къ людямъ, всегда справедливое и гуманное.

Высокое уваженіе всѣхъ знавшихъ его было ему наградою и облегчало ему выполненіе всѣхъ начинаній, а вѣра въ его дѣло привлекало къ нему помощниковъ и сотрудниковъ.

Лучшей иллюстраціей почетнаго положенія, достигнутаго А. Я. Кожевниковымъ въ наукѣ и обществѣ, служитъ блестящее празднованіе его юбилея въ 1894 г. Покойный былъ почетнымъ членомъ четырнадцати столичныхъ и провинціальныхъ ученыхъ Обществъ (между прочимъ петербургскаго Общества психіатровъ, Общества невропатологовъ и психіатровъ въ Москвѣ и Казани, московскаго психологическаго Общества, Общества любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи) и вѣнскаго психіотрическаго и невропатологическаго Общества.

Алексѣй Яковлевичъ боялся умереть, не принося той доли пользы обществу, какую оно могло ожидать отъ него. Опасенія его были напрасны: онъ могъ испытывать истинное счастье, оглянувшись на свою широкую плодотворную дѣятельность. Полное счастье, полное удовлетвореніе находилъ покойный и въ семьѣ своей, счастливъ онъ былъ и въ ученикахъ своихъ. Ни одинъ не измѣнилъ ему, и до послѣднихъ дней его жизни, всѣ они выказывали ему только чувства истинной преданности и глубокаго уваженія. Однако совершеннаго счастья не суждено испытать человѣку. Послѣдніе годы жизни достойнѣйшаго изъ людей были отравлены тяжелой болѣзнью. Но и въ это время онъ находилъ минутное отвлеченіе благодаря вѣчно живымъ высокимъ интересамъ, наполнявшимъ его умъ, благодаря окружавшей его любви. Въ день окончанія VIII Пироговскаго съѣзда угасла и его жизнь. Послѣдніе дни ея были скрашены цѣлымъ рядомъ выраженій добрыхъ чувствъ со стороны съѣхавшихся въ Москву учениковъ и почитателей его...

(Изъ № 12 Русскихъ Вѣд. за 1902 г.).

Съ 4 декабря 1892 года А. Яковлевичъ состоялъ дѣйствительнымъ Членомъ Ряз. Арх. Комиссіи, съ которой онъ и при своихъ многосложныхъ занятіяхъ поддерживалъ сношенія: онъ помогалъ изученію хранящихся въ музеѣ Комиссіи курганныхъ череповъ, и самъ принималъ участіе въ нѣкоторыхъ мѣстныхъ раскопкахъ. Всегда доступный, онъ съ полнымъ радушіемъ встрѣчалъ Членовъ Комиссіи, бывавшихъ въ Москвѣ и у него.

Въ одномъ изъ ближайшихъ выпусковъ „Трудовъ“ имѣютъ появиться „воспоминанія“ объ Ал. Яковлевичѣ одного изъ Членовъ Комиссіи.

Миръ праху твоему, незамѣнимый ученый и незабвенный „человѣкъ“!

Редакторъ *Ст. Яхонтовъ.*

XI

Засѣданія 11 апрѣля 1901 года.

Подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Комиссіи В. С. Буймистрова, присутствовали: Товарищъ Предсѣдателя А. И. Черепнинъ, члены Комиссіи: А. Я. Поповъ, Н. Ф Воскресенскій, В. А. Перцевъ, И. И. Проходцовъ, В. Н. Крейтонъ, Д. С. Щеткинъ и Правитель Дѣлъ Комиссіи В. А. Шефферлингъ.

Доложенъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.

Доложено отношеніе Рязанскаго Губернскаго Правленія, отъ 22 марта 1901 г., за № 497, при коемъ Строительное Отдѣленіе означеннаго Правленія препровождаетъ проектъ новой каменной колокольни въ Рязанскомъ Богословскомъ монастырѣ и проситъ Комиссію сообщить,—не встрѣчается-ли съ ея стороны препятствій къ постройкѣ колокольни согласно проекта. При проектѣ приложена пояснительная записка составителя его, Рязанскаго городского архитектора Цѣханскаго, изъ которой видно, что новая колокольня предполагается къ постройкѣ на томъ мѣстѣ, гдѣ въ настоящее время находятся такъ называемыя св. ворота, которыя въ археологическомъ отношеніи, по его, Цѣханскаго, мнѣнію, не представляютъ никакого интереса, и единственнымъ ихъ украшеніемъ является два общеупотребительныхъ кокошника и 6-ть византійскихъ цвѣтныхъ изразцовъ.

По поводу этого отношенія Хранитель Историческаго Архива И. И. Проходцовъ сдѣлалъ слѣдующее сообщеніе: „Изъ пояснительной записки къ проекту новой колокольни въ Богословскомъ монастырѣ видно, что колокольня эта предполагается къ возведенію въ томъ мѣстѣ, гдѣ въ настоящее время находятся св. ворота. Мѣсто, занимаемое св. воротами, г. архитекторомъ признается самымъ удобнымъ во всѣхъ отношеніяхъ для возведенія новой колокольни, для чего является необходимость снести св. ворота. Вотъ на это снесеніе св. воротъ, по моему мнѣнію, Архивная Комиссія согласиться не должна. Охранить св. ворота Богословскаго монастыря отъ разрушенія—прямой долгъ Архивной Комиссіи. Какъ ни просто и ни сложно построеніе этихъ воротъ, но оно относится къ почтенной древности, къ половинѣ XVII ст., къ настоятельству игумена монастыря Авраамія, о чемъ свидѣтельствуютъ типичныя архитектурныя украшенія XVII в.—кокошники. По документамъ 7136 и 7137 (1628—1629) г.г. на св. воротахъ значились „образы по обѣ стороны“. Болѣе поздняя опись Богословскаго монастыря 1761 г., согласно съ первою описью, такъ описываетъ св. ворота: „Въ монастырѣ съ пріѣзду св. ворота каменныя, наверху глава и крестъ, опаено былымъ желѣзомъ, надъ св. воротами—образъ Всемилостивѣйшаго Спаса Нерукотвореннаго въ кіотѣ, по правую сторону—образъ св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, а по лѣвую сторону—образъ св. Николая Чудотворца, а въ воротѣхъ, на средней перемычкѣ,—дѣ—Іисусъ и Животворящій Крестъ Господень съ пророки и Апокалипсисъ Іоанна Богослова, и иные святые“, и т. д. (Истор. Богосл. мон. Свящ. І. П. С—ова, стр. 60). Въ Сборникѣ церковно-историческихъ и статистическихъ свѣдѣній о церквахъ и монастырахъ, изданномъ Макаріемъ, приводится опись Богословскаго монастыря еще болѣе близкаго къ намъ времени, а именно—1844 г., въ коей, между прочимъ, говорится, что наружная и внутренняя стороны св. воротъ и сводъ по лѣвкасу стѣнными письмомъ расписаны разными св. изобра-

женіями, взятыми изъ Ветхаго и Новаго Завѣта и изображеніями св. угодниковъ Божіихъ (Сборникъ, стр. 62).

Вотъ эта-то стѣнопись по левкасу на наружной и внутренней сторонахъ св. воротъ служитъ вторымъ и главнѣйшимъ основаніемъ къ тому, чтобы ворота эти были сохранены отъ предполагаемаго разрушенія. Стѣнная живопись св. воротъ должна быть отнесена къ достопримѣчательностямъ монастыря какъ по самому сюжету письма, такъ и по исполненію, которое такой знатокъ церковной архитектуры и живописи, какъ проф. Н. В. Покровскій, относитъ ко 2 половинѣ XVII в. Одинъ тотъ фактъ, что стѣнопись св. воротъ Богословскаго монастыря заинтересовала такого знатока, какъ Н. В. Покровскій, который помѣстилъ объ ней статью въ „Трудахъ" нашей Комиссіи, свидѣтельствуетъ, что въ стѣнописи Богословскаго монастыря мы имѣемъ дѣло не съ значительнымъ памятникомъ художественнаго творчества, а съ образцомъ древне-русскаго искусства, сохраненіе котораго отъ разрушенія лежитъ на нашей прямой обязанности.

Сюжетомъ для художественнаго творчества св. воротъ послужило твореніе міра, грѣхопаденіе человѣка и Апокалипсисъ. Нѣкоторыя изъ этихъ художественныхъ изображеній носятъ такой характеръ свободы обращенія съ иконографическими сюжетами, которые въ XVI в. вызывали соблазнъ; таково, напр., на стѣнописи Богословскаго монастыря изображеніе Самого Творца Міра съ ангельскими или херувимскими крыльями, въ подирѣ, съ сіяніемъ и надписью—Іис. Хр. Подобное изображеніе Христа, покрытаго херувимскими крыльями, а Бога-Отца въ видѣ ветхаго деньми старца смущало и вводило въ соблазнъ людей XVI в., очень образованныхъ по тому времени, какъ, напр., дьякъ Висковатый; ихъ смущало, что живописцы пишутъ „по своему разуму, а не по божественному писанію" и старому обычаю. По этому поводу, какъ извѣстно, собирался духовный Соборъ 1554 г., который, однако, ничего въ этомъ противнаго божественному писанію не нашелъ: І. Хр. изображается на иконахъ съ крыльями потому, что онъ, по пророчеству Исаіи, есть Ангелъ Великаго Совѣта.

Далѣе, въ библіи Творцомъ міра представляется Богъ, а здѣсь 2-е лицо Св. Троицы—І. Хр., и здѣсь, такимъ образомъ, видно отступленіе объ буквальнаго: І. Христосъ взятъ Творцомъ Міра на основаніи ученія Новаго Завѣта, гдѣ сказано: „вся тѣмъ (т. е. І. Хр.) быша, и безъ него же ничто-же бысть, еже бысть (Ев. Іоанна, 1, 3); „Ты создалъ еси всяческая, и волею Твоею суть, и сотворена" (Апок. IV 11); „Тѣмъ создана быша всяческая, яже на небеси и яже на земли" (Колл. 1, 16). Въ изображеніи самыхъ сценъ творенія русское искусство придерживалось смысла повѣствованія библіи. Фрески Богословскаго монастыря изображаютъ 6-ть дней творенія; вмѣсто седьмого дня, когда Богъ почилъ отъ всѣхъ дѣлъ, на стѣнописяхъ Богословскаго монастыря изображены Адамъ и Ева въ раю, который написанъ здѣсь на св. воротахъ въ видѣ двухъ деревьевъ и тощихъ растеній. Адамъ и Ева стоятъ со сложенными на груди руками, съ повязками на чреслахъ изъ цвѣтовъ. Очевидно, они уже вкусили запрещеннаго плода и терзаются своимъ преступленіемъ предъ Богомъ, облакъ Котораго выступаетъ изъ облаковъ. 8-я картина представляетъ изгнаніе прародителей изъ рая.

Для болѣе подробнаго знакомства съ этими фресками отсылаемъ къ труду Н. В. Покровскаго, гдѣ онъ, параллельно съ объясненіемъ картинъ, указываетъ на сходство ихъ съ лубочными картинами и гравюрами Кореня,

Ровинскаго, Голышева. Фрески эти находятся на внутренней сторонѣ св. воротъ. На внѣшней-же сторонѣ сводовъ св. воротъ стѣнопись изображаетъ апокалипсическія видѣнія Іоанна Богослова. Всѣхъ картинъ изображено на внѣшней сторонѣ 25. (Перечислены у Н. В. Покровскаго).

Лѣтъ 45 тому назадъ, В. В. Селивановъ, заинтересованный стѣнописью Богословскаго монастыря, подробно ее обслѣдовалъ, и вотъ что говоритъ онъ о подготовительной техникѣ письма: „Здѣсь прежде всего обращаетъ на себя вниманіе штукатурка, подготовленная подъ расписку стѣнъ. Это не нынѣшняя, толстая, грубая масса, готовая отпасть отъ стѣны при каждомъ толчкѣ или при малѣйшей сырости; эта штукатурка—тонкая, не толще $^1/_8$ вершка, плотная, чистая и гладкая, какъ кость. Для большей прочности, между кирпичами вбиты особаго рода гвозди съ большими плоскими шляпками; но ясно видно, что и безъ этого пособія штукатурка не отпала-бы отъ стѣнъ; до такой степени она прикрѣпла къ кирпичу... Контуры изображеній сдѣланы не кистью и не карандашомъ, а ровны, чисты, отчетливы. Краски наложены тонко, но были-ли онѣ приготовлены на маслѣ или на чемъ другомъ,—рѣшить въ настоящее время невозможно". Правда, какъ видно изъ описанія Богословскаго монастыря, сдѣланнаго священникомъ П. С-вымъ, — нѣкоторы изъ изображеній на св. воротахъ вновь исправлены, или точнѣе, реставрированы въ 1867 г. (см. стр. 65), но эта реставрація исполнена настолько искусно, что и въ поновленныхъ изображеніяхъ сохранился вполнѣ характеръ ихъ древности. „Древность этихъ остатковъ живописи, говоритъ Н. В. Покровскій, подтверждается художественнымъ и иконографическимъ характеромъ ихъ, вполнѣ подходящимъ къ стѣнописямъ и миніатюрамъ XVII в."... На основаніи вышеприведенныхъ соображеній, я полагалъ-бы —необходимо воспрепятствовать разрушенію св. воротъ Богословскаго монастыря".

Послѣ преній, возбудившихся по настоящему вопросу, *постановлено:* просить А. И. Черепнина, И. И. Проходцова и В. Н. Крейтонъ съѣздить въ Богословскій монастырь для осмотра св. воротъ, предположенныхъ къ сломкѣ, и о результатахъ осмотра доложить Комиссіи.

Доложено отношеніе Рязанской Духовной Консисторіи, отъ 26 марта 1901 года, при которомъ препровождается проектъ перестройки церкви въ с. Нагинѣ, Рязанскаго уѣзда, съ просьбой увѣдомить, не встрѣчается-ли какихъ-либо препятствій къ разрѣшенію означенной перестройки. По справкѣ, оказалось, что въ прошломъ году съ означеннымъ проектомъ обращался въ Комиссію лично строитель ея, г. Таптыковъ, и, по заключенію Члена Комиссіи И. И. Проходцова, 1 Комиссія высказалась противъ предполагаемой перестройки. По поводу вторичной просьбы новаго заключенія Комиссіи И. И. Проходцовъ сообщилъ слѣдующее:

„Вопросъ о расширеніи церкви (трапезной) въ селѣ Нагинѣ и постройки новой колокольни, вмѣсто существующей, уже разсматривался Комиссіею въ 1900 году. Церковь села Нагина вошла въ списокъ древнихъ церквей Рязанской губерніи, составленный въ 1885 году Архивною Комиссіею совмѣстно съ Епархіальнымъ Начальствомъ. По списку церковь значится построенною въ 1644 году кн. Дмитріемъ Переяславскимъ, каменная. По церковнымъ документамъ за 1900 годъ, составленнымъ причтомъ и засвидѣтельствованнымъ мѣстнымъ благочиннымъ,—церковь эта значится „крѣпкою". Прихожанъ при ней мало: муж. п. 312 д.,

жен. п. 336, всего 648 душъ, а поэтому, хотя церковь эта, какъ и всѣ древнія, не велика, но по количеству прихожанъ должна быть вполнѣ достаточна, и не можетъ быть настоятельной нужды въ ея расширеніи. Эти доводы послужили Комиссіи къ отклоненію просьбы г. Таптыкова о расширеніи церкви въ 1900 году, о чемъ онъ увѣдомленъ 28 іюля того-же года. Въ настоящее время въ Комиссіи полученъ фотографическій снимокъ съ этой церкви. Насколько судить можно по этому снимку—Нагинская церковь устроена въ смѣшанномъ византійско-русскомъ стилѣ, въ формѣ креста, надъ которымъ возведенъ куполъ, оканчивающійся русскою архитектурною надстройкою—„луковицею", сведенною въ остріе. Строителю не нравится колокольня, которая, по мнѣнію его, совсѣмъ не гармонируетъ общему стилю церкви, и поэтому колокольню онъ проектируетъ перестроить заново. Колокольня, насколько можно судить по тому-же фотографическому снимку, устроена въ древне-русскомъ стилѣ, который выражается въ пирамидальномъ верхѣ, каковой въ просторѣчіи зовется шатровымъ. Такое сочетаніе двухъ стилей въ одномъ и томъ-же церковномъ памятникѣ указываетъ на особую архитектурную оригинальность и археологическую цѣнность церкви села Нагина. Сочетаніе двухъ стилей вполнѣ возможно въ XVII в., къ которому, по документамъ, относится построеніе церкви села Нагина. Какъ извѣстно, на Русь церковно-архитектурный стиль перешелъ изъ Византіи. Русь приняла искусство такимъ, какимъ нашла его въ Византіи, и въ первое время свои храмы строила по византійскимъ образцамъ руками греческихъ мастеровъ.

Большинство церквей клало въ своей основѣ форму квадрата или удлиненнаго прямоугольника, съ полукруглой алтарной пристройкой, рѣже—форму креста и еще рѣже—многоугольника. Здѣсь въ основу церкви положена сравнительно рѣже употребляемая форма креста.

Мы знаемъ, что, спустя много времени, на Руси, очень медленно, но все-таки стали проникать въ заимствованный византійскій стиль самостоятельныя русскія черты,—явились начатки русскаго національнаго искусства въ архитектурѣ.

Въ концѣ XV и XVI ст. русскій національный стиль развернулся съ полной силой, особенно въ исторіи покрытія церкви.

Церкви покрывались различной формы крышами и имѣли различное количество куполовъ, самое рѣдкое, какъ здѣсь—одинъ, и обыкновенное—5-ть. Византійское искусство или подражаніе ему сводило сводъ или куполъ надъ храмомъ въ видѣ полушарія. Здѣсь куполъ сдѣланъ въ византійскомъ стилѣ, оканчиваясь русскою надстройкою—„луковицею".

Способъ покрытія колокольни, какъ мы говорили выше, въ Нагинской церкви—чисто-русскій—„шатровый". Въ серединѣ XVI ст. отклоненіе въ церковной архитектурѣ дошло до своего апогея. Тогда-же явилось теченіе въ архитектурѣ, которое стремилось поставить искусство на старый византійскій ладъ, считая все національное въ искусствѣ непозволительнымъ. Само Русское Правительство предписывало въ построеніи церквей подражать византійскимъ образцамъ...., «а ничего не претворять по своему замышленію». Церковь Божію повелѣвалось строить по правиламъ св. апостолъ и отецъ, чтобы была о пяти верхахъ, а не шатромъ.... „Строить по чину правильнаго и уставнаго законоположенія, какъ о семъ правила и уставъ церковный повелѣваетъ,—о единой, о трехъ, или о пяти главахъ,—а шатровой церкви отнюдь не строить"... „А глава на

церкви была-бы не шатровая"... Какъ видимъ, національныя особенности церковной архитектуры изгонялись изъ архитектурной практики. Тѣ и другія особенности процвѣтали и выдвигались на первый планъ въ XVI в., а въ XVII были осуждены, какъ измѣна византійской старинѣ. Шатровый верхъ допускался только въ колокольняхъ. На церковной архитектурѣ Нагинской церкви, по моему мнѣнію, отразились всѣ эти особенности архитектурнаго искусства, отъ чего смѣшеніе двухъ стилей,— русскаго и византійскаго, какъ оригинальная особенность, должно представлять большую археологическую цѣнность. На основаніи этихъ соображеній, я полагалъ-бы, руководствуясь 207 и 209 ст. XII т. св. зак. и опредѣленіемъ Св. Сунода, отъ 20 дек. 1878 г. и 9 янв 1879 года, оставить просьбу строителя о перестройкѣ церкви села Нагина безъ уваженія."

Постановлено: Увѣдомить Духовную Консисторію о препятствіяхъ, которыя встрѣчаются со стороны Комиссіи къ перестройкѣ церкви с. Нагина.

Членъ Комиссіи И. И. Проходцовъ обратился къ Комиссіи съ слѣдующимъ предложеніемъ, изложеннымъ имъ въ заключительныхъ словахъ его доклада:... „Я просилъ-бы Комиссію обратиться къ наслѣднику коллекцій покойнаго А. В. Антонова,—сыну его, И. А. Антонову,—не найдетъ-ли онъ возможнымъ передать рукописи и другія вещи, не имѣющія матеріальной цѣнности, въ Историческій Архивъ и Музей Комиссіи." Отъ П. С. Полякова онъ, Проходцовъ, слышалъ, что передача этихъ вещей уже обречена И. А. въ Архивную Комиссію, съ тѣмъ, чтобы вещи лежали отдѣльно и составляли особый отдѣлъ А. В. Антонова.

Постановлено: Поручить особой депутаціи, въ составѣ В. С. Буймистрова, А. И. Черепнина, В. Н. Крейтонъ и И. И. Проходцова, обратиться къ г. Антонову съ просьбой о передачѣ рукописей и др. вещей, не имѣющихъ матеріальной цѣнности, для храненія въ Комиссію, на условіяхъ, изложенныхъ въ предложеніи И. И. Проходцова.

И. И. Проходцовъ обратилъ вниманіе Комиссіи на то, что среди книжныхъ поступленій нынѣшняго засѣданія обращаетъ на себя вниманіе брошюра подъ названіемъ—„Списокъ печатныхъ трудовъ Почетнаго Члена (нашей) Комиссіи А. В. Селиванова,"—Члена перваго призыва, Члена-учредителя Комиссіи, перваго Правителя Дѣлъ, перваго редактора „Трудовъ," перваго собирателя археологическихъ коллекцій и документовъ и перваго ихъ хранителя,—словомъ—перваго организатора Комиссіи, поставившаго её въ самое первое время на степень виднаго ученаго учрежденія. Изъ однѣхъ рубрикъ помянутаго „Списка" видно, какъ широка и многообъемлюща была учено-литературная дѣятельность Алексѣя Васильевича. Онъ писалъ по естествознанію, философіи, статистикѣ, исторіи, археологіи и пр. и одновременно принималъ дѣятельное участіе во многихъ ученыхъ обществахъ. Первая печатная статья А. В. появилась въ 1876 г.; потомъ онъ не перестаетъ работать въ этомъ направленіи до настоящаго времени; слѣдовательно, въ нынѣшнемъ году сравняется 25-лѣтіе его учено-литературной дѣятельности; а общественная дѣятельность А. В. началась съ 1871 г. Извѣстно мнѣ, что по поводу этихъ знаменательныхъ дней въ жизни А. В. во Владимірѣ предполагается чествованіе, назначенное на 23 іюня. Дѣятельность А. В., главнымъ образомъ, прошла въ Рязанской губерніи и больше всего въ Архивной Комиссіи,—

а поэтому Проходцовъ предложилъ Комиссіи обсудить вопросъ о чествованіи А. В. со стороны Рязанской Ученой Архивной Комиссіи.

Постановлено: Просить А. И. Черепнина и С. Д. Яхонтова присутствовать на предстоящемъ юбилеѣ Почетнаго Члена Комиссіи А. В. Селиванова и принести ему поздравленія отъ лица Комиссіи.

Доложены предложенія: редакціи журнала „Древній Міръ“ объ обмѣнѣ изданіями и объявленіями въ 1901 г. и Императорской Королевской Университетской въ г. Прагѣ библіотеки о высылкѣ изданій Комиссіи.

Постановлено: Высылать изданія Комиссіи на обмѣнъ изданій журнала и библіотеки.

Въ Музей поступили пожертвованія:

Отъ В. С. Андреевскаго:

1) Старая табачница, бисеромъ шитая.

2) Кальянъ.

3) Разбитый саксонскій молочникъ.

4) Изображеніе Божіей Матери.

5) Планы церквей.

6) Увеличивающее зеркало.

7) Четыре воротника,—одинъ стариннаго ручного шитья.

Въ библіотеку поступили слѣдующія изданія:

1) Временникъ Демидовскаго Юридическаго Лицея, книга 82,—1901 г.

2) Журналъ 76 засѣданія Тверской Ученой Архивной Комиссіи, 18 іюня 1900 г., въ г. Кашинѣ.

3) Лицевая рукописная псалтирь Калязина монастыря, изд. Тверской Ученой Архив. Комиссіи, 1900 г.

4) Отчетъ Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго музеевъ за 1900 г. Москва. 1901 г.

5) Труды Подольскаго Епархіальнаго Историко-Статистическаго Комитета, вып. 9-ый, 1901 г.

6) Ученыя Записки Императорскаго Юрьевскаго Университета, № 1, —1901 г.

7) Тульская Старина, изд. Тульскаго Историко-Археологическаго товарищества. Тула. 1901 г.

8) Отъ Императорскаго Общества Любителей древней письменности:

а) вып. 135—Отчеты о засѣданіяхъ Общества въ 1898—1899 г.г., изд. 1900 г.,

б) вып. 136—Монаха Григорія.—„Житіе Преподобнаго Ромила“, изд. 1900 г.,

в) вып. 137—М. Сперанскій. — Изъ исторіи отреченныхъ книгъ „Лопаточникъ“, изд. 1900 г.,

г) вып. 138—Н. М. Петровскій.—Къ исторіи русскаго театра „Комедія о графѣ Фарсонѣ“, изд. 1900 г.,

д) Н. П. Кондаковъ.—Современное положеніе русской народной иконописи, вып. 139, изд. 1900 г.

9) И. Ѳ. Токмакова.—Историко-Статистическое описаніе села Брынькова, Московск. губ., 1901 г.

10) Отъ Болсуновскаго: брошюра А. Андріяшева — „Забытые или игнорируемые милліоны".

11) Отчетъ Одесской Городской Публичной библіотеки за 1900 г.

12) Отъ Антикварной книжной торговли П. Шибанова—каталогъ № 103.

13) Чтенія въ Церковно-Археологическомъ Обществѣ, вып. III.

14) Отчетъ Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской Духов. Академіи за 1900 г.

15) Отъ Императорскаго Археологическаго Общества Древности, т. XVIII.

16) Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости № 7—8,—1901 г.

17) Труды Пермской Ученой Архивной Комиссіи, вып. 4,—1901 г.

Предложены въ Члены-сотрудники И. И. Проходцовымъ и А. И. Черепнинымъ—И. А. Антоновъ и К. А. Заранекъ, В. Н. Крейтонъ и А. И. Черепнинымъ—Е. А. Драшусовъ.

Годичное засѣданіе 22 апрѣля 1901 г.

Подъ предсѣдательствомъ Непремѣннаго Попечителя Комиссіи, Его Превосходительства, г. Рязанскаго Губернатора, Штальмейстера Двора Его Величества Н. С. Брянчанинова, присутствовали Почетные Члены Комиссіи: Преосвященный Поліевктъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, Преосвященный Іосифъ, Епископъ Михайловскій, Предсѣдатель Комиссіи В. С. Буймистровъ, Товарищъ его А. И. Черепнинъ, Члены Комиссіи: С. Д. Яхонтовъ, В. И. М.-Лашевскій, В. Н. Крейтонъ, И. И. Проходцовъ, І. К. Смирновъ, В. Н. Либовичъ, А. Я. Поповъ, Д. С. Щеткинъ, Ф. Н. Вознесенскій, А. В. Булатовъ, С. С. Сотниковъ, В. А. Мартыновъ, В. А. Докудовскій, Баронъ Н. В. Остенъ-Дризенъ, К. Н. Малашкина, Н. Д. Малашкинъ и Правитель Дѣлъ В. А. Шефферлингъ.

Доложенъ отчетъ о дѣятельности Комиссіи за 1900 годъ.

По поводу отчета Его Превосходительство указалъ, что Рязанская Ученая Архивная Комиссія продолжала и въ отчетномъ году также энергично и результатно трудиться, какъ и въ предыдущіе годы. Разборъ старыхъ дѣлъ различныхъ архивовъ,—эта менѣе интересная отрасль дѣятельности, возложенная на Комиссію,—продолжалась чрезвычайно успѣшно: разобрано громадное количество—около 19500 дѣлъ. Не менѣе плодотворна дѣятельность по изданію ученыхъ трудовъ и производства раскопокъ, которыя имѣли мѣсто во многихъ раіонахъ губерніи, подъ руководствомъ такого знатока археологіи, какъ А. И. Черепнинъ. Найденныя вещи разбирались, систематизировались, обслѣдовались, и по поводу ихъ читались рефераты и сообщенія въ засѣданіяхъ Комиссіи.

Все вышеозначенное побуждаетъ Его Превосходительство предложить Собранію выразить благодарность всѣмъ лицамъ, такъ или иначе способствовавшимъ успѣху дѣятельности Комиссіи за истекшій годъ. Особой благодарности заслуживаетъ Рязанское Губернское Земство, которое, помимо того, что приходитъ ежегодно на помощь Комиссіи значительнымъ матеріальнымъ пожертвованіемъ, выразило въ истекшемъ году особое довѣріе Комиссіи, поручивъ ей изданіе сочиненій покойнаго земскаго дѣятеля и предсѣдателя Комиссіи А. Д. Повалишина. Наконецъ, Его Превосходительство предложилъ принести также благодарность и г. Федорову—за энергичное содѣйствіе, оказанное имъ лѣтомъ прошлаго года А. И. Черепнину при производствѣ раскопокъ въ Старой Рязани.

Предложенія Его Превосходительства приняты единогласно.

Членъ Комиссіи И. И. Проходцовъ прочиталъ рефератъ: „Наслѣдникъ Цесаревичъ Александръ Николаевичъ въ Рязанской губерніи въ 1837 году.“

По поводу прочитаннаго Предсѣдатель Собранія замѣтилъ, что лодка, на которой Цесаревичъ Александръ Николаевичъ переправлялся чрезъ Оку, около города Касимова, сохранялась до настоящаго времени благодарными касимовцами въ особомъ помѣщеніи, но въ настоящее время пришла въ такое ветхое состояніе, что дальнѣйшее храненіе ея не представлялось возможнымъ, почему Касимовское городское управленіе пожелало изготовить точную модель лодки, для храненія въ зданіи Городской Управы.

Фотографическіе снимки съ лодки препровождены г. Адмиралу Назимову, который увѣдомилъ, что, по распоряженію Его Высочества Генералъ-Адмирала, снимки эти будутъ храниться въ Музеѣ Адмиралтейства.

Предсѣдатель Комиссіи В. С. Буймистровъ произнесъ рѣчь: „О значеніи въ развитіи русской жизни мѣстоблюстителя патріаршаго престола, Митрополита Рязанскаго и Муромскаго, святителя Стефана Яворскаго, погребеннаго въ Рязанскомъ Архангельскомъ соборѣ“.

Приступлено къ избранію Комиссіи для обсужденія вопроса о чествованіи въ будущемъ 1902 году памяти Жуковскаго и Гоголя.

Избранными оказались В. С. Буймистровъ, А. И. Черепнинъ, С. Д. Яхонтовъ, И. И. Проходцовъ, В. Н. Крейтонъ, В. А. Шефферлингъ.

Въ помощь Комиссіи Собраніе предоставило ей пригласить и другихъ лицъ, по ея усмотрѣнію.

Засѣданіе закрыто въ 4 часа дня.

Засѣданіе 27 апрѣля 1901 г.

Подъ предсѣдательствомъ Товарища Предсѣдателя А. И. Черепнина присутствовали: С. Д. Яхонтовъ, В. Н. Крейтонъ, Н. Ф. Вознесенскій, В. А. Перцевъ и И. И. Проходцовъ.

За отсутствіемъ Правителя Дѣлъ, его обязанности исполнялъ И. И. Проходцовъ.

XIX

Доложено послѣдовавшее на имя Товарища Предсѣдателя Рязанской Ученой Архивной Комиссіи А. И. Черепнина отношеніе Императорской Археологической Комиссіи, отъ 17 апрѣля, за № 668, съ препровожденіемъ на его имя открытаго листа на право производства въ текущемъ году археологическихъ раскопокъ въ Рязанскомъ, Спасскомъ и Михайловскомъ уѣздахъ Рязанской губерніи.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

Доложено отношеніе Управленія 138 пѣхотнаго Болховскаго полка, отъ 21 апрѣля, за № 1442, съ препровожденіемъ членскаго взноса въ Комиссію отъ поручика полка, кн. Вадбольскаго, въ размѣрѣ 5 рублей, съ просьбой увѣдомить о полученіи.

Постановлено: Увѣдомить о полученіи денегъ.

Доложено отношеніе Воронежскаго Церковно-Археологическаго Комитета, отъ 19 апрѣля, за № 128, съ увѣдомленіемъ о своемъ открытіи, приложеніемъ устава и брошюры съ описаніемъ открытія, прося Комиссію установить съ нимъ на будущее время обмѣнъ своихъ изданій.

Постановлено: Вступить въ обмѣнъ изданіями.

И. И. Проходцовъ доложилъ, что, согласно порученію Архивной Комиссіи, св. ворота Богословскаго монастыря осмотрѣны на мѣстѣ. Святыя ворота эти въ архитектурномъ отношеніи ничего замѣчательнаго не представляютъ,—самая обыкновенная постройка XVII в. Но особенное вниманіе привлекаютъ помѣщенные на св. воротахъ фрески, объ археологическомъ значеніи которыхъ имъ уже доложено было въ предыдущемъ засѣданіи. Фрески замѣчательны по своему сюжету (изъ творенія міра и Апокалипсиса) и по техникѣ самаго исполненія, по мнѣнію проф. Н. В. Покровскаго, вполнѣ подходящаго къ стѣнописямъ и миніатюрамъ XVII в., извѣстнымъ по лубочнымъ собраніямъ и снимкамъ Кореня, Ровинскаго и Гольштева. А поэтому онъ, Проходцовъ, попрежнему подаетъ свой голосъ за неприкосновенность и за сохраненіе св. воротъ въ настоящемъ ихъ видѣ.

Членъ Комиссіи Н. Ф. Вознесенскій, напротивъ, особенную цѣнность придаетъ архитектурѣ самихъ воротъ, а помѣщенные въ нихъ изразцы сдѣланы, по его мнѣнію, настолько художественно, что исполнить ихъ могла только святая рука. Разрушенію св. ворота подлежать не могутъ ни въ какомъ случаѣ. Онъ не видитъ никакой нужды и въ устройствѣ новой колокольни, такъ какъ старая монастырская довольно врѣнка.

А. И. Черепнинъ не видитъ никакой архитектурной цѣнности въ воротахъ. Самыя фрески, сдѣланныя въ лубочномъ стилѣ XVII в., о содержаніи которыхъ въ предыдущемъ засѣданіи было доложено довольно подробно, нѣсколько разъ уже подновлялись. Но въ виду того художественнаго значенія, которое придаетъ имъ профессоръ Н. В. Покровскій, также подаетъ свой голосъ за сохраненіе ихъ въ настоящемъ видѣ.

Нѣкоторыми Членами поднятъ былъ вопросъ о томъ, что г. архитекторъ Цѣхановскій, въ его пояснительной запискѣ, умолчалъ о фрескахъ Богословскаго монастыря, и Комиссія, полагая, что рѣчь идетъ о сносѣ не вышеупомянутыхъ св. воротъ, командировала трехъ своихъ Членовъ спеціально для новаго обслѣдованія ихъ.

Постановлено: Увѣдомить Строительное Отдѣленіе Губернскаго Правленія, что св. ворота давно извѣстны Архивной Комиссіи и обстоятельно

изслѣдованны такимъ спеціалистомъ церковной живописи и архитектуры, какъ нынѣшній директоръ Археологическаго Института, проф. Н. В. Покровскій, какъ архитектурный памятникъ XVII в., сохранившій оригинальную фресковую живопись, встрѣчающуюся съ таковымъ сюжетомъ и техникой впервые въ предѣлахъ Рязанской губ., а поэтому Комиссія ни въ какомъ случаѣ не можетъ дать своего согласія на сноску св. воротъ Богословскаго монастыря.

О семъ постановленіи Комиссіи довести до свѣдѣнія епархіальнаго начальства.

В. А. Перцевъ сообщилъ, что земляной валъ Рязанскаго Кремля, со стороны церкви Симеона Столпника, размывается водою, спускаемою съ воскобѣлильнаго епархіальнаго свѣчного завода, и проложенныя водою рытвины заравниваются землею, спускаемою съ этого-же вала. Такимъ образомъ, валъ годъ отъ году сильно разрушается.

Постановлено: Просить Предсѣдателя Комиссіи В. С. Буймистрова, какъ Городского Голову, сдѣлать зависящее распоряженіе о сохраненіи земляныхъ укрѣпленій Рязанскаго Кремля.

Въ Музей поступили пожертвованія:

1) Отъ В. С. Андріевскаго—2 коронаціонныхъ тарелки и одна старая фаянсовая тарелка.

2) Отъ А. В. Елагина—9 старыхъ подорожныхъ.

3) Отъ Е. А. Рындиной—25 разнаго рода записей и документовъ начала XIX и конца XVIII столѣтія.

Пріобрѣтено покупкою:

8 рублей сереб. и одна полтина.

Въ библіотеку Архивной Комиссіи поступили слѣдующія изданія:

1) „Варшавскія Университетскія Извѣстія“ 1901 года, вып. II.

2) Журналъ общаго собранія членовъ Костромской Губернской Ученой Архивной Комиссіи, засѣданія 8 сентября 1900 г.

3) Акты, издаваемые Виленскою Комиссіею для разбора древнихъ актовъ, т. XXVII.

4) Отчетъ Воронежской публичной библіотеки и филіальныхъ отдѣленій имени А. В. Кольцова и И. С. Никитина въ Воронежѣ, за 1900 г.

5) Каталогъ антикварной книжкой торговли Шибанова, № 104.

6) Каталогъ антикварной торговли Клочкова, № 286.

7) Отчетъ Аккерманской общественной библіотеки за 1900 г. и протоколъ общаго очереднаго собранія, отъ 5 ноября 1900 г.

8) „Кіевскія Университетскія Извѣстія“ 1901 г., № 3, мартъ.

9) Открытіе Воронежскаго Церковнаго Археологическаго Комитета,—уставъ означеннаго Комитета.

10) Отъ проф. Голубовскаго—Служба Святымъ Мученикамъ Борису и Глѣбу въ Ивонической Минеѣ 1547—79 г., К. В. Голубовскаго, Кіевъ, 1901 года.

Избраны въ члены: И. А. Антоновъ, К. А. Заранекъ и Е. А. Драшусовъ

XXI

Засѣданія 16 мая 1901 года.

Подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Комиссіи В. С. Буймистрова, присутствовали: Товарищъ его А. И. Черепнинъ, Члены Комиссіи В. Н. Крейтонъ, Д. С. Щеткинъ, Н. Ф. Вознесенскій, И. И. Проходцовъ и Правитель дѣлъ В. А. Шефферлингъ.

Доложенъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.

Доложено отношеніе Рязанскаго Губернатора, отъ 12-го мая 1901 года, за № 2275, съ извѣщеніемъ о находкѣ крестьяниномъ села Покровскаго, Чуриковской волости, Скопинскаго уѣзда, Никифоромъ Матвѣевымъ Маняшинымъ, 16 го апрѣля сего года, въ урочищѣ „Морозовая Гать", въ обрывѣ лощины, на общественной надѣльной землѣ, 2-хъ клыковъ—бивней мамонта, о чемъ и заявлено было имъ псаломщику и дьякону того-же села, Люнину и Архангельскому, которые на другой день отправились на мѣсто и тамъ откопали въ землѣ одинъ бивень цѣльный, въ длину 4 аршина, другой—почти такой-же, но переломленный пополамъ, 2 большихъ зуба, въ 15 ф. каждый, и 2 зуба малыхъ, въ 3 ф. каждый.

Постановлено: Просить г. Скопинскаго Исправника сдѣлать распоряженіе о храненіи найденныхъ костей впредь до пріѣзда кого-либо изъ Членовъ Комиссіи для ихъ осмотра, о чемъ и увѣдомить г. Губернатора.

Доложено отношеніе Рязанской Духовной Консисторіи, отъ 27 апрѣля 1901 г., за № 4961, при коемъ препровождается проектъ на перестройку церкви въ с. Исадахъ, Спасскаго уѣзда, съ просьбой разсмотрѣть его и увѣдомить, не имѣется-ли со стороны Комиссіи препятствій къ перестройкѣ упомянутой церкви по препровождаемому проекту.

Послѣ возникшихъ по этому вопросу оживленныхъ преній, во время которыхъ Членъ Комиссіи И. И. Проходцовъ остался при особомъ мнѣніи, Комиссія, большинствомъ голосовъ, постановила увѣдомить Духовную Консисторію, что Комиссія ничего не имѣетъ противъ пристройки крыльца согласно проекта, но съ тѣмъ, чтобы рустики не исполнялись въ видахъ единства стиля храма и предполагаемой пристройки.

Доложено отношеніе Рязанской Духовной Консисторіи, отъ 2-го мая 1901 г., за № 5339, въ которомъ она проситъ Комиссію увѣдомить, не имѣется-ли съ ея стороны препятствій къ исправленію ветхой деревянной колокольни при церкви села Ольшанки, Скопинскаго уѣзда, существующей около 200 лѣтъ.

Постановлено: Увѣдомить Консисторію, что къ исправленію колокольни въ старомъ видѣ препятствій со стороны Комиссіи не имѣется, но съ тѣмъ, чтобы предварительно были присланы чертежъ или фотографическій рисунокъ въ Комиссію.

Доложено отношеніе Рязанскаго Губернатора, отъ 3-го мая 1901 года, за № 2114, въ которомъ Комиссія увѣдомляется, что 17 апрѣля крестьянка села Ижевскаго, Парасковья Михайлова, нашла на берегу озера горшокъ съ 3.155 серебр. монетами временъ царя Михаила Ѳедоровича, которыя, при отношеніи за № 422, отосланы въ Рязанскую Ученую Архивную Комиссію, вслѣдствіе чего г. Губернаторъ проситъ Комиссію

увѣдомить его, признаны-ли означенныя монеты интересными въ научномъ отношеніи, будутъ-ли онѣ храниться въ Комиссіи, или-же подлежатъ отправленію въ Императорскую Археологическую Комиссію, и на какихъ условіяхъ будетъ вознаграждено лицо, нашедшее эти монеты. По поводу этого отношенія Членъ Комиссіи А. И. Черепнинъ доложилъ, что, дѣйствительно, эти монеты получены, изъ нихъ отобраны для Музея 155 штукъ, за что онъ полагаетъ выдать находчицѣ 4 рубля, остальныя-же монеты отослать въ Императорскую Археологическую Комиссію.

Постановлено: Увѣдомить о доложенномъ г. Рязанскаго Губернатора.

Поступили пожертвованія:

Отъ А. П. Кашкаровой—нѣсколько пачекъ старинныхъ бумагъ, цѣнныхъ въ историческомъ отношеніи; среди нихъ—нѣсколько столбцовъ.

Постановлено: Принести А. П. Кашкаровой благодарность Комиссіи за ея цѣнное пожертвованіе.

Къ 16 мая 1901 года въ библіотеку Рязанской Ученой Архивной Комиссіи поступили слѣдующія изданія:

1) „Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости“, № 9—1901 года.

2) Отчетъ о дѣятельности Симбирской Губернской Ученой Архивной Комиссіи за 1900 г.

3) Газета „Кремль“, №№ 10 и 11—1901 года.

4) „Кіевскія Университетскія Извѣстія“, № 4—апрѣль 1901 г.

5) Свящ. Іоанна Завьялова.—Матеріалы для Исторіи и Археологіи по городу Кашину, изд. Тверской Ученой Архивной Комиссіи 1901 г.

6) Журналъ 77-го засѣданія Тверской Ученой Архивной Комиссіи 12 сентября 1900 г.

7) Журналъ 79-го засѣданія той-же Комиссіи, 24 ноября 1900 г.

8) Д. А. Лебедевъ.—Воспоминанія о В. В. Болотовѣ, проф. СПБ. Дух. Академіи. Тверь. 1901 г.

9) Справочная книга Пензенской губерніи, т. II, изд. Пензенскаго Губ. Стат. Ком. Пенза. 1901 г.

10) Pamatky archeologickè a mistopisne за 1899 г.—2 выпуска.

11) Pamatky archeologickè a mistopisne за 1900 г.—4 выпуска.

12) Zprava o museu kralovstvi reskeho za rok 1900.

Засѣданіе закрыто въ $10^1/_2$ часовъ вечера.

Засѣданіе 5 сентября 1901 года.

Подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Комиссіи В. С. Буймистрова, присутствовали Товарищъ Предсѣдателя А. И. Черепнинъ и члены Комиссіи В. С. Перцевъ, Е. Я. Дубле, В. Н. Крейтонъ, Д. С. Щеткинъ,

XXIII

В. С. Перцевъ, И. И. Проходцовъ и Правитель дѣлъ Комиссіи В. А. Шефферлингъ.

Доложенъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.

Доложено отношеніе Михайловскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія, отъ 29-го мая 1901 года, за № 1022, при коемъ Управленіе препровождаетъ на разсмотрѣніе Комиссіи 67 серебр. рублей временъ Александра I, Петра I, Екатерины, Анны и Елизаветы, найденныхъ крестьяниномъ деревни Жокина, Петромъ Степановымъ Шуроковымъ. Хранитель Музея А. И. Черепнинъ доложилъ, что монеты имъ осмотрѣны, изъ нихъ отобраны для Музея 40 рублей, за что находчику уплачено 44 р., и отъ него получена расписка 29-го іюня сего года.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

Доложено письмо Предсѣдателя Спасской Уѣздной Земской Управы, отъ 6-го іюня 1901 года, за № 1678, съ просьбой выслать для раздачи земцамъ Спасскаго уѣзда 20 экземпляровъ ст. А. Н. Левашова—«Записки Земца», при чемъ выражалось желаніе имѣть эту статью въ отдѣльныхъ оттискахъ. По справкѣ оказывается, что желаніе это можетъ быть удовлетворено только въ настоящее время, когда такіе оттиски появились изъ печати, раньше-же были высланы 20 экземпляровъ того выпуска „Трудовъ Комиссіи", въ которомъ помѣщена статья Левашова.

Постановлено: Выслать отдѣльные оттиски и просить возвратить посланные ранѣе выпуски „Трудовъ Комиссіи".

Доложено письмо завѣдующаго раскопками и складомъ древностей въ Херсонесѣ, отъ 4 іюня 1901 г., при коемъ имъ препровождаются для Музея Комиссіи нѣкоторыя древности съ подробнымъ ихъ описаніемъ, относящіяся къ христіанской эпохѣ исторіи Херсонеса, а потому, несомнѣнно, представляющія много общаго съ древностями, находимыми въ Рязанскомъ краѣ. При этомъ доложено, что о полученіи этихъ древностей г. Косцюшко увѣдомленъ еще 10 іюня, и отъ лица Комиссіи выражена ему глубокая благодарность.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

Доложено письмо д. чл. Комиссіи, гр. Алексѣя Бобринскаго, отъ 20 іюня 1901 года, при коемъ имъ препровождается въ даръ библіотекѣ Комиссіи 3-ій томъ дневниковъ его археологическихъ раскопокъ при мѣстечкѣ Смѣла. При этомъ указано, что благодарность гр. Бобринскому уже выражена отъ Комиссіи въ письмѣ отъ 12 августа.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

Доложено отношеніе Спасскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія, отъ 8-го іюня 1901 г., при коемъ препровождаются на разсмотрѣніе Комиссіи найденныя крестьяниномъ с. Половскаго, Никифоромъ Герасимовымъ Родинымъ,—на своемъ дворѣ старинныя серебряныя монеты, вѣсомъ 2 ф. 20 зол. При этомъ А. И. Черепнинъ доложилъ, что монеты эти не представляютъ никакого историческаго интереса, почему онѣ и отправлены обратно находчику.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

Доложено отношеніе Сапожковской Уѣздной Управы, отъ 9 іюня 1901 года, за № 2730, въ которомъ Комиссія извѣщается, что предназначенныя къ уничтоженію дѣла и книги земскаго архива перенесены

въ спеціально для нихъ приспособленное помѣщеніе и уничтожаться пока не будутъ.

Доложено письмо А. В. Селиванова на имя Предсѣдателя Комиссіи, съ выраженіемъ благодарности на посланное ему поздравленіе со днемъ 25-ти-лѣтія его учено-литературной дѣятельности. При этомъ А. И. Черепнинъ доложилъ, что внезапная болѣзнь его жены помѣшала ему исполнить порученіе Комиссіи лично отправиться во Владиміръ и принять отъ лица Комиссіи участіе въ чествованіи дѣятеля, столь дорогого Комиссіи, въ учрежденіи и развитіи которой онъ принималъ такое горячее участіе съ самаго ея основанія.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

Доложено отношеніе Тамбовской Ученой Архивной Комиссіи, отъ 1-го іюня 1901 года, за № 142, въ которомъ, указывая на важность и необходимость періодическихъ созывовъ областныхъ археологическихъ съѣздовъ, обращается съ предложеніемъ къ Рязанской Ученой Архивной Комиссіи принять участіе въ обсужденіи и выработкѣ программы для предполагаемаго ею археологическаго съѣзда дѣятелей средней полосы Россіи. При этомъ доложено, что на призывъ Тамбовской Комиссіи увѣдомлено уже о полномъ согласіи Рязанской принять участіе въ устройствѣ областного съѣзда и выражена просьба назначить для этого мѣсто и время.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

Доложено отношеніе Рязанскаго Губернскаго Правленія, отъ 31-го іюля 1901 г., за № 1279, при коемъ препровождается въ Комиссію проектъ и пояснительная записка на устройство новой колокольни въ Рязанскомъ Богословскомъ монастырѣ, просить увѣдомить, не встрѣчается-ли препятствія къ постройкѣ ея. При этомъ доложено, что такъ какъ постройка совершенно новая и не сопряжена съ измѣненіемъ и уничтоженіемъ какихъ-либо памятниковъ старины, то наличные члены Комиссіи въ лицѣ: А. И. Черепнина, В. Н. Крейтона и И. И. Проходцова, еще въ августѣ мѣсяцѣ, не желая задерживать постройку, рѣшили, не выжидая очередного собранія членовъ, увѣдомить Губернское Правленіе о неимѣніи препятствій со стороны Комиссіи къ постройкѣ, что и было исполнено.

Постановлено: Согласиться съ мнѣніемъ вышеозначенныхъ членовъ и принять къ свѣдѣнію.

Доложено отношеніе Императорской Археологической Комиссіи, отъ 24-го іюля 1901 г., за № 1291, въ которомъ извѣщается, что, въ виду отсутствія археологическаго значенія въ серебряныхъ русскихъ копеечкахъ, найденныхъ крестьянкою с. Ижевскаго, Парасковьею Маликовою, въ количествѣ 3000 экземпляровъ, Комиссія возвращаетъ этотъ кладъ и сообщаетъ, что металлическая стоимость этихъ монетъ, въ случаѣ ихъ сплава на С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ, не превыситъ 52 руб. При этомъ доложено, что кладъ уже отправленъ обратно находчицѣ черезъ Спасское Полицейское Управленіе 12 августа, о чемъ увѣдомлена Археологическая Комиссія того-же числа.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

Доложено отношеніе Касимовскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія, отъ 26-го іюля 1901 года, при коемъ препровождается кладъ,

найденный въ разбитой глиняной кубышкѣ крестьянскими мальчиками Загвоздкинымъ и Нарышкинымъ при дер. Алешиной, Касимовскаго уѣзда, и состоящій изъ мелкихъ серебряныхъ монетъ, въ количествѣ 560 штукъ. Монеты эти оставлены для Музея, а находчикамъ выслано 10 руб.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

Доложено отношеніе Секретаря Рязанскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, отъ 7-го августа 1901 г., за № 155, при коемъ препровождается 5 экземпляровъ циркуляра г. Рязанскаго Губернатора объ оказаніи содѣйствія Пѣсенной Комиссіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по собиранію живущихъ еще въ народѣ остатковъ его пѣсеннаго творчества, съ 5-ю экземплярами вопросныхъ листовъ,—проситъ Комиссію оказать содѣйствіе дѣлу, предпринимаемому Пѣсенной Комиссіей.

Постановлено: Ознакомить г.г. членовъ Комиссіи съ вопросными листами путемъ напечатанія въ „Трудахъ Комиссіи".

Доложено отношеніе Спасскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія, отъ 28-го августа 1901 г., за № 875, при коемъ препровождаются на разсмотрѣніе Комиссіи 93 сер. рубля, найденные крестьяниномъ Акимомъ Плакинымъ при с. Дегтяномъ, Спасскаго уѣзда. При этомъ доложено, что изъ этого клада оставлено для Музея 20 монетъ, за которыя находчику отослано 20 рублей.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

Доложено письмо Е. Н. Маслова, съ предложеніемъ пріобрѣсти имѣющіеся у него—1) Наказъ Екатерины II Комиссіи о сочиненіи проэкта Новаго Уложенія 1770 г., въ переплетѣ, на 403 листахъ и на 4 языкахъ, и 2) Учитель или всеобщая система воспитанія, въ которой предложены первыя основанія науки, особенно нужныя молодымъ людямъ, въ 12-ти отдѣленіяхъ, 1789 года, на 480 листахъ, съ рисунками въ концѣ книги и въ переплетѣ. Въ случаѣ, Комиссія не желаетъ пріобрѣтать книги, проситъ указать кому и за какую цѣнность онъ можетъ ихъ продать.

Постановлено: Обратиться къ Товарищу Предсѣдателя Историческаго Музея Забѣлину съ просьбой опредѣлить цѣнность вышеуказанныхъ книгъ.

Доложено приглашеніе Ярославскаго Губернатора, отъ 17 іюля 1901 г., за № 2711, принять участіе въ занятіяхъ происходившаго въ г. Ярославлѣ, 10 августа, Перваго Областного Историко-Археологическаго Съѣзда. При этомъ доложено, что на сдѣланное предложеніе увѣдомлено, что если представится возможность кому-либо изъ членовъ Комиссіи быть во времени засѣданія Съѣзда въ Ярославлѣ, то Комиссія съ благодарностью воспользуется приглашеніемъ. Къ сожалѣнію, по случаю прекращенія занятій Комиссіи въ лѣтнее время, такой возможности не оказалось.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

Доложено отношеніе Рязанскаго Дворянскаго Депутатскаго Собранія отъ 3-го іюня 1901 г., за № 1317, съ просьбою прислать опись дѣламъ Собранія, хранящимся въ Историческомъ Архивѣ, съ обозначеніемъ №№ дѣлъ по генеральной описи Собранія, значащихся на обложк

каждаго дѣла, чего нѣтъ въ присланной уже разъ Архивною Комиссіею, по просьбѣ Депутатскаго Собранія, описи. По справкѣ оказалось, что №№ на обложкахъ много и Комиссіи затруднительно исполнять, по незначительности ея рабочихъ силъ, такого рода просьбы, почему завѣдующій Историческимъ Архивомъ обратился съ просьбою лично къ секретарю Собранія прислать въ Комиссію кого-либо изъ служащихъ въ Депутатскомъ Собраніи, для выборки необходимыхъ имъ свѣдѣній.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

Доложено отношеніе Зарайской Уѣздной Земской Управы, отъ 21-го іюля 1901 г., за № 1762, при коемъ препровождается въ Комиссію пособіе отъ Зарайскаго Уѣзднаго Земства. При этомъ доложено, что о полученіи Управу увѣдомили и выразили ей благодарность.

Доложено отношеніе Спасскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія, отъ 12 іюля 1901 г., при коемъ препровождается въ Комиссію костякъ допотопнаго животнаго, пріобрѣтенный Комиссіею еще въ прошломъ году у кр. Богачева и оставленный на храненіе въ Полицейскомъ Управленіи.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

Членъ—библіотекарь В. Н. Крейтонъ обратилъ вниманіе Комиссіи на то, что слѣдовало бы нѣкоторыя рѣдкія изданія, имѣющіяся въ библіотекѣ, какъ, напр.,—экземпляръ „Московскихъ Вѣдомостей“ за 1826 г. и друг., не выдавать изъ библіотеки для чтенія на домъ, а разрѣшать пользоваться ими только въ помѣщеніи Комиссіи, во избѣжаніе потери ихъ, какъ это принято дѣлать во всѣхъ библіотекахъ.

Постановлено: Согласиться съ предложеніемъ В. Н. Крейтона и просить его составить списокъ изданій, которыми слѣдовало-бы, по его мнѣнію, разрѣшать пользоваться только въ помѣщеніи Комиссіи.

Пожертвованія, поступившія въ Музей въ теченіе лѣта 1901 года:

1) Отъ Г-жи Шумахеръ—зубъ мамонта, копыто лося и 4 мѣдныхъ монеты.

2) Отъ Н. И. Антонова—мѣдная подьяческая чернильница и воздухъ.

3) Отъ И. В. Добролюбова—3 Китайскихъ божка, образокъ Спасителя въ серебряномъ окладѣ, нагрудный знакъ бія 1869 года, три бухарскія серебр. монеты, жетонъ на освященіе Храма Спасителя, жетонъ на открытіе памятника Александра II и двѣ мѣдныя монеты.

4) Отъ В. Н. Крейтонъ—5 сер. пятачковъ и витрина.

5) Отъ Якова Евгеніевича Дубле—два мѣдныхъ крестика и мѣдный перстень, найденный въ с. Козарь.

6) Отъ В. А. Черепнина—обломки каменныхъ орудій, два пряслица и обломки древнихъ горшковъ.

7) Отъ К. А. Заранекъ—арабскій пистолетъ и желѣзная кольчуга.

Въ Архивную Комиссію къ 5 сентября поступили слѣдующія изданія:

1) Кіевскія Университетскія Извѣстія, № 5—май 1901 г.

2) Ученыя записки Императорскаго Юрьевскаго Университета №№ 2 и 3—1901 г.

3) Отчетъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1900 г.

4) Адресъ—Календарь и Памятная Книжка Пермской губерніи на 1901 г.

5) Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости, №№ 10, 11 и 12 — 1901 года.

6) Записки Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, кн. XXVIII—1901 г.

7) Каталогъ русскихъ книгъ антикварной книжной торговли В. И. Клочкова, № 287.

8) Журналъ Засѣданія Тверской Ученой Архивной Комиссіи за 31 октября 1901 года.

9) В. А. Городцовъ. Отчетъ объ археологическихъ изслѣдованіяхъ въ долинѣ р. Оки 1897 г. Москва. 1900 г.

10) Дневникъ археологическихъ изслѣдованій въ долинѣ р. Оки, произведенныхъ въ 1898 г. Дѣйств. Членомъ В. А. Городцовымъ.

11) Извѣстія Тамбовской Ученой Архивной Комиссіи, вып. XLIV.

12) Варшавскія Университетскія Извѣстія, в. III—1901 г.

13) Отъ Пражскаго Университета—5 брошюръ на нѣмецкомъ и 4 брошюры на чешскомъ языкахъ.

14) Ученыя Записки Императорскаго Юрьевскаго Университета, № 4 —1901 года.

15) Варшавскія Университетскія Извѣстія 1901 г.—IV.

16) Кіевскія Университетскія извѣстія—іюнь, № 6—1901 г.

17) Памятная Книжка Воронежской губерніи 1901 г.

18) Записки Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Археологическаго Общества, т. XIII.

19) Способъ лѣченія водобоязни (оттискъ изъ № 71—1860 г. „Вѣд. Моск. Гор. Полиціи“).

20) Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости 1901 года, №№ 13—14.

21) Отчетъ Комитета по управленію Нижегородскимъ Городскимъ Художественнымъ и Историческимъ Музеемъ за 1900 г.

22) М. Любавскій. Литовско-Русскій Сеймъ. Москва. 1901 г.

23) А. Бобринскій. Курганы и случайныя археологическія находки близъ мѣстечка Смѣлы, т. 3.

24) Сенатскій Архивъ, т. IX. Протоколы Правительствующаго Сената 1753—1756 г.г.

25) А. Н. Львова, Русское законодательство объ архивахъ.

26) Отчетъ Императорской Публичной библіотеки за 1897 годъ.

27) Отъ В. И. Клочкова.—Каталогъ русскихъ книгъ, № 288.

28) Извѣстія Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи, т. XVIII, вып. 2—3.

29) Кіевскія Университетскія Извѣстія, № 7—1901 г.

30) Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, вып. 1 и 2—1901 г.

31) Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости, № № 15, 16 и 17—1901 г.

Отъ члена Комиссіи Е. А. Драшусова:

1) Жизнь князя Андрея Михайловича Курбскаго въ Литвѣ и на Волыни, т. 1 и 2-ой. Кіевъ. 1849 года.

2) Московскія Вѣдомости 1826 года (неполный экземпляръ).

Засѣданіе закрыто въ $10^1/_2$ ч. вечера.

Засѣданіе 19 сентября 1901 г.

Подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Комиссіи В. С. Буймистрова присутствовали Товарищъ его А. И. Черепнинъ, члены Комиссіи В. И. Лашевскій, В. Н. Крейтонъ, С. Д. Яхонтовъ, Н. Ф. Вознесенскій, И. И. Проходцовъ и Правитель дѣлъ В. А. Шефферлингъ.

Доложенъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.

Доложено отношеніе Тамбовской Ученой Архивной Комиссіи, отъ 12 сентября 1901 г., за № 286, въ которомъ выражается благодарность Рязанской за сочувствіе къ проекту устройства археологическихъ съѣздовъ для средней полосы Россіи, при чемъ сообщается, что послѣ полученія отзывовъ отъ всѣхъ сосѣднихъ Комиссій Рязанская будетъ извѣщена о дальнѣйшихъ предположеніяхъ по данному вопросу.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

Доложены отношенія Касимовскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія, отъ 4-го сентября 1901 года, и Спасскаго, отъ 15 сентября 1901 г., при которыхъ препровождаются расписки гг. Загвоздкина, Нарышкина, Маликовой и полицейскаго урядника Короткова въ полученіи вознагражденія за оставленныя для Музея изъ кладовъ, найденныхъ ими, монеты.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

Доложено, что отъ Михайловской Земской Управы получено 25 р., ежегодно назначаемыхъ Михайловскимъ Земскимъ Собраніемъ въ пособіе Архивной Комиссіи. О полученіи денегъ Управа увѣдомлена, и ей выражена благодарность.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

Правитель дѣлъ доложилъ, что имъ получено письмо отъ редактора издаваемыхъ Комиссіею Писцовыхъ книгъ В. Н. Сторожева, въ которомъ онъ указываетъ на все возрастающее замедленіе въ пересылкѣ корректуръ и вообще на неисправности Рязанской типографіи, въ которой производится печатаніе этого изданія, и проситъ Комиссію принять какія-либо мѣры, способныя устранить замедленія въ изданіи Писцовыхъ книгъ, предупреждая, что въ случаѣ, если таковой безпорядокъ

будетъ продолжаться, онъ не въ состояніи продолжать взятую на себя работу.

При этомъ Правитель дѣлъ добавилъ, что онъ, съ своей стороны, принималъ всѣ, зависящія отъ него, мѣры къ тому, чтобы побудить типографію къ большей исправности; получая постоянно жалобы В. Н. Сторожева, онъ каждый разъ настаивалъ на аккуратной и быстрой доставкѣ корректуръ типографіи; — ему всякій разъ обѣщали, но обѣщанія почти никогда не сдерживались.

По обсужденіи вопроса, постановлено поручить Правителю дѣлъ переговорить, при поѣздкѣ въ Москву, съ В. Н. Сторожевымъ, не представляется-ли возможнымъ, безъ особаго обремененія средствъ Комиссіи, перенести печатаніе Писцовыхъ книгъ въ Москву, а также узнать, не примутъ-ли печатаніе ихъ другія Рязанскія типографіи.

И. И. Проходцовъ сдѣлалъ сообщеніе слѣдующаго содержанія: „При рытьѣ канавы подъ бутъ для ограды вокругъ Спасоярской г. Рязани церкви, въ концѣ іюля мѣсяца сего года, землекопами потревожено было нѣсколько погребеній. Площадь вокругъ церкви Спаса-на-Яру была когда-то подъ кладбищемъ, которое, если вѣрить старожиламъ, занимало громадную площадь. На мѣстѣ его расположены теперь часть домовъ по Соборной улицѣ и часть площади около Присутственныхъ мѣстъ. Между открытыми погребеніями обратили на себя вниманіе два склепа, сдѣланные изъ стараго 8—вершкового кирпича, вѣсомъ отъ 18 до 20 фунтовъ. Въ обоихъ склепахъ оказались христіанскія погребенія,— вѣроятно, XVII в. Найденные въ могилахъ тѣльные кресты подтверждаютъ это предположеніе. Оба погребенія сдѣланы въ дубовыхъ колодахъ, остатки которыхъ открыты въ обѣихъ могилахъ. Оба костяка лежали параллельно храму, на спинѣ, головой, откинутой немного назадъ, ногами на востокъ, со сложенными крестообразно руками на груди. Покойники накрыты были льняными или шелковыми покровами, обшитыми бахромою. На ногахъ одного изъ нихъ найдены башмаки съ желѣзными подковами. Оба погребенія залегали на глубинѣ 2 аршинъ отъ поверхности. Кромѣ этого, обращаютъ на себя вниманіе открытыя землекопами, на глубинѣ $1^1/_2$ аршина, два горшка съ хлѣбными зернами ржи и, вѣроятно, ячменя. Зерна эти какъ будто обожжены. Какое значеніе горшковъ съ хлѣбными зернами—остается непонятнымъ. Найденныя вещи представляются на распоряженіе Комиссіи“.

Постановлено: Благодарить И. И. Проходцова за сдѣланное сообщеніе.

А. И. Черепнинъ сообщилъ о находкѣ, сдѣланной, при перестройкѣ Николо-Высоковской церкви, могильнаго камня на глубинѣ $1^1/_2$ ар. отъ поверхности земли. По сохранившейся части надписи, высѣченной на камнѣ, видно, что здѣсь, при архіерейской церкви, былъ погребенъ, въ 1660 году, бояринъ Бенедиктъ Андреевичъ Половскій.

Постановлено: Просить Комиссію, которой поручено наблюдать за перестройкой Николо-Высоковской церкви, взять камень для храненія въ Музеѣ Комиссіи.

И. И. Проходцовъ прочиталъ сообщеніе—„О пребываніи Великаго Князя Михаила Павловича въ Рязанской губерніи въ 1837 году“.

Въ библіотеку Комиссіи къ 19 сентября поступили слѣдующія изданія:

1) Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости № 18—1901 года.

2) Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, т. XXXVI-й—1900 г.

3) Кіевскія Университетскія Извѣстія, № 8—1901 года.

4) Каталогъ книгъ Антикварной книжной торговли Н. В. Соловьева, № 1 и 2-ой.

5) Каталогъ русскихъ книгъ Антикварной книжной торговли В. Н. Клочкова, № 292.

Засѣданіе закрыто въ $10^1/_2$ ч. вечера.

Засѣданіе 3 октября 1901 г.

Подъ предсѣдательствомъ Товарища Предсѣдателя А. И. Черепнина, присутствовали члены Комиссіи: В. А. Перцевъ, И. И. Проходцовъ, А. Я. Поповъ, Н. Ф. Вознесенскій, В. Н. Крейтонъ и Правитель Дѣлъ В. А. Шефферлингъ.

Доложенъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.

Доложено отношеніе г. Рязанскаго Губернатора, отъ 21 сентября 1901 г., за № 4579, при коемъ препровождается въ Комиссію копія отношенія Департамента Общихъ Дѣлъ при Мин. Вн. Дѣлъ, отъ 7 сентября 1901 г, за № 9281, съ просьбою доставить г. Губернатору просимыя означеннымъ отношеніемъ свѣдѣнія, касающіяся дѣятельности Комиссіи, а именно: составъ ея, на какія средства содержится, во что обходится ея содержаніе; въ чемъ выражается дѣятельность Комиссіи и результаты этой дѣятельности. Свѣдѣнія эти необходимы Министерству, въ виду возбужденія вопроса объ архивной реформѣ въ Россіи и выработки основаній такой реформы.

Постановлено: Просить И. И. Проходцова собрать требуемыя свѣдѣнія и дать отвѣтъ г. Губернатору.

Доложено письмо дворянина Ивана Алексѣевича Федутинова, отъ 20 сентября 1901 г., въ коемъ онъ предлагаетъ Комиссіи пріобрѣсти имѣющіяся у него монеты временъ Императора Петра и Екатерины II. При этомъ доложено, что 25 сентября 1901 г. Федутинову сообщено, что монеты, какъ не представляющія историческаго интереса, для Музея не нужны.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

Доложено отношеніе Рязанскаго Губернскаго Присутствія, отъ 15 сентября 1901 г., за № 6058, съ просьбою выслать двѣ книги рѣшеній Оедотьевскаго Волостного Суда за № 1873—1774 г., необходимыя для справокъ Земскому Начальнику 5 участка Спасскаго уѣзда. При этомъ доложено, что книги эти высланы 30 сентября 1901 г, за № 61.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

Доложено отношеніе Предсѣдателя Спасской Уѣздной Земской Управы, отъ 21 сентября 1901 г., съ выраженіемъ благодарности за присылку 20 экз. отдѣльнаго оттиска „Записокъ Земца“ Левашова, причемъ высылаются обратно 14 экз. посланнаго также Архивною Комиссіею выпуска „Трудовъ“, въ которомъ была напечатана та-же статья А. Н. Левашова.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

Доложено отношеніе редакціи „Русскаго Архива,“ отъ 22 сентября 1901 г., съ просьбою возобновить обмѣнъ изданіями и сообщить, какихъ №№ изданія за прежніе годы не имѣется.

Постановлено: Возобновить обмѣнъ и просить редакцію выслать изданія „Русскаго Архива“, начиная съ 1890 года.

Доложены отношенія: 1) Спасскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія, отъ 28 сентября 1901 года, за № 875, съ распискою крестьянина с. Дегтянаго, Акима Плякина, въ полученіи имъ обратно 73 монетъ изъ найденнаго имъ клада и 22 руб. деньгами за оставленныя для Музея изъ этого клада монеты; 2) Общества Исторіи, Филологіи и Права при Императорскомъ Варшавскомъ университетѣ, отъ 27 марта 1901 г., съ просьбою вступить въ обмѣнъ изданіями; 3) Высочайше учрежденной при Св. Синодѣ Комиссіи для описанія Синодальнаго Архива, отъ 25 сентября 1901 г., при коемъ препровождается X т. „Описанія дѣлъ и документовъ Архива Св. Синода“ за 1730 г.; 4) Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства, отъ 20 сентября 1901 г., съ отчетомъ о состояніи братства за 1899—1900 г.г.; 5) Нижегородской Ученой Архивной Комиссіи, отъ 20 сентября 1901 г.,—съ благодарностью за присылку „Трудовъ Комиссіи“; 6) таковое-же—отъ Оренбургской Ученой Архивной Комиссіи, отъ 18 сентября 1901 года; 7) таковое-же Московскаго Отдѣла Общаго Архива Министерства Императорскаго Двора, отъ 19 сентября 1901 г.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію, а съ Обществомъ Исторіи, Филологіи и Права вступить въ обмѣнъ изданіями.

В. Н. Крейтонъ, библіотекарь Комиссіи, сдѣлалъ докладъ о работахъ, произведенныхъ по приведенію въ порядокъ библіотеки Комиссіи и денежный отчетъ слѣдующаго содержанія: „Въ теченіе истекшаго лѣта 1901 года, благодаря щедрому пожертвованію В. С. Буймистрова, явилась возможность приступить къ провѣркѣ книгъ въ библіотекѣ Комиссіи и приведенію въ порядокъ всѣхъ книгъ, поступившихъ за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ и не внесенныхъ еще въ каталогъ. Къ дѣлу были привлечены ученики Рязанской гимназіи—Черепнинъ и Стебаевъ. Занятія продолжались $3^1/_2$ мѣсяца, по три часа ежедневно. Первоначально плата за занятія была установлена въ 15 р. въ мѣсяцъ, но со второго мѣсяца, въ виду въ высшей степени добросовѣстной и успѣшной работы молодыхъ людей, плата была повышена до 20 р. въ мѣсяцъ каждому.

Порядокъ работы былъ слѣдующій.

Первоначально было приступлено къ провѣркѣ т. наз. основной библіотеки, въ количествѣ 2716 экз. Отмѣчались книги отсутствующія и составлялись бланки инвентарнаго каталога и карточки для алфавитнаго каталога для тѣхъ книгъ, которыя таковыхъ не имѣли. О книгахъ,

не оказавшихся на мѣстѣ, будетъ упомянуто далѣе. При повѣркѣ встрѣчались пропуски №№ въ бланкахъ, а равнымъ образомъ значилось подъ пропущенными номерами и книгъ: въ такихъ случаяхъ на свободное мѣсто ставилась какая-либо изъ вновь поступившихъ книгъ. Нѣсколько случайно попавшихъ въ основную библіотеку періодическихъ изданій и всѣ каталоги книжныхъ магазиновъ были изъяты изъ основной библіотеки и замѣнены тоже вновь поступившими изданіями. Къ основной библіотекѣ были, наконецъ, присоединены всѣ непериодическія изданія, находящіяся среди послѣднихъ, и всѣ вновь поступившія, еще не внесенныя въ каталоги. Такимъ образомъ, нумерація была доведена до № 3162.

Въ настоящее время основная библіотека находится въ слѣдующемъ состояніи:

3161 книга стоитъ, по порядку номеровъ, въ шкафахъ I, II, III, IV, V. Въ томъ-же порядкѣ, перевязанные въ папкахъ, находятся соотвѣтствующіе бланки инвентарнаго каталога. На каждомъ бланкѣ указано наименованіе книги (полностью записывается заглавный листъ), мѣсто и годъ изданія, посвященіе, если трудъ посвященъ кому-либо, надписи жертвователей или авторовъ, если таковыя имѣются, и, наконецъ, № по каталогу. Номера шкафовъ на бланкахъ не проставлены, въ виду того, что на шкафахъ подъ № шкафа обозначено,—съ какого по какой № книги находятся въ данномъ шкафу.

Въ карточномъ каталогѣ основной библіотеки каждое названіе (не каждый экземпляръ) имѣетъ свою карточку, на которой обозначено (иногда сокращенное) наименованіе сочиненія и соотвѣтствующій номеръ или номера, если сочиненіе въ нѣсколькихъ томахъ, частяхъ и т. п. Параллельно провѣркѣ книгъ и инвентарнаго каталога, велась провѣрка пополненія карточнаго каталога, вслѣдствіе чего карточки пришлось расположить по порядку номеровъ. Въ ближайшемъ будущемъ карточки будутъ распредѣлены мною въ алфавитномъ порядкѣ, для чего заказаны спеціальные ящики. Послѣ этой работы явится уже полная возможность пользоваться каталогомъ и легко находить требуемыя книги. Необходимо дальнѣйшее усовершенствованіе карточнаго каталога, а именно—заготовленіе каждой карточки въ нѣсколькихъ экземплярахъ, въ зависимости отъ названія книги, напр.: „Исторія земли проф. Неймара“ требуетъ одной карточки для буквы И=Исторія, второй для буквы З=земли, третьей для буквы Н=Неймаръ, или хотя-бы двухъ карточекъ—для И. и Н.

По окончаніи провѣрки наличности книгъ, инвентарнаго и карточнаго каталоговъ основной библіотеки, было приступлено къ провѣркѣ періодическихъ изданій и инвентарнаго каталога послѣднихъ. По первому подсчету въ этотъ отдѣлъ внесено 2.164 книги, которыя поставлены въ порядкѣ номеровъ въ трехъ шкафахъ и, по возможности, такъ, чтобы, напр., Записки Академіи Наукъ были вмѣстѣ, Кіевскія Университетскія Извѣстія—вмѣстѣ и въ хронологическомъ порядкѣ. Къ періодическимъ изданіямъ составленъ, почти заново, инвентарный каталогъ. Къ составленію карточнаго каталога еще не приступлено, и работа остановилась на этомъ, въ виду того, что занимавшіеся провѣркой библіотеки ученики не имѣютъ возможности удѣлять на это время, за наступленіемъ учебнаго времени.

Такимъ образомъ пользованіе этимъ отдѣломъ (періодическихъ изданій) въ настоящее время является еще крайне затруднительнымъ, и предстоитъ еще не мало труда, чтобы сдѣлать его вполнѣ доступнымъ.

Для характеристики произведенной работы, считаю необходимымъ добавить слѣдующія цифровыя данныя: провѣрена наличность 5325 книгъ, на каждой книгѣ, на оборотѣ перваго листа или такъ назыв. шмуцтитла, обозначенъ номеръ книги, во всѣхъ вновь поступившихъ книгахъ, къ каждой изъ нихъ, пріобщена закладка съ номеромъ книги; провѣрены всѣ имѣвшіеся бланки инвентарнаго каталога, и написано вновь 2150 бланковъ. Провѣренъ имѣвшійся уже карточный каталогъ, и написано вновь 2600 карточекъ. Денежный расходъ выразился въ слѣдующей цифрѣ: за занятія молодыхъ людей выдано имъ 124 р., за изготовленіе 4320 бланковъ и 4400 карточекъ (работа и матеріалъ)—25 р. 25 к. Весь расходъ—149 р. 25 к."

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію и выразить глубокую благодарность В. С. Буймистрову и В. Н. Крейтонъ.

Въ библіотеку Комиссіи поступили слѣдующія изданія:

1) А. Н. Минхъ. Историко-Географическій Словарь Саратовской губерніи.

2) Статистика перевозки пассажировъ, багажа и др. грузовъ большой скорости, а также товаровъ малой скорости по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ, вып. 1, 2 и 3.

3) Отъ Нижегородской Ученой Архивной Комиссіи—Журналы и доклады засѣданій L—LVII.

4) Отчетъ о состояніи и дѣятельности Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства за 1899—900 г. Варшава. 1901 г.

5) Извѣстія Таврической Ученой Архивной Комиссіи, № 31—1901 г.

6) Тульская Старина, вып. 8. Тула. 1901 г.

7) А. И. Ковалевскій. „Село Симбухово".—Историческій очеркъ. 1901 г.

8) Каталогъ Антикварной торговли Н. В. Соловьева.

9) Каталогъ русскихъ книгъ Антикварной торговли В. И. Клочкова.

10) Извѣстія Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Казанскомъ университетѣ.

11) Варшавскія Университетскія Извѣстія 1901 г., вып. V.

12) Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости 1901 г., № 19.

13) Уставъ Общества Исторіи, Филологіи и Права при Императорскомъ Варшавскомъ университетѣ.

14) Отъ В. И. Клочкова—Каталогъ русскихъ книгъ № 294.

15) Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Св. Синода, т. X., г. 1730.

16) А. Орѣшниковъ. Матеріалы къ русской нумизматикѣ до царскаго періода. Москва. 1901 г.

17) Отъ Д. С. Щеткина—„Нѣкоторыя соображенія относительно лѣченія родильной горячки".

Предложены въ члены—сотрудники Комиссіи Влад. Павл. Клевезаль и Ник. Авд. Правдолюбовъ.

Засѣданіе закрыто въ 11 часовъ вечера.

Засѣданіе 24 октября 1901 г.

Подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Комиссіи В. С. Буймистрова, присутствовали: А. И. Черепнинъ, А. Я. Поповъ, Д. С. Щеткинъ, В. Н. Крейтонъ, К. Н. Малашкина, Н. Д. Малашкинъ, Н. Ф. Вознесенскій, С. Д. Яхонтовъ и И. И. Проходцовъ.

За отсутствіемъ Правителя Дѣлъ изъ Рязани по дѣламъ службы, его обязанности исполнялъ И. И. Проходцовъ.

Доложено отношеніе Касимовскаго Полицейскаго Управленія, отъ 1 октября с./г., за № 2398, съ представленіемъ 6 монетъ, изъ коихъ 4 монеты—по 1 рублю, 1 монета—въ 50 коп. и 1 монета—въ 10 коп., найденныхъ крестьянкой дерев. Булгаковой, Сынтульской волости, Аксиньей Ивановой Пименовой, 17 сентября 1901 года. Всѣ эти монеты оставлены для Музея Комиссіи, и за нихъ находчицѣ отослано 5 р. 60 к., при чемъ отъ Касимовскаго Полицейскаго Управленія затребованы свѣдѣнія,—не имѣется-ли еще у кого-либо изъ крестьянъ дер. Булгаковой монетъ изъ этого клада.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

Получено увѣдомленіе отъ Владимірской Ученой Архивной Комиссіи, отъ 18 октября, за № 238, и Троицко-Савско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, отъ 26 сентября, за № 571, о полученіи нашихъ „Трудовъ", съ выраженіемъ благодарности Комиссіи.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

Доложено письмо дѣйствительнаго члена Комиссіи В. Трутовскаго, отъ 13 октября, въ коемъ онъ выражаетъ блогодарность Комиссіи за присылку „Трудовъ" и высылаетъ свой оттискъ статьи: «Нѣсколько словъ по поводу мѣднаго Самаркандскаго дирхема, описаннаго г. Барнольдомъ.»

Постановлено: Благодарить В. К. Трутовскаго за присылку составленой имъ брошюры.

Доложено отношеніе Пензенской Ученой Архивной Комиссіи, отъ 27 сентября, за № 29, въ коемъ она извѣщаетъ о своемъ открытіи, а также о томъ, что предсѣдателемъ ея избранъ д. с. с. В. Х. Хохряковъ, а правителемъ дѣлъ В. П. Поповъ, и проситъ не отказать въ высылкѣ своихъ изданій, для обмѣна ихъ на тѣ „Труды" Пензенской Губернской Ученой Архивной Комиссіи, которыя будутъ ею издаваться.

Постановлено: Вступить въ обмѣнъ изданіями Комиссіи, начиная съ 1 выпуска нынѣшняго года.

И. И. Проходцовъ прочиталъ записку о памятникахъ древности въ Рязанской губерніи, извѣстныхъ Архивной Комиссіи, составленную имъ, по порученію Архивной Комиссіи, вслѣдствіе отношенія Рязанскаго Губернатора, отъ 29 сент. 1901 г., за № 4513. (См. объ этомъ Журналъ Засѣданія, отъ 3 ок. 1901 г.).

Постановлено: Выразить И. И. Проходцову искреннюю признательность Комиссіи и объ указанныхъ въ запискѣ его памятникахъ древности въ Рязанской губерніи увѣдомить Рязанскаго Губернатора на его отношеніе, отъ 29 сентября 1901 г., за № 4513.

И. И. Проходцовъ доложилъ: „Одиннадцатый Археологическій Съѣздъ, какъ извѣстно Комиссіи, по обсужденіи разныхъ мѣръ къ упорядоченію архивнаго дѣла въ Россіи, постановилъ, между прочимъ, ходатайствовать предъ правительствомъ объ оказаніи существующимъ Губернскимъ Архивнымъ Комиссіямъ пособія,—въ размѣрѣ до 1500 руб. ежегодно, въ виду того, что Губернскія Архивныя Комиссіи являются пока единственными учрежденіями, на которыя возложена правительствомъ обязанность охраны и собираніе древностей, какъ письменныхъ, такъ и предметныхъ, и на которыя въ будущемъ будетъ возложена важная задача при организаціи архивнаго дѣла въ Россіи. Въ настоящее время, по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Комиссіи, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ занято разсмотрѣніемъ мѣропріятій по охраненію архивныхъ документовъ, а поэтому было-бы цѣлесообразно войти въ Министерство съ ходатайствомъ отъ Архивной Комиссіи о назначеніи ей правительственной субсидіи отъ 1500 р. до 2000 р., въ виду уже оказанныхъ Комиссіею заслугъ въ теченіе 17-лѣтней ея дѣятельности, такъ и тѣхъ задачъ, которыя предстоитъ ей исполнить въ раіонѣ своей дѣятельности.

Постановлено: Просить В. С. Буймистрова и И. И. Проходцова выработать проектъ ходатайства.

Поступили въ Музей слѣдующія пожертвованія:

1) Отъ В. В. Гемельмана.—Чугунный снимокъ съ кисти руки Петра I.

2) Отъ А. В. Селиванова.—Доска съ рѣзьбою креста для набивки на ткани.

3) Н. А. Кутукова.—Три рисунка молодыхъ художниковъ, рязанцевъ, Шмелева и Юносова.

4) Отъ А. А. Пашкова.—Скиѳскія древности изъ кургана Екатеринославской губ., Александровскаго уѣзда. (Раскопки Самоквасова.).

Пріобрѣтено покупкою:

Фарфоровый сливочникъ, чайникъ и стеклянный голубой съ рѣзьбою.

Къ 24 октября 1901 г. поступили слѣдующія изданія:

1) Древности. Труды Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, вып. 1 и 2—1901 г.

2) Ученыя Записки Императорскаго Юрьевскаго Университета, 1901 г.—№ 5.

3) Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, т. XXXVII—1901 г., выпускъ 3.

4) Записки Императорской Академіи Наукъ, т. V.—Иванъ Бохъ въ Москвѣ въ 1578 году. Г. К. Шмида.

5) Записки Императорской Академіи Наукъ, т. V.—Отчетъ о сорокъ первомъ присужденіи наградъ графа Уварова.

6) А. Титовъ.—Описаніе славяно-русскихъ рукописей, находящихся въ собраніи члена-корреспондента Императорскаго Общества любителей древней письменности, А. А. Титова.

7) Каталогъ Антикварной книжной торговли Н. В. Соловьева, № 4.

8) Э. Бессонъ: «Бюджетный контроль во Франціи и за границей,"—пер. С. А. Халютина. СПБ. 1901 г.

9) Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости 1901 г.—№ 20.

10) Каталогъ Антикварной книжной торговли В. И. Клочкова № 295.

11) В. Трутовскій: „Нѣсколько словъ по поводу мѣднаго Самаркандскаго дирхема".

Избраны въ члены—сотрудники Комиссіи: врачъ В. П. Клевезаль и Н. А. Правдолюбовъ.

Предложены въ члены Комиссіи С. Д. Яхонтовымъ и А. И. Черепнинымъ—А. В. Смирновъ.

Засѣданіе закрыто въ $10^1/_2$ ч. вечера.

Засѣданіе 7 ноября 1901 года.

Подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Комиссіи В. С. Буймистрова, присутствовали: Товарищъ Предсѣдателя А. И. Черепнинъ, члены Комиссіи В. А. Перцевъ, Н. Ф. Вознесенскій, И. И. Проходцовъ и Правитель Дѣлъ Шефферлингъ.

Доложенъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.

Доложено письмо Предсѣдателя Комиссіи, избранной для изданія сочиненій А. Д. Повалишина, князя Н. С. Волконскаго, въ которомъ онъ, увѣдомляя Комиссію о возможности приступить къ печатанію работы А. Д. Повалишина—„Рязанскіе помѣщики и ихъ крѣпостные", которая составляетъ отдѣльный томъ его сочиненій, проситъ Комиссію исходатайствовать чрезъ Губернскую Земскую Управу у предстоящаго Земскаго Собранія потребныя для печатанія деньги, въ размѣрѣ 700 рублей.

Постановлено: Просить Управу о выдачѣ 700 руб., согласно просьбы князя Н. С. Волконскаго.

Доложены: 1) Отношеніе Касимовскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія, отъ 28 октября 1901 г., за № 2398, съ распиской крестьянки Аксиньи Ивановой Пименовой о полученіи ею 5 р. 60 к. за оставленныя для Музея серебряныя монеты; 2) отношеніе Рязанскаго Губернскаго Присутствія, отъ 25 октября 1901 г., за № 6915, при коемъ возвращены обратно 2 книги рѣшеній Ѳедотьевскаго Волостного Суда за № 1872—1876 г.г.; 3) увѣдомленіе Калужскаго Церковно-Историко-

Археологическаго Общества, отъ 29 октября 1901 года, объ его открытіи, съ просьбою вступить въ обмѣнъ изданіями; 4) увѣдомленіе Оренбургской Ученой Архивной Комиссіи о полученіи ею выпуска 1 т. XVI „Трудовъ Рязанской Комиссіи".

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію и вступить въ обмѣнъ изданіями съ Калужскимъ Церковно-Историко-Археологическимъ Обществомъ.

Предсѣдатель Комиссіи В. С. Буймистровъ внесъ 150 руб. изъ своихъ средствъ на покрытіе расходовъ, произведенныхъ лѣтомъ текущаго года по приведенію въ порядокъ библіотеки Комиссіи, при чемъ Комиссія выразила ему глубокую признательность за сдѣланное пожертвованіе.

Выслушаны доклады Н. Ф. Вознесенскаго объ Архангельскомъ соборѣ въ г. Рязани, съ приблизительной смѣтой реставраціи зданія собора, и А. И. Черепнина—„О цѣнахъ, существовавшихъ въ г. Рязани на разные продукты во 2-й половинѣ 18 столѣтія.

Въ библіотеку Комиссіи поступили слѣдующія изданія:

1) Отъ А. А. Титова—Матеріалы для генеологіи и исторіи дворянскихъ родовъ Ростовскаго уѣзда, Ярославской губерніи, 1783—1887 г., вып. 1, составленныя Д. А. Булатовымъ.

2) Каталогъ книгъ Антикварной книжной торговли Н. В. Соловьева—№ 5.

3) Каталогъ книжной торговли П. Шибанова—№ 105.

4) Каталогъ Антикварной книжной торговли В. И. Клочкова—№ 296.

5) Отъ Тверской Ученой Архивной Комиссіи—„Лѣтописецъ Рубцовыхъ". (Сообщилъ А. Г. Первунинъ).

6) Журналъ 80-го засѣданія Тверской Ученой Архивной Комиссіи,—21 февраля 1901 г.

7) Рязанскія Епарх. Вѣд. № 21—1901 г.

8) Юбилейный Сборникъ,—изданіе Пензенскаго Губернскаго Статистическаго Комитета,—1901 г.

9) Выпись изъ Тверскихъ Писцовыхъ книгъ—Потапа Нарбекова и подьячаго Богдана Ѳадеева 1626 г., г. Тверь.

10) Ученыя Записки Императорскаго Юрьевскаго университета, № 6—1901 г.

11) Отъ П. Н. Милюкова—Очерки по исторіи русской культуры, ч. III, в. 1, изд. 1901 г.

12) Отъ Историко-Археологическаго Общества—„Калужская Старина", кн. 1—1901 г.

13) Кіевскія Университетскія Извѣстія 1901 г.—№

14) Каталогъ Антикварной книжной торговли В. И. Клочкова—№ 297.

Засѣданіе закрыто въ $10\frac{1}{2}$ часовъ вечера.

XXXVIII

Засѣданіе 28 ноября 1901 года.

Подъ предсѣдательствомъ Товарища Предсѣдателя А. И. Черепнина, присутствовали члены Комиссіи: В. А. Перцевъ, В. И. Мартыновъ, И. И. Проходцовъ, В. И. Мартыновичъ-Лашевскій, Е. И. Вознесенскій и Правитель дѣлъ В. А. Шефферлингъ.

Доложенъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.

Доложено отношеніе Рязанской Духовной Консисторіи, отъ 9 ноября 1901 года, за № 10314, въ коемъ сообщается, что просьба Комиссіи о передачѣ въ Музей могильнаго камня XVI в., находящагося въ оградѣ Духовской города Рязани церкви, Консисторіей отклонено и что, вмѣстѣ съ тѣмъ, причту означенной церкви предписано принять мѣры для охраненія памятника.

Постановлено: Запросить Консисторію, какія мѣры будутъ приняты причтомъ Духовской церкви къ охраненію памятника.

Доложено отношеніе Императорской Археологической Комиссіи, отъ 7 ноября, за № 1873, въ коемъ выражается просьба, въ виду предполагаемаго ремонта Рязанскаго Успенскаго Каѳедральнаго собора, сообщить ей свѣдѣнія о находящейся въ соборѣ древней живописи и прислать, если возможно, фотографическіе снимки старинныхъ иконъ, хранящихся въ соборѣ.

Постановлено: Просить И. И. Проходцова собрать просимыя свѣдѣнія и сообщить Комиссіи.

Доложено отношеніе Императорскаго Россійскаго Историческаго Музея имени Императора Александра III-го въ Москвѣ, отъ 31 октября 1901 года, за № 705, въ коемъ сообщается, что Музей, отобравъ для своихъ коллекцій 40 планшетокъ и 7 сосудовъ изъ присланныхъ ему Императорскимъ Историческимъ Музеемъ 136 таблицъ предметовъ, найденныхъ при раскопкахъ Кузьминскаго и Борковскаго могильниковъ, препровождаетъ остальные обратно въ Архивную Комиссію.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

Доложено предложеніе члена Комиссіи А. В. Еропкина—устроить 19 февраля торжественное засѣданіе Комиссіи, посвященное памяти великаго событія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, при чемъ, съ своей стороны, предлагаетъ прочитать на этомъ собраніи докладъ: „Тенденціи рязанскаго дворянства наканунѣ крестьянской реформы“.

Постановлено: Предложеніе А. В. Еропкина принять, если для устройства торжественнаго засѣданія будутъ въ распоряженіи Комиссіи еще и другія сообщенія, касающіяся уничтоженія крѣпостного права.

Поступили въ Музей пожертвованія: отъ Н. В. Протасьева—пятифранковикъ Императора Наполеона 1-го и пріобрѣтенъ покупкою древній мѣдный образокъ 2 архангеловъ (Михаила и Гавріила).

Въ библіотеку Комиссіи поступили слѣдующія изданія:

1) Калужская Старина, кн. 2., изд. Калужскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

2) Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости № 22—1901 г.

3) Каталоги Антикварнаго книжнаго магазина М. Я. Парадѣлова № № 1, 2 и 3.

4) Каталогъ Антикварной книжной торговли П. Шибанова № 106.

5) Каталогъ Антикварной книжной торговли В. И. Клочкова № 298.

6) Записки Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, т. XIII.

7) В. Латышева—Inscriptiones antiquae Orae septentrionalis ponti Euxini Graecae et Latinae, т. IV.

8) Записки Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, т. XII.

9) Ученыя Записки Императорскаго Юрьевскаго университета, № 7—1901 г.

10) Отъ проф. Пичъ—Старожитность земли Чешской.

Засѣданіе кончилось въ $10^1/_2$ часовъ.

Засѣданіе 19 декабря 1901 года.

Подъ предсѣдательствомъ Товарища Предсѣдателя А. И. Черепнина, присутствовали члены Комиссіи: В. А. Перцевъ, Ѳ. Н. Вознесенскій, В. П. Кравковъ, Е. Я. Дубле, В. А. Мартыновъ, Н. П. Правдолюбовъ, В. П. Соколовъ и И. И. Проходцовъ.

За отсутствіемъ Правителя дѣлъ, его обязанности исполнялъ И. И. Проходцовъ.

Доложено отношеніе Предсѣдателя Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, отъ 29 ноября 1901 года, графини П. С. Уваровой, въ коемъ она проситъ Комиссію выслать ей фотографіи съ мѣдныхъ рукомойниковъ въ формѣ звѣря или птицы, если таковые имѣются въ Музеѣ Рязанской Ученой Архивной Комиссіи.

Постановлено: Увѣдомить графиню П. С. Уварову, что ни мѣдныхъ, ни какихъ-либо другихъ рукомойниковъ въ формѣ звѣря или птицы въ Рязанскомъ Музеѣ не имѣется.

Доложено письмо В. С. Шеншина о высылкѣ ему, съ наложеннымъ платежомъ, —„Воспоминаній В. А. Докудовскаго“ и его „Дневника“, печатающагося въ „Трудахъ Комиссіи“.

Постановлено: Выслать В. С. Шеншину затребованныя имъ изданія Комиссіи.

Доложено отношеніе конторы журнала „Коллекціонеръ“—объ изданіи въ Псковѣ журнала, предназначеннаго служить интересамъ собирателей всякаго рода коллекцій, съ просьбою распространить журналъ между членами Комиссіи и не отказать редакціи въ сообщеніи свѣдѣній о всѣхъ археологическихъ находкахъ и т. п., сдѣланныхъ въ Рязанской

губерніи, съ приложеніемъ, по возможности, фотографическихъ снимковъ или рисунковъ.

Постановлено: Распространить свѣдѣніе объ изданіи журнала черезъ напечатаніе въ журналахъ Комиссіи и предложить редакціи журнала „Коллекціонеръ“ обмѣниваться изданіями.

Доложено письмо члена Комиссіи А. В. Смирнова, отъ 17 декабря 1901 года, въ коемъ онъ выражаетъ благодарность Комиссіи за избраніе его въ члены и приноситъ въ даръ библіотекѣ Комиссіи нѣкоторыя свои изданія.

Постановлено: Выразить А. В. Смирнову искреннюю благодарность Комиссіи за пожертвованіе имъ изданій своихъ трудовъ въ библіотеку Комиссіи.

Ив. Ив. Проходцовъ прочиталъ свой рефератъ, подъ названіемъ: „Рязанскій Богородицкій Архіерейскій домъ на Верхнемъ посадѣ“.

Постановлено: Напечатать въ „Трудахъ Комиссіи“.

И. И. Проходцовъ сдѣлалъ сообщеніе—„О древнихъ иконахъ, находящихся въ Рязанскомъ Каѳедральномъ соборѣ“.

Постановлено: Сообщить о древнихъ иконахъ въ Императорскую Археологическую Комиссію.

Е. Я. Дубле ознакомилъ съ декретомъ Наполеона I-го, отъ 8 (20) сентября 1812 г., даннымъ въ Москвѣ, каковой жертвуетъ черезъ него въ Комиссію К. Л. Ширинкинъ.

Постановлено: Выразить благодарность К. Н. Ширинкину.

Поступили пожертвованія:

1) Отъ В. Ф. Эмана—часть клада серебряныхъ копеекъ Петра I-го, найденнаго въ Егорьевскомъ уѣздѣ въ 1901 году.

2) Отъ П. И. Антонова—ветхій бумажникъ 1786 года.

3) Отъ В. А. Черепнина—купонъ отъ турецкой денежной бумаги.

Пріобрѣтено покупкою: двугривенный Екатерины II, два серебряныхъ пятачка и польская серебр. монета 1626 года.

Въ библіотеку Комиссіи поступили слѣдующія изданія:

1) „Варшавскія Университетскія Извѣстія“ 1901 г., вып. VI.

2) Отъ Антикварной книжной торговли В. И. Клочкова—каталогъ № 299 и 300.

3) „Кіевскія Университетскія Извѣстія“ 1901 г.—№ 10.

4) Отъ Антикварнаго книжнаго магазина М. Я. Парадѣлова—каталогъ № 4.

5) „Извѣстія Калужской Ученой Архивной Комиссіи“ 1901 г.—вып. I.

6) „Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1901 г.—№ 23.

7) Отчетъ о дѣятельности Тверской Ученой Архивной Комиссіи за 1900 г.

8) А. А. Митропольскаго—„Краткія свѣдѣнія о мѣстно чтимомъ въ г. Калязинѣ отрокѣ Іоаннѣ“.

9) А. И. Виноградова—„Археологическая экскурсія въ с. Кожанъ и г.г. Кашинъ, Калязинъ и Угличъ“.

10) Вѣдомость, учиненная въ Тверской Казенной Палатѣ о находящихся при Тверскомъ Архіерейскомъ домѣ и монастырскихъ земляхъ мельницахъ и рыбныхъ ловляхъ и проч.

11) „Кіевскія Университетскія Извѣстія“ 1901 года—№ 11.

12) „Варшавскія Университетскія Извѣстія“ 1901 года—№ VII.

Избранъ въ члены-сотрудники предложенный В. А. Докудовскимъ и А. И. Черепнинымъ Владиміръ Дмитріевичъ Палтовъ.

Засѣданіе закрыто въ $11^1/_2$ часовъ вечера.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I. Историческіе матеріалы и изслѣдованія.

Стр.

Дневникъ генер.-маіора В. А. Докудовскаго (Окончаніе). 1871—72 г. . . . . 231.

Краткая сложность о Касимовскихъ царяхъ татарскихъ и памятникахъ съ ихъ времени существующихъ. Сообщила *М. Крейтонъ* . . . . . 266.

Алексѣй Аковлевичъ Кожевниковъ. (Некрологъ). . . . 280.

III. Протоколы засѣданій Архивной Комиссіи.

Засѣданіе 11 Апрѣля 1901 года . . . . . XI.

Годичное засѣданіе 22 Апрѣля 1901 года . . . . XVII.

Зесѣданіе 27 Апрѣля 1901 года . . . . . XVIII.

Засѣданіе 16 мая 1901 года . . . . . XXI.

Засѣданіе 5 Сентября 1901 года . . . . . XXII.

Засѣданіе 19 Сентября 1901 года . . . . . XXVIII.

Засѣданіе 3 Октября 1901 года . . . . . XXX.

Засѣданіе 24 Октября 1901 года . . . . . XXXIV.

Засѣданіе 7 Ноября 1901 года . . . . . XXXVI.

Засѣданіе 28 Ноября 1901 года XXXVIII

Засѣданіе 19 Декабря 1901 года . . . . . XXXIX.