

## **К вопросу о комплектовании электронными ресурсами РОУНБ им. Горького**

Е.А. Ауст,  
главный библиограф Библиографического центра,  
Рязанская областная универсальная научная  
библиотека им. Горького

Все сопряжено в этом мире.

Судьба библиотек зависит от того, насколько они востребованы.

Востребованность – от того, какие у них фонды.

А качество фондов во многом определяется, долей цифровых ресурсов.

А это во многом зависит от того, как эти проблемы решены в государстве.

В. Р Фирсов

Проблемы электронных ресурсов в библиотеке обсуждаются интенсивно, всесторонне и не первый год. В текущем году проблемы ЭР так или иначе обсуждались на таких крупных мероприятиях, как:

– *V Всероссийская научно-практическая конференция «Фонды библиотек в цифровую эпоху: традиционные и электронные ресурсы, комплектование, использование». (30 марта – 4 апреля 2015 г., г. Санкт-Петербург);*

– *26 марта 2015, Москва, МГУП семинар "Новые технологии в издательском, книготорговом и библиотечном деле"*

– *Международная конференции "Крым-2015"*

– *XIV Международная научно-практическая конференция «Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации».*

*(22–24 июня 2015 г., Санкт-Петербург)*

– *Московская международная книжная выставка-ярмарка (2-6 сентября, Москва).*

– *Четырнадцатая международная научно-практической конференция «Электронный век культуры» (14–18 сентября 2015 г., Нижний Новгород).*

– 3-я международная конференция НЭИКОН «Электронные научные и образовательные ресурсы: создание, продвижение и использование», (27 сентября – 4 октября 2015, Греция).

По сути, речь идет о наших требованиях к ЭР, и о максимальной эффективности работы с ними в библиотеках.

В нескольких словах об опыте комплектования в РОУНБ им. Горького..  
Комплектование ЭР осуществляется по трем основным направлениям:  
генерация собственных ресурсов, оцифровка документов, имеющихся в фондах библиотеки;

участие в корпоративных проектах;

приобретение прав доступа к ЭР лицензированным и ограниченного доступа.

В настоящий момент мы имеем:

1. Электронный каталог (293 044 БО, описание связано со 1542 текстами книг).
2. Электронная библиотека (1632 текста книг, 302 текста(файла) газет по месяцам) – ресурсы собственной генерации.
3. АРБИКОН. МАРС - Межрегиональная аналитическая роспись статей (1 454 053 БО, 41 651 текстов).
4. Национальная электронная библиотека (НЭБ).
5. Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина.
6. Справочно-правовая система "КонсультантПлюс".
7. Справочно-правовая система "Гарант".
8. Электронная библиотека диссертаций РГБ.
9. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.
10. East View (ИВИС) российские научные журналы и газеты:
  - a. Медицина и здравоохранение
  - b. Библиотечное дело и информационное обслуживание
  - c. Статистические издания России и стран СНГ
11. Электронная библиотека «Grebennikon».

12. НИЦ Информкультура РГБ (каталог ресурсов по культуре и искусству, полнотекстовые материалы).
13. ВИНТИ (База данных Всероссийского института научной и технической информации).
14. Базы данных Федерального института промышленной собственности (ФИПС).
15. Университетская информационная система РОССИЯ.
16. Электронная библиотечная система "Лань" .
17. ЛитРес: Библиотека.
18. Polpred.com Обзор СМИ (тестовый доступ).
19. ЭБС IPRbooks (тестовый доступ).
20. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» (тестовый доступ).

Также есть еще ресурсы свободного Интернета (Диссеркат, Киберленинка, Единое окно доступа к образовательным ресурсам, Единая коллекция Цифровых Образовательных Ресурсов и т. д. и т. п., различные СМИ, представляющие свои издания в цифре). Много, разбросано, требует определенных временных затрат.

Комплектованием ресурсов занимаются два подразделения библиотеки: сектор комплектования и библиографический центр. Выявлением занимаемся сообща, далее сектор комплектования – занимается общением с агрегаторами до заключения договоров включительно, а тестирование, донесение информации о ресурсе и его пропаганда, обучение работы с ним сотрудников и читателей, собственно работа с ресурсами, сбор статистики – это работа библиографического центра.

Не будем останавливаться на общих принципах и методиках комплектования, характерных для любого фонда независимо от материального носителя, а перейдем к специфике нашей работы, исходя из особенностей рассматриваемого предмета.

Пять лет мы покупаем ресурсы. Начинаем с выявления, которое проводится по трем направлениям: предложения агрегаторов; выявление ресурса в процессе выполнения библиографом какой-либо справки. освоения профессиональных материалов; целенаправленные просмотры сайтов областных вузовских и иных библиотек (здесь нам помогает инструментарий базы Полпред ком, где собраны и оформлены гиперссылками адреса библиотек России и СНГ, а также представлена сводная таблица о подписке вузов на ЭБС). Вместе с мониторингами журнала «Университетская книга» это является еще одним инструментом выявления и оценки ресурса.

Плюс некоторые ресурсы, подписку на которые мы пролонгируем.

Критерии отбора

Далее начинается отбор: и здесь основное – это соотношение **цена–качество**. На ресурсы в среднем выделяется 7–9% от общей суммы на комплектование, по госзаданию требуется подписка на 8–10 ресурсов, соответственная цена зачастую является определяющим фактором в принятии решения о подписке. Если же ресурс уже был подписан, пролонгирование определяется статистикой использования (в случае низкой – анализируем причину: наша недоработка или ошибка в выборе) и нашим профессионально-субъективным мнением.

**Актуальность** – это другое обязательное условие приобретения. Актуальность во всем (тематика – то, что понадобится читателю в течение года, хронология, вид издания). Покупая бумажную книгу, мы можем позволить себе такую роскошь как пролонгированный спрос, но мы не можем себе позволить того же в электронном варианте (*подписка всего на год, далеко не каждый агрегатор продлевает право пользования подписанным ресурсам – это более характерно для владельцев периодических изданий, что в принципе объяснимо – они пролонгируют, а*

затем – издатели журналов выкладывают свой продукт в открытый доступ), подписка должна быть остро актуальной.

Следующий критерий – **объем** (названий должно быть много).

Конечно же, критерием качества любого электронного ресурса является наличие **оригинальной** современной научной и профессиональной литературы (здесь опираемся на оценку сотрудников отделов обслуживания и привлекаемых ими экспертов).

Далее идет **информационная обеспеченность** (наполненность) той части фонда, к которой относится рассматриваемая коллекция (ресурс), т. е. насколько закрыта рассматриваемая нами отрасль (тема) определенным видом изданий (научной, научно-популярной, производственно-практической литературой и учебной литературой), учитываются и лакуны в фонде. Исходя из этого, мы пролонгируем подписку на РЖ ВИНИТИ, издания ФИПС, диссертации. Памятуя о том, что это постоянно пополняемые ресурсы, мы частично закрываем потребность в научной и профессионально-производственной литературе, дополняя их базами eLIBRARY.RU, ИД Гребенников, Информкультура, ИстВью. Потребность в массовых и популярных изданиях у нас закрывает ЛитРес. Это все ресурсы, от которых мы не откажемся без особой необходимости. Остаются учебные издания и, соответственно, проблемы с ЭБС. Конечно, они и создавались как библиотеки учебных заведений. А у нас нет группы преподавателей и зависимых от их программ студентов, нет административного ресурса в виде ректората, а есть студенты из учебных заведений разных типов, есть профессионалы повышающих свою квалификацию, есть много разовых запросов по совершенно неожиданной тематике, т. е. нужна универсальная по содержанию, учебная и учебно-методическая по видам изданий электронная библиотека, с небольшой экзemplярностью, но большим количеством названий книг.

**Сервисные**

высокая скорость отклика;

**требования:**

преимущественно полные тексты;  
возможности расширенного поиска, особенно по тексту, а не только по метаданным;  
удаленный онлайн и оффлайн доступ;  
копирование, отправка на мейл, цитирование, конспектирование;  
единообразная статистика на вход и выдачу;  
возможность просмотра метаданных выдаваемых изданий.

Ну и наша голубая мечта – единая поисковая строка для всех ресурсов, хотя бы с указанием адреса владельца. Это было бы отличным подспорьем и для комплектаторов, и для библиотекарей.

Таким образом происходит процесс комплектования электронных баз. Из перспектив: мы попробуем точечное комплектование, если это можно будет сопрячь с госзаданием.

После того, как желаемые ресурсы выявлены и определена сама возможность их приобретения, в работу вступает сектор комплектования. Затем с ресурсом работает мы.

Если доступ тестовый, то размещается информация в нашей группе ВКонтакте, на сайте библиотеки, на справочном пункт, на компьютерах справочного зала в панели закладок браузера появляется новая закладка. Проводится краткое обучение сотрудников отделом имеющих АРМ читателя. По окончании периода тестирования, итоги суммируются и принимается решение.

В случае покупки доступа, работа аналогична, но обучаются ознакомительно все сотрудники библиотеки, а дежурные библиографы – глубже. Индивидуальное обучение читателей дополняется обучением студентов на курсах информационной грамотности «Библиогид».

В заключение хочу обратить ваше внимание на две недавние публикации, касающиеся заявленной темы:  
Комплектование электронными документами: поиск оптимальной модели /

зав. отд. электронных ресурсов Свердл. ОУНБ Елена Борисовна Голендухина  
// Университетская книга. 2015. № 3. С. 56–59.

Модели и критерии отбора изданий в фонд научной библиотеки / В. Н. Гуреев (Ин-т нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука СО РАН), Н. А. Мазов (Информационно-библиотечный центр Ин-та нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука СО РАН) // Научные и технические библиотеки. 2015. № 7. С. 30–50.