

**Приоритеты комплектования документных фондов в условиях
ограниченного финансирования: Из опыта работы Шиловской
межпоселенческой библиотеки им. Гумилёва**

Уважаемые коллеги, дорогие друзья!

Вы знаете, просмотрев на сайте состав участников нашей конференции, я подумала, что вряд ли смогу открыть что-то новое для вас в вопросах комплектования фондов муниципальных библиотек, но поделиться своими проблемами и сомнениями от лица своих районных коллег-комплектаторов, выразить мнение, может быть где-то субъективное, наверное, обязана.

Нас, библиотекарей рязанской глубинки, так же как и всё библиотечное сообщество, всё больше беспокоит будущее наших библиотек. Безусловно, утратив монополию на информационное обслуживание и, лишившись, т.о. уникальности предоставления услуг, библиотеки испытывают реальные трудности. Но конкуренция со стороны Интернета и электронных изданий не главная причина кризиса. Есть мнение, что одной из глубинных причин является дегуманизация общества, а также не совсем конструктивная политика правительства в отношении библиотек. Ряд федеральных законов, принятых, вроде бы, во благо, на деле оборачиваются бесконечными «нельзя» для библиотек. Все законодательные плюсы не принесли заметного облегчения. Денег на комплектование библиотечных фондов становится всё меньше и меньше.

Межпоселенческая библиотека им. Гумилёва, так же как и все библиотеки региона, переживает трудные времена. Отметив в прошлом году 105-летие, она активно ищет своё место в информационном пространстве, умело сочетая традиционные методы работы с новыми веяниями эпохи тотальной электронизации. Несмотря на проводимые многочисленные конкурсы и мероприятия, читать «племя младое незнакомое» стало меньше. Чем же можно реанимировать угасающий интерес масс к чтению, и в частности, к чтению бумажной книги? Я думаю, что один из путей оздоровления это качественное комплектование библиотечных фондов. Приобретение книг, проверенных временем и не одним десятком поколений, книг-лауреатов отечественных и зарубежных литературных премий, произведения классиков и современников, а также детской литературы.

Но комплектование — это финансы, а это величина далеко не постоянная. В течении последних лет, а именно начиная с 2008г. библиотеки муниципальных образований получают из федерального бюджета средства на комплектование библиотечных фондов. Как правило, средства на приобретение книг распределяются в соответствии с количеством жителей, а средства на приобретение литературно-художественных журналов — в соответствии с числом общедоступных библиотек в муниципальных образованиях. Что же мы видим на примере нашей библиотеки. Я составила вот такую, наверное, примитивную диаграмму, **Слайд №3 (диаграмма)** но, пожалуй, показательную.

Вкратце прокомментирую. Если брать средства на комплектование, в общем (книги +подписка), то доля местного бюджета от суммы всех трёх бюджетов > 50%. Но если брать только книги, то участие местного бюджета минимально. В таблице «областной бюджет» данные даны без учёта финансирования на модельные библиотеки (а это еще 15 т.р. ежегодно, кстати, на 15 т.р. можно было купить от 100 до 130 экз., в этом году мы приобрели, только, 89 экз.) Если в 2013 г. на средства 3-х бюджетов было приобретено 1489 экз. (а это 37 книг на 1000 жителей), в 2014 г. - только 284 экз. (7 экз. на 1000 жит.).

С трудом пережив «голодный» безкнижный 2014 год, мы решили пересмотреть статью на периодические издания и перебросили с 226 статьи 100 т.р. на приобретение книг. Безусловно, перетянув одеяло на другую сторону, мы оголили подписку, но, разумно рассудив, что из 2-х зол выбирают меньшее, оставили оптимальный набор периодических изданий, куда вошли в обязательном порядке районная, областная газета и несколько центральных изданий. Для модельных и поселковых библиотек репертуар периодических изданий несколько больше. Т.о., маленькая библиотека получает 2 газеты и 1-2 журнала, модельные и поселковые 4-5 газет и 5-6 журналов, ЦБ — 7-11 соответственно. *(Мне этот расклад чем-то напомнил сцену М. Мироновой и Минакера в спектакле «Дела семейные». Миронова играла эксцентричную мамашу, которая поощряла сына к учебе очень оригинальным способом. «Мой сын принёс 5-ку и получил 5 руб., 4 — 4 руб., 3 — 3 руб., 2 — 2 руб. получил кол — 1 руб. Так он начал приносить пять колов одновременно и получать т е же пять руб.»).* Вот я и думаю, как бы нам с таким финансированием не остаться с пятью колами на всю систему. Ну, а о приобретении через подписку продолжающихся и многотомных изданий мы даже и не мечтаем.

Активно принимаем пожертвования от читателей, тщательно перлюстрируя подаренное (в 2014 г. дарение составило 60% от общего объёма поступлений. В этом году — 38%. Плюсы данного способа пополнения фондов — бесплатность, возможность получения уникальных документов (что бывает крайне редко), решение проблемы восполнения лакун. Минусы в том, что дарственные поступления бессистемны, а излишняя дублетность засоряет фонд. Но есть и в этом способе комплектования приятные моменты. Слайд №4 (книги от Палагина). В этом году детская библиотека п. Лесной получила в дар от спонсора более 100 экз. прекрасных детских книг, богато иллюстрированных и очень нужных нашим маленьким читателям. Здесь и все книги Волкова с дорогими сердцу иллюстрациями Леонида Владимировского, и «В дебрях Кара-Бумбы» Дика, и «Сорок изыскателей» Сергея Голицына, книги Прокофьевой, Лёвшина и много-много других. Ах, если бы у каждой библиотеки был бы такой спонсор!

После проверок и передач фонда стараемся восполнить утраченное путём приобретения равноценной по отраслевому составу и жанровой тематике литературой. *(Конечно, чаще всего пользователь не имеет возможности заменить утраченный документ идентичным. Но его следует ознакомить со списком докомплектования (или дезидерат) и приобрести ту литературу, которая восполнит образовавшуюся лакуну. (Z.B. Гумилёв)*

Обмен как способ пополнения фондов всё дальше уходит в прошлое, (удорожание транспортных и почтовых расходов) да и не способен обмен обеспечить надёжное поступление в библиотечный фонд необходимых документов.

Репродуцирование, т.е. создание копии документов, приобрести которые в оригинале не представляется возможным для нас вообще как «фата Моргана». *(Но чуть отступив от темы, скажу, что, наверное, что-то нарушая, порой наши библиотекари выходят из положения, распечатывая тексты коротких рассказов, если таковых нет в библиотеке. Вот, например, нет в нашей библиотеке рассказа Ильфа и Петрова «Любители футбола», воспользовались Интернетом распечатали 2 листка на 6 класс. Теперь этот листок дети передают из рук в руки.)* Зато наша библиотека одна из первых передала в РОУНБ для оцифровки местную газету «Колхозный призыв» 1957-1961 г.г. Спасибо руководству горьковской библиотеки, нашим коллегам, теперь у нас есть электронные копии районной газеты, что для нас крайне важно.

О наличии электронных изданий в фонде скажу следующее: мы не делаем ставку на их приобретение, статус не тот, да и денег нет. Хотя мы являемся обязательными участниками всех программ и проектов ЛИБНЕТа. Я поддерживаю Светлану Викторовну, нашего куратора, в вопросах продвижения мобильных электронных библиотек в массы. Надо обязательно рекламировать их среди учащихся. Жизнь современной молодёжи очень насыщена, им некогда читать и, если придя к нам, они закачают на свой смартфон «Анну Каренину» и прочитают вечером 2 главы вместо своих безграмотных СМС-к, мы будем считать это хорошим поводом для дальнейшего общения. Но тем не менее электронные издания никогда не заменят бумажные. Я тут недавно прочитала интервью с Анатолием Вассерманом, которое было опубликовано в рамках проекта «Книга моей жизни. Библиотеки ярких людей». Авторы этого проекта поставили перед собой благородную цель — поднять общественный интерес к чтению на новый уровень. Девиз проекта - «чтобы стимулировать чтение миллионов, надо популяризировать чтение их кумиров». Так вот, Вассерман говорит, что вполне возможно будущее - за электронной книгой. Но покупая файл, мы рискуем, что очередное поколение букридеров его просто не прочитает (т.к. будет меняться оборудование, появятся новые форматы), а с книгой вы уверены, что не только сами её перечитаете через 10-20 лет, но и благополучно передадите своим детям и внукам. И я с ним полностью согласна! Как говорили древние «слова улетают, написанное остаётся».

И, как в песне, напоследок я скажу: раньше сотрудники отдела обслуживания знали фонды, как свои 5 пальцев, чаще пересматривали его, отбирая на списание, на перераспределение, извлекая из подсобок издания поновей. Чаще анализировали состав подфондов, выявляя лакуны, дублетную и малоспрашиваемую литературу. Хорошо, что в этом году мы проводили исследование фонда ХЛ. Просматривая каждую книгу подфонда библиотекари узнали много нового, я думаю. И хотя это работа была очень затратной по времени, но в целом оказалась весьма полезной. Сейчас в приоритете - массовые мероприятия. Никто не отменяет их важности, но если библиотекарь порой не имеет времени даже просмотреть новые поступления, это говорит, о том, что сервисное поведение работников оставляет желать лучшего.

Понимаю, что в нашей работе есть немало недостатков, но стремление быть нужными и полезными в современной жизни исправит положение и поможет найти правильные решения в вопросах комплектования фондов. Как говорится, было бы желание. Но желание должно быть обоюдным: и со стороны власти тоже. Людям во власти, от которых зависит судьба наших российских библиотек, важно помнить слова, начертанные на шагреновой коже: «Желай - и желания твои будут исполнены. Однако соразмеряй свои желания со своей жизнью». В данном случае - с жизнью всей страны. Есть явления, экономия на которых незаметно лишает общество будущего. Общедоступная библиотека принадлежит именно к таким явлениям. Именно она своей ежедневной работой создаёт плодоносный слой культуры, без упрочения которого Россия вряд ли может ответить на вызовы XXI века.