

Археологическое изучение Кремля Переяславля Рязанского в XXI веке

Лектор: Олеся Александровна Фатюнина, заведующая сектором археологии Рязанского историко-архитектурного музея-заповедника.

* * *

Добрый день. Меня зовут Фатюнина Олеся Александровна, я являюсь заведующей сектором археологии Рязанского историко-архитектурного музея-заповедника. В последние годы мы регулярно проводим археологические исследования на территории средневекового Кремля Переяславля Рязанского. Работы ведутся под руководством ведущего научного сотрудника, доктора исторических наук, Владимира Игоревича Завьялова. С результатами этих работ я и хотела бы вас познакомить. Лекция посвящена результатам археологического изучения города Рязани, а точнее Кремля средневекового Переяславля Рязанского, которое проводилось в последние два десятилетия под руководством доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника Института археологии РАН В.И. Завьялова. И хотя, казалось бы, археологическое изучение кремля началось еще в 1890 году В.А. Городцовым, но настоящий момент изучено менее 1 % площади памятника.

Для достоверных реконструкций исторического процесса очень важно использовать весь комплекс источников, как письменных, так и вещественных. Но многие летописи Рязанского княжества были утрачены в процессе многочисленных пожаров, связанных как с междоусобными войнами, вражескими нападениями, так и с трагическими случайностями. Летописные свидетельства малочисленны, да и поиск документальных упоминаний Переяславля Рязанского сопряжен с определенными сложностями: было три города, имевших в своем названии слово «Переяславль». И все три города, Переяславль Рязанский, Переяславль Залесский, Переяславль Русский, располагались на реках Трубеж. В источниках нередко фигурирует название «Переяславль» и разобраться, о каком из городов идет речь, бывает непросто.

Те письменные источники, что чудом сохранились, как правило, лишь скупое повествуют о важных политических событиях, или о природных катаклизмах, повлекших за собой гибель народа, тогда как многие вопросы, связанные с повседневной жизнью горожан, их ремеслом, досугом, совершенно не занимали умы средневековых хронистов. Опять же не стоит забывать о тенденциозности письменных свидетельств: в силу личностных взглядов,

представлений и целей автора информация часто фиксировалась в искаженном или же не полном виде. Поэтому вещественные источники подчас более информативны по сравнению с письменными.

Современная археология – это планомерное комплексное изучение памятника с применением естественнонаучных методов (дендрохронология, химический анализ цветного металла, металлографический анализ черного металла, археозоология, археоботаника, палинология и мн.др.). Так, археологические источники дают принципиально новую информацию по различным аспектам городской жизни: изменению климата, деятельности и отдыхе горожан, особенностям пищевого рациона.

И такое всестороннее изучение археологического материала было проведено при раскопках в Кремле Переяславля Рязанского.

С 2004 по 2015 годы работы велись на Житном раскопе. Поскольку в некоторых источниках территория, где располагался раскоп, называется житным двором, то и раскоп был назван Житным. Благодаря мокрому культурному слою, который прекрасно консервирует органику, и тем самым сохраняет ее, была обнаружена и исследована средневековая городская планировка: усадьбы горожан (жилые дома, ремесленные мастерские, хозяйственные постройки), деревянная мостовая, а также вещи повседневного обихода, выполненные из недолговечных органических материалов (дерева, кости, кожи).

Средневековая архитектура была реконструирована и на основании полученных данных был выполнен макет участка улицы Переяславля Рязанского, который демонстрируется в экспозиции Рязанского историко-архитектурного музея-заповедника.

Определение семян показало, что до 90 % составляют остатки культурных растений, среди которых преобладает рожь. Второй по значимости культурой был овес. Почти также часто встречаются гречиха и просо. Доля пшеницы всего 0,5 %. Из дикорастущих, в том числе и лесных растений, обнаружены фрагменты скорлупок лесного ореха, семена малины и косточки черемухи.

Что касается мясного рациона, то доминируют кости домашних животных. В XII - XVI веках превалировала говядина, второй по значению была свинина, а доля конины и баранины в диете различимо повышалось лишь в редкие периоды.

На костях домашних животных обнаружены патологические изменения разной природы, некоторые являются отражением неблагоприятного содержания животных – например зимних (несбалансированный скудный корм и холодные стойла).

Среди диких животных в пищу употреблялись лось, заяц, бобр, медведь.

Разнообразить рацион позволяла рыбная ловля. На столе у рязанцев преобладали осетр, сазан, лещ, плотва, карась, судак, окунь, щука.

В слоях первой половины XIV века зафиксирована кость верблюда, и его появление можно связать с торговыми караванами.

Палинологические исследования позволяют сказать, что в конце XI – начале XII века климатические условия были довольно прохладными, а в окрестностях произрастали сосновые леса, в состав которых входила и береза.

Начало активного освоения территории связано со второй половиной XII века, когда происходила расчистка территории, сопровождавшаяся вырубкой и сжиганием березняка.

Во второй половине XII – первой половине XIII века в окрестностях кремля преобладали открытые пространства, занятые разнотравно-злаковыми лугами с небольшими по площади липовыми и березовыми перелесками. Это был достаточно влажный и теплый период.

С рубежа XII – XIII веков и до первой половины XV века прослеживается похолодание климата. Тем не менее, это были довольно теплые и умеренно влажные условия. Присутствие культурных форм злаков говорит о развитии земледелия и существовании в окрестностях кремля пашен, занятых зерновыми культурами. Небольшие участки были заняты лесом, преимущественно смешанным, но с достаточно высокой долей широколиственных - липы, дуба. В пойме реки произрастала ива.

В XV веке было довольно тепло. Обширные разнотравно-злаковые луга использовались под пастбища и сенокосы. Около строений, вдоль тропинок и дорог росли сорные растения: крапива, подорожник. А вот в XVI - XVII веках было похолодание климата.

Самые интересные находки Житного раскопа

Из продукции кузнецов следует отметить железный топор с сохранившимся топорщиком. Эта рукоять была выполнена из довольно-таки прочной древесины клена. Топор – редкая находка. Обнаруженный инструмент был рабочим орудием. Большой ассортимент ножей, один из них сохранил клеймо мастера и, вероятно, является западноевропейским товаром. Кузнечные изделия представлены замками, ключами. Крайне интересны два писала, и, хотя, берестяных грамот в Кремле не обнаружено, выявлены бытовые вещи с надписями: инициалы на деревянных гребнях, фрагментами надписей на бронзовых оправках зеркал. Продолжая разговор об оправках, скажу, что обнаружены и деревянные, несколько из них сохранили следы росписи краской.

Из глиняных изделий стоит отметить целиком сохранившийся сосуд, с клеймом на донце. Здесь же отмечу, что традиция клеймения посуды в Переяславле Рязанском более длительна, по сравнению с другими городами Центрального региона: их довольно много и в XVI веке. Большинство клейм единичны, что позволяет усомниться в том, что это знаки мастера или собственника.

К парадной столовой посуде – относится поливная керамика, представленная фрагментами чаш, изготовленных в мастерских нижеволжских центров Золотой Орды во второй половине XIV века.

Интересны еще такие находки, как рукомой в виде барашка, различная деревянная посуда, инструментарий ювелира и сами украшения, а также предметы христианского культа из цветного металла и кости. Крест из рога оленьих: рука начинающего резчика.

Продолжая разговор о косторезном ремесле, отмечу печать, накладки, иглы.

Многочисленны фрагменты стеклянных браслетов. Анализ цветовой гаммы позволяет предположить, что во второй половине XII века в Переяславль Рязанский поступали стеклянные украшения из ведущих стеклоделательных центров Древней Руси (Киев, Новгород). В конце XII века с налаживанием производства в Рязани (сейчас это Старая Рязань) происходит переориентация именно на этот центр. После разгрома столицы в 1237 году основным поставщиком остается Новгород.

Еще среди интересных находок – браслет Византийского производства – синий обруч декорирован росписью из желтых цветов, разнообразны бусины,

осколок ближневосточного кубка с полихромной росписью и с золотым покрытием. Изображена мужская фигура в тюрбане и восточной одежде. На нескольких фрагментах сохранились арабские литеры. Происходят такие сосуды из сиро-египетских ремесленных центров и датируются XIII - XIV веком.

Изделия из кожи. Домашнее ремесло. Охота, рыболовство.

Путцы относятся к снаряжению для охоты с ловчими птицами. Эти короткие кожаные прочные ремни крепились на лапе ловчей птицы. К путцам крепят длинный ремень, которым охотник удерживает птицу на руке. Хищные птицы использовались для забавы, были главным атрибутом элитной охоты состоятельных жителей города. Обнаруженная кость принадлежит ястребу-перепелятнику, при помощи которого травили мелких птиц (перепелов, коростелей). Найден и ястреб-тетеревятник. Содержание этих птиц на усадьбах в Переяславле Рязанском говорит о высокостатусном жизненном укладе владельцев усадеб.

Играли в шашки, шахматы, кости, в чиж и кубарь.

Таранная кость козы с вырезанной буквой «N» - буква «Наш» кириллического алфавита, которая либо выражала в смысловом значении родство или близость по духу, либо обозначала число «50». Что примечательно, астагалы с буквами крайне редки.

Интересна находка костей медвежонка – 2,5-3 мес. отроду. Очевидно, это была зимняя охота на медведя, возможно, связано с деятельностью скоморохов.

Культурный слой составил 6,5 м. Материк, то начальное место, куда пришли первопоселенцы, представлен аллювиальными отложениями валдайского периода.

Хотя официальной датой основания города и считается 1095 год, дате известной из Следованной Псалтыри, источника второй половины XV – начала XVI в., и носящей характер позднейшего припоминания, но отсутствие в кремле Переяславля Рязанского хорошо документированных археологических слоев рубежа XI – XII вв. не позволяет принять дату 1095 год как научно достоверную. Вероятно, возникновение Переяславля следует связывать с деятельностью рязанских князей по укреплению рубежей княжества в середине XII века – и ранние напластования Житного раскопа датируются именно этим временем.

ВВЕДЕНСКИЙ РАСКОП

Завершив работу на Житном раскопе, территория которого являлась административным центром Переяславля Рязанского, был выбор: прирезаться к территории богатейшего по материалам Житного раскопа, или заложить раскоп у Духовской церкви, где по ожиданиям должны быть самые ранние материалы, которые возможно как-то уточнили бы представления о времени возникновения города или же уйти на периферию, выполнявшую функции торгово-жилой и ремесленной зоны. Третий вариант и был выбран: раскоп был заложен на периферии, около кремлевского вала. На выбор повлияло следующее.

Во-первых, эта часть города совершенно не изучена, работы в этом районе ранее не проводились. Во-вторых, данный участок примыкал к оборонительным укреплениям, здесь располагалась Введенская башня, а обнаружение ее следов позволило бы уточнить характер фортификации. И, пожалуй, самым решающим при выборе стало то, что имеются проекты музеефикации по реконструкции средневековой улицы и построек по материалам Житного раскопа, а для этого нужно подготовить территорию, проведя археологические исследования. И с 2015 года, с заложения шурфа, начались работы на Введенском раскопе. Шурф показал, что мощность мокрого культурного слоя составляет свыше 4 м, однако точная мощность не установлена, ввиду того размеры шурфа и вода не позволили довести шурф до материка.

Подводя итог, скажу, что современные комплексные археологические исследования делают историю наглядной, яркой. В какой-то мере персонифицированной. То есть, мы не только можем сказать, какова была планировка средневекового Переяславля, но и в деталях проследить жизнь на конкретной усадьбе: семья какого достатка там жила, как долго, расширяли ли они площадь дома, сколько пожаров пережили, чем они питались, каким ремеслом занимался глава семьи, какими технологическими знаниями и навыками он владел, какие украшения носила его жена, какие импортные вещи приобретали, какие игрушки были у его детей, какую обувь он носил (а по размеру обуви узнать, какого он был роста, были ли у него заболевания, чинил износившуюся обувь сам или отдавал сапожнику). Ни один письменный источник о таком не поведает.

