



Государственное бюджетное учреждение культуры Рязанской области
«Рязанская областная универсальная научная библиотека имени Горького»

Библиографический центр

Критическая оценка информации

Методическое пособие

**Рязань
2020**

Составитель Е. А. Ауст, главный библиограф

Критическая оценка информации : методическое пособие / ГБУК РО
«РОУНБ им. Горького», библиографический центр ; сост. Е. А. Ауст. – Рязань, 2020. – 18 с.

Критическая оценка качества информации

Оглавление

Понятие информации, признаки качества информации	4
Отбор источников информации.....	10
Фейк, фактоиды, верификация, фактчекинг.....	12
Приложение 1	15
Приложение 2	16
Литература	17

Понятие информации, признаки качества информации

Нет, пожалуй, в науке, практике современности понятия распространеннее, нежели понятие «информация». И нет в тоже время другого понятия, по поводу которого ведется столько споров, дискуссий, имеется столько различных точек зрения.

В. Г. Афанасьев

Мы живем в обществе информации, но люди в основной своей массе понимают происходящее меньше, чем 30 лет назад.

Д. Кьеза

Понятие «информация» (лат. informatio – сведения, разъяснения, изложение), имеет множество определений – от наиболее общего философского (информация есть отражение реального мира) до прикладного (информация есть сведения, являющиеся объектом переработки).

В научном мире наиболее известны три концепции информации.

Концепция К. Шеннона

Концепция К. Шеннона, отражая количественно-информационный подход, определяет информацию как меру неопределенности (энтропию) события. Количество информации в том или ином случае зависит от вероятности его получения: чем более вероятным является сообщение, тем меньше информации содержится в нем.

Концепция В.М. Глушкова

Концепция рассматривает информацию как свойство (атрибут) материи. Ее появление связано с развитием кибернетики и основано на утверждении

нии, что информацию содержат любые сообщения, воспринимаемые человеком или приборами.

«Информацию несут не только испещренные буквами листы книги или человеческая речь, но и солнечный свет, складки горного хребта, шум водопада, шелест травы».

Иными словами, информация, как свойство материи создает представление о ее природе и структуре, упорядоченности, разнообразии и т. д. Она не может существовать вне материи, а значит, существовала и будет существовать вечно, ее можно накапливать хранить перерабатывать.

Концепция В.Г. Афанасьева

Концепция основана на логико-семантическом подходе, при котором информация трактуется как знание, причем не любое знание, а та его часть, которая используется для ориентировки, для активного действия, для управления и самоуправления. В пособии мы будем говорить об информации в широком смысле слова.

Информация – это сведения и знания, являющиеся объектом хранения, преобразования, передачи и помогающие решить поставленную задачу.

Одним из важнейших навыков в современном мире является умение находить информацию и отбирать среди найденного верные, качественные сведения. Чтобы в дальнейшем достаточно эффективно работать с информацией, нужно на начальном этапе понять: полезна для вас изложенная информация или нет, можно ли ей доверять, требуется ли дополнительная информация, т. е. оценить выявленную информацию.

Сам процесс отбора (оценки) информации имеет четкие критерии.

Критерии качества информации

Точность	Степень близости информации к реальному состоянию источника информации
Достоверность	Это свойство, характеризующее степень соответствия информации реальному объекту с необходимой точностью
Актуальность	Характеризует способность информации сохранять ценность для потребителя в течение времени, т. е. не устаревать
Достаточность (полнота)	Минимальный, но достаточный состав данных для достижения целей, которые преследует потребитель информации
Своевременность	Поступление не позже заранее назначенного срока
Репрезентативность	Правильность отбора информации в целях адекватного отражения источника информации
Содержательность	Семантическая емкость информации. Рассчитывается как отношение количества семантической информации к ее количеству в геометрической мере
Доступность	Простота (или возможность) выполнения процедур получения и преобразования информации. Эта характеристика применима не ко всей информации, а лишь к той, которая не является закрытой
Релевантность	Наличие связи с проблемой (соответствие нашим интересам) и способность информации внести вклад в процесс понимания проблемы
Полезность	Полезность информации оценивается по тем задачам, которые мы можем решить с ее помощью
Значимость	– понимание самой информации;

	– полнота освещения предмета интереса; – своевременность информации и ее достаточность для принятия решения.
Понятность	Информация понятна, если она выражена на языке, доступном для получателя
Объективность	Информация объективна, если она не зависит от чье-го-либо мнения, суждения.
Устойчивость	Способность информации реагировать на изменения исходных данных без нарушения необходимой точности.

При начальном отборе информации мы проводим первичную (упрощенную) оценку. При этом достаточно учитывать один признак – **релевантность** данной информации нашим потребностям. Пользователь определяет, соответствует ли найденный документ теме запроса, т. е. является ли он релевантным (англ. relevant – подходящий, относящийся к делу). Количество релевантных документов, получаемых в процессе поиска, зависит от грамотно сформулированного поисковый запрос.

Если информация релевантна – решают вопрос о ее достоверности и актуальности. Далее при необходимости осуществляется оценка по иным критериям. В зависимости от задачи меняется важность того или иного свойства информации вплоть до полного отказа от какого то свойства.

Достоверность информации – насколько представленная информация соответствует действительности. Можно ли верить информации или требуется дополнительное исследование, или нельзя доверять в принципе.

Она проверяется по следующим параметрам:

- наличие подтверждения из других источников;
- стыкование с другой информацией;

- знание источника и его мотивов. Одно из важнейших мест здесь занимает знание об источнике информации. Насколько объективно освещают проблемы, с кем сотрудничают, чьи интересы поддерживают и т. д.

- авторитет авторов. Доверие к информации тем выше, чем более мы уверены в квалификации и осведомленности автора. Здесь нам поможет Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). Очень важно различать факт и личное мнение.

- Напоминаем правило трех источников. Факт считается достоверным, если его подтверждают несколько (больше двух) разных источников. Это же правило относится к новой научной информации, то никакие результаты исследований не считаются достоверными, если исследования не были повторены многократно. Если вы используете только один метод, один источник для получения информации, сведения, полученные вами, могут оказаться односторонними, неполными или недостоверными.

- цели и задачи материала.

Расширенные критерии – полнота, актуальность информации.

Полнота информации означает, что источники информации должны отражать все существенные стороны проблемы, значимые факты. Как правило, полнота и достоверность источника информации не могут быть оценены без обращения к ряду других источников, их сопоставления, или без глубокого понимания предметной области, основанного на опыте предшествующей работы. Поэтому важно при отборе источников информации и их оценке обращаться к специалистам. Желательно выявить несколько источников. Требование полноты, хотя и применимо к отдельному источнику, является необходимым, прежде всего, для той картины, того набора сведений, который вы должны сформировать, прежде чем делать выводы на основе собранной информации.

Актуальность информации – свойство информации сохранять ценность для потребителя в данный момент и в определенном интервале време-

ни, т. е. не подвергаться «моральному» старению. Здесь мы говорим о содержательной новизне и своевременности, только вовремя полученная информация может быть полезна.

Надо различать два направления: время создания материалов и время их публикации (например, год выхода издания).

С рассмотренными характеристиками качества информации тесно связаны **принцип избыточности и принцип разумной достаточности.**

Независимая проверка информации полезна всегда, но в некоторых случаях проверка при помощи независимых методов или источников особенно важна. Это, в частности, ситуации, в которых вы:

- располагаете сведениями, которые с трудом вписываются в общую картину, или фактами, противоречащими друг другу;
- работаете в малознакомой предметной области;
- работаете в ситуации острого конфликта.

И тогда обращение к нескольким источникам строго обязательно.

Необходимость использования нескольких источников при получении одной и той же информации можно рассматривать, как проявление своеобразного «принципа избыточности». Одно из правил сбора информации называется принципом избыточности. Кратко его суть можно изложить следующим образом: нужно знать больше, чем вы собираетесь сказать. В реальной ситуации, однако, свои усилия по сбору информации приходится ограничивать «в ширину» – с точки зрения круга источников или методов, и «в глубину» – с точки зрения степени детализации, глубины проработки вопроса. Иначе информационный поиск, будет бесконечен. Естественным ограничителем здесь должен служить принцип разумной достаточности – достаточности с точки зрения поставленной цели.

Отбор источников информации

Для выявления качественной информации отбираем качественные источники в качественных базах.

Алгоритм поиска источников определяется целями, задачами и условиями поиска информации, которые значительно различаются: в одном случае, требуется установить полный перечень литературы по определенной теме, в другом – только наиболее современные или важные публикации по той или иной проблеме; для одних работ необходимы первичные источники информации, для других достаточно информации, содержащейся во вторичных документах, и т. д.

Подход к поиску литературы может зависеть и от того, в какой последовательности ее предполагается изучать: в хронологической, когда литературные источники рассматриваются в их прямой хронологической связи, или обратнхронологической, когда знакомятся сначала с новейшими изданиями, а затем уже переходят к более старым по времени публикациям. Совершенно очевидно, что в каждом случае будут совсем различными и сам перечень библиографических материалов, и последовательность обращения к ним.

Информационные массивы библиотек, архивов, музеев, информационных центров, организаций в основном проверены и считаются качественными. Также можно доверять источникам, к которым вас направили авторитетные, знакомые и надежные для вас люди (преподаватели, коллеги, специалисты).

Назовем общепризнанные авторитетные источники.

Печатные: энциклопедии, словари, справочники, выпущенные ведущими научными организациями или признанными авторитетами в научном мире;

сайты органов государственной власти, сайты научных, научно-исследовательских организации, высших учебных заведений, сайты национальных и крупнейших отраслевых библиотек: Президентская библиотека

им. Б.Н. Ельцина (печатные и архивные материалы, аудиозаписи, видео и иные материалы по истории российской государственности, теории и практики права, а также русского языка); Российская государственная библиотека (РГБ); Российская национальная библиотека (РНБ); Государственная публичная историческая библиотека; Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М.И. Рудомино; Российская государственная библиотека искусств; Научная педагогическая библиотека им. К. Ушинского; библиотека Русского музея (помогает в исследовательской деятельности в области искусствоведения, музейной педагогики); Государственная публичная научно-техническая библиотека России; Государственная центральная научная медицинская библиотека; Центральная научная сельскохозяйственная библиотека; библиотека Российской академии наук (БАН); Библиотека по естественным наукам; Центральная отраслевая библиотека по физической культуре и спорту РФ; областные универсальные научные библиотеки.

Из общепризнанных научных баз интернета рекомендуем обращаться к Российской научной электронной библиотеке **eLibrary**, научной электронной библиотеке **КиберЛенинка**; поисковой системы по полным текстам научных публикаций всех форматов и дисциплин **GoogleАкадемия**.

Фейк, фактоиды, верификация, фактчекинг

Фейк (англ. fake – не настоящее, подделка, обман, фальшивка, имитация) – что-либо лживое, не соответствующее действительности, поддельное, вводящее в заблуждение.

Фактоид (англ. factoid – принимающий вид факта) – недостоверное или ложное утверждение (непроверенное, неверное или сфабрикованное), которое облекается в форму достоверного и выдается за достоверное.

Факт – подкрепленное надежными свидетельствами событие.

Верификация (от лат. verum «истинный» + facere «делать» – делать что-либо истинным, подтверждать) – это подтверждение правильности какого-либо действия, предмета или события после проверки. Принцип верификации таков: предположение должно подтверждаться при помощи опыта и не противоречить известным фактам. При этом предположение должно в принципе быть познаваемым. Главная цель верификации – подтвердить соответствие итогового результата теоретическому предположению или заданию. Если выдвинута гипотеза о каком-либо явлении в природе или человеческой деятельности, она должна как минимум не противоречить имеющимся научным фактам.

Фактчекинг (fact checking, англ. – проверка фактов) – проверка достоверности полученных сведений до или после их публикации

Базовые правила фактчекинга сформулированы кандидатом филологических наук Максимом Сергеевичем Корневым.

1. Ищите первоисточник или подтверждение информации из нескольких независимых источников

Источник – это человек, от которого исходит первоначальное высказывание или действие, или человек, который участвовал в событиях (очевидец) или близко знакомый с первоисточником.

Еще лучше, если источник неодушевлен и является средством фиксации. Тогда он избавлен от личностных оценок, предпочтений и застрахован от мен-

тальных ошибок. Это может быть любое устройство – от термометра за окном до видеорегистратора в машине. Но здесь также понадобится профессиональное сомнение фактчекера: проверить надежность показаний прибора и установить, не было ли стороннего вмешательства или искажающего воздействия внешней среды. Можно взять комментарии экспертов и людей в теме. Но нужно отделять источник от комментария.

2. Спросите противоположную сторону

Из первого правила логично вытекает второе: сколько бы источников вы ни опросили, если все они придерживаются одной позиции, находятся в одном лагере, то ваш материал теряет в объективности. Здесь количество не работает на качество и объективность.

В любой ситуации, как минимум, есть две стороны, два полюса. Нужно хотя бы попытаться связаться со всеми участниками и заинтересованными сторонами, вовлеченными в событие.

3. Учитесь распознавать фейки

Следующий необходимый навык – учиться распознавать фейки. Это не так просто, как может показаться на первый взгляд. Под фейками надо понимать не только осознанные подделки и симуляции. Это еще и небрежность, опечатки и технические ошибки. Которые, уходя в массовое сознание, становятся ложной реальностью. Поэтому так важно проверять написание имен, профессий и званий упомянутых людей, сверять даты, названия, адреса и прочее.

Фейк может быть целенаправленным замыслом и служить развлечением публики.

4. Помните: точность фактов важнее сенсации

Эмоции – опасный враг фактчекера. Профессионалы советуют, например, давать срочные и непроверенные сообщения сначала в соцсетях, подчеркивая их сомнительность. Таким образом, выигрывая не только внимание аудитории, но и возможность с ее же помощью проверить и уточнить информацию.

В распознавании фейков помогут также интернет-сервисы. Существует простая проверка заголовка и части текста или цитат через поисковики (Яндекс, Google) и службы агрегации новостей (Яндекс.Новости). Картинки проверяются сервисами Google images или TinEye. Правда, после изменений графическим редактором системы могут и не найти первоисточник без искажений.

5. Используйте социальные сети осторожно

В идеале, по каждому факту, найденному в них, надо найти минимум два-три подтверждения (желательно с прямой речью).

В процессе фактчекнига необходимо также разделять информацию и сам источник. Точнее, проверять и то, и другое. Благодаря интернету и социальным сетям всегда можно найти следы деятельности человека, связаться с родственниками и друзьями, опросить коллег и знакомых.

В августе 2017 г. на Всемирном библиотечном и информационном конгрессе ИФЛА были размещены постеры Международной федерации «How to spot fake news» («Как определить фальшивую новость»)(см. Прил. 1).

Постер представлял собой инструкцию по определению фальшивой новости, выполненную в виде инфографики и состоящую из восьми шагов.

В основу инфографики положены шаги по определению фальшивых новостей. Главный акцент в инфографике ИФЛА сделан на роли библиотекарей в процессе распознавания фейковой информации. В частности, последний шаг раскрывается следующим образом: «Спросите библиотекаря или обратитесь на сайт, проверяющий достоверность».

КАК ПРЕДЕЛИТЬ ФАЛЬШИВУЮ НОВОСТЬ



ИЗУЧИТЕ ИСТОЧНИК

Перейдите с новости на главную страницу сайта, изучите его миссию и контактную информацию.



ПРОЧИТАЙТЕ ЦЕЛИКОМ

Заголовки могут быть скандальными, чтобы привлечь внимание. Прочитайте информацию полностью.



ПРОВЕРЬТЕ АВТОРА

Поищите информацию об авторе, можно ли ему доверять, реальный ли это человек?



ССЫЛКИ В НОВОСТИ

Пройдите по ссылкам, определите, действительно ли приведенная информация соответствует новости.



ПРОВЕРЬТЕ ДАТУ

Перепост старых новостей не означает, что они сохранили актуальность.



ЭТО ШУТКА?

Если новость очень странная, она может быть сатирической заметкой. Просмотрите сайт и информацию об авторе, чтобы не ошибиться.



ОЦЕНИВАЙТЕ НЕПРЕДВЗЯТО

Подумайте, не могут ли ваши убеждения повлиять на восприятие информации.



СПРОСИТЕ ЭКСПЕРТОВ

Спросите библиотекаря или обратитесь на сайт, проверяющий достоверность информации.

Перевод на: Ирина Гайшун

IFLA

International Federation of Library Associations and Institutions

With thanks to www.FactCheck.org

Критерии оценки надежности информации

Критерии	Вопросы
Авторство/Источник информации	1. Кто предоставляет информацию? Указан ли автор? 2. Имеет ли автор полномочия (компетенцию) для публикации материала по данной теме? Соответствует ли образование автора заявленной теме? 3. Предоставляет ли автор сведения, подтверждающие его компетентность? Например, профессиональная биография или список публикаций. 4. Является ли публикация результатом исследования или персональным мнением? 5. Предлагает ли автор свои контактные данные: адрес, телефон, e-mail? 6. Поддерживается ли сайт учреждением или организацией? 7. Имеется ли связь между автором и издателем/сервером? Работает ли автор в данной организации? 8. Почему автор/источник предоставляет данную информацию? Какова основная цель данного сайта?
Объективность/ Предвзятость	1. Представлены ли аргументы в пользу разных точек зрения? Даны ли ссылки на материалы, содержащие альтернативные взгляды по данной проблеме? 2. Выражает ли автор прямо свои пристрастия? 3. Имеются ли признаки половой или расовой предвзятости? 4. Принадлежит ли данный сайт организации, имеющей определенный интерес по данному вопросу на законных основаниях (например, политическая партия)? 5. Поддерживается ли позиция по обсуждаемому вопросу индивидуальным лицом или финансирующей организацией? 6. Присутствует ли реклама на веб-страничке? Как ее наличие отражает интерес автора?
Законодательная основа содержания информации	1. Является ли информация важной для развития данного сайта? 2. Используют ли данный сайт другие сайты подобной направленности (через ссылки)? 3. Предлагает ли автор данные или ссылки на другие сайты для проверки подлинности информации? 4. Использует ли автор установленный порядок цитирования?

Литература

Громова О. Качественная оценка информации // Библиотека в школе. – 2006. – № 21 – URL: <https://lib.1sept.ru/2006/21/15.htm> (дата обращения: 19.12.2020).

Корнев М. Факт-чекинг в цифровых коммуникациях // Теплица социальных технологий. – [Москва, 2016]. – URL: <https://te-st.ru/wp-content/uploads/2016/11/kornev.pdf> (дата обращения: 19.12.2020).

Нечитайлова Е. В. Медиатекст как основа развития критического мышления школьников // Проблемы современного образования. – 2011. – №5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediatekst-kak-osnova-razvitiya-kriticheskogo-myshleniya-shkolnikov> (дата обращения: 19.12.2020).

Крымская А. Новый этап развития информационной грамотности - борьба с фейковыми новостями // Библиотечное дело. – 2017. – № 24. – С. 24–29.