

Государственное бюджетное учреждение культуры Рязанской области
«Рязанская областная универсальная научная библиотека имени Горького»
Кафедра периодических изданий

Пушкинская премия Императорской Академии наук (1882 – 1919)



Рязань 2016



Историческое здание Императорской Санкт-Петербургской Академии наук. Автор фото «Alex Florstein Fedorov, Wikimedia Commons»

Пушкинская премия Императорской Академии наук (1882 – 1919)

Содержание

1. [Из истории литературных премий и наград](#)
2. [Поощрение поэтов в России](#)
3. [Первые литературные премии в России](#)
4. [Учреждение премии имени А.С. Пушкина Императорской Санкт-Петербургской Академией наук](#)
5. [Лауреаты Пушкинской премии](#)
6. [Уроженцы Рязанской губернии, отмеченные Пушкинской премией:](#)
[Я.П. Полонский](#)
[Н.П. Семенов](#)
[В.И. Шенрок](#)
[Д.Е. Мин](#)
[А.В. Ганзен](#)
7. [Заключение](#)

Из истории литературных премий и наград

В настоящее время, по данным Российской государственной библиотеки, только в России существует более 330 литературных премий. Традиция материального или почетного поощрения литературных произведений и писателей пришла к нам из античной древности, когда во время Олимпийских игр состязались не только атлеты, но и поэты. Дельфы, один из древнейших городов Греции, расположенный на склоне горы Парнас, славился в античном мире своим храмом Аполлона. Здесь на стадионе, вмещавшем около семи тысяч зрителей, проходили Пифийские игры – общегреческие празднества. Первоначально это были соревнования поэтов и музыкантов, покровителем которых являлся Аполлон. Триумфатору вручался венок из лавра. И само слово «лауреат» в переводе с латинского языка означает «увенчанный лавром».



Аполлон. Симон Вуэ, ок. 1640 г.



Амфитеатр в Дельфах, где проходили художественные соревнования

На время забытый, обычай этот был возрожден. Лавровый венок увенчал голову Петрарки и Данте.



Джорджо Вазари (1511–1574).
Боккаччо, Данте, Петрарка и др.

В средневековой Англии возник статус поэта-лауреата – придворного поэта. Ежегодно в качестве награды он получал денежное содержание и мех с вином. И до сих пор в обязанности придворного поэта (лауреата) входит сочинение стихов к значимым датам в жизни монарха, членов его семьи и королевства в целом. Устраивались состязания поэтов при дворах королей и вельмож – как духовных, так и

светских. Известно, что еще Франсуа Вийон, крупнейший поэт Франции XV в., участвовал в подобном состязании при дворе герцога Карла Орлеанского в замке Блуа.

[Наверх](#)

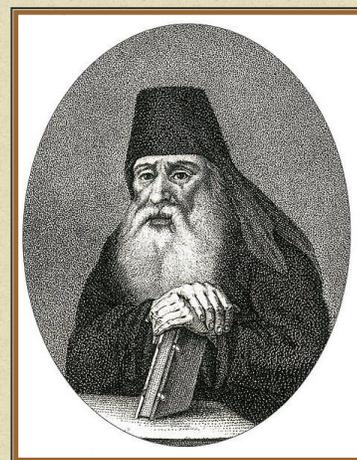
Поощрение поэтов в России

В России поощрение за литературное творчество также было связано с монаршей властью. Должность придворного поэта, главной задачей которого являлось обслуживание государственной идеологии, ввел в



Неизвестный русский художник
второй половины XVII в. Портрет царя
Алексея Михайловича (1629–1676)

1666 году царь Алексей Михайлович. Произведения автора, назначенного на должность придворного поэта, должны были распространяться среди образованных людей. Первым таким придворным поэтом стал Симеон Полоцкий, деятель восточнославянской культуры, духовный писатель, богослов, поэт, драматург, переводчик.



Литография, 1818. Симеон
Полоцкий (1629–1680)

В XVIII веке правители России награждали поэтов перстнями, золотыми табакерками и тому подобными приятными вещицами. В 1748 году за сочинение хвалебной оды императрице Елизавете Петровне был отмечен М.В. Ломоносов. Ода вызвала высочайшее одобрение и принесла автору крупную денежную премию, выплаченную медными монетами, для доставки которых потребовались две телеги.



Шарль ван Лоо. Портрет Елизаветы Петровны Романовой (1709–1762)



М.В. Ломоносов (1711–1765) – великий русский ученый-энциклопедист, поэт

Наша землячка Анна Петровна Бунина за стихотворение «Падающий Фаэтон» получила от императрицы Елизаветы Алексеевны золотую лиру, осыпанную бриллиантами «для ношения в торжественных случаях на плече».



Элизабет Виже-Лебрен. Портрет императрицы Елизаветы Алексеевны (1778–1826)



А.Г. Варнек. Портрет А.П. Буниной (1774– 1829)

Позднее, уже в XIX веке, сложилась система литературных премий как учреждений государства, научных заведений, профессиональных объединений, издательских предприятий, частных лиц.

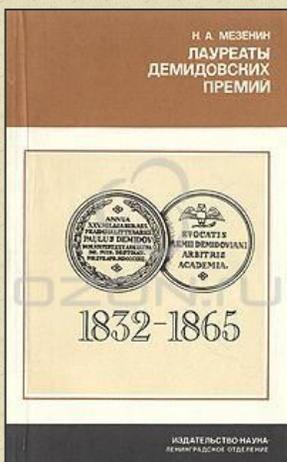
[Наверх](#)

Первые литературные премии в России



Неизвестный художник.
Портрет П.Н. Демидова
(1798-1842)

Первая премия в современном понимании появилась в России только в 1831 году. Ее история связана с именем Павла Николаевича Демидова (1798-1840). Уральский горнозаводчик и землевладелец, почетный член Императорской Академии еще при жизни начал выделять средства на поощрение ученых и писателей «для содействия и преуспевания наук, словесности и промышленности в своем отечестве» и завещал продолжать награждение в течение 25 лет после его смерти. Присуждение премии предоставлялось Петербургской Академии наук «как первому ученому сословию в государстве».



Мезенин Н. А. Лауреаты Демидовских премий Петербургской Академии наук / Н. А. Мезенин. — Ленинград : Наука, 1987 г. — 201, [1] с.

На получение премии могли претендовать только оригинальные сочинения, напечатанные на русском языке. Среди лауреатов Демидовской премии по словесности и филологии были А.Х. Востоков, М.П. Погодин, Л.Н. Майков, А.Н. Афанасьев, О.М. Ковалевский, П.П. Пекарский, И.М. Снегирев, С.П. Шевырев, А.Н. Пыпин; детские писательницы Л.Я. Ярцева, А.О. Ишимова и А.П. Зонтаг.



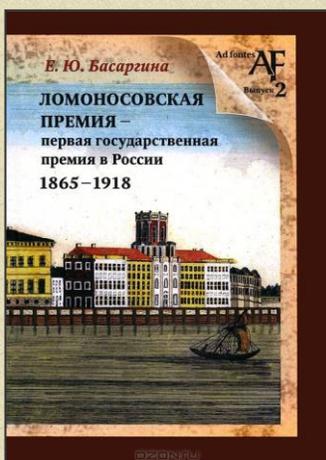
В память о графе Сергее Семеновиче Уварове, президенте Императорской Академии наук, с 1856 года вручалась премия «за сочинения по русской истории и за драматические произведения». В 1860 году Уваровскую премию разделили А.Н. Островский (пьеса «Гроза») и А.Ф. Писемский (драма «Горькая судьбина»). В 1863 году – А.Н. Островский («Грех да беда на кого не живет») и Д.Д. Минаев (комедия «Разоренное гнездо», опубликованная под названием «Спетая песня»).

В.А. Голике. Портрет графа
С.С. Уварова (1786-1855)

«По Высочайшему повелению в 8 день марта 1865 года» была учреждена Ломоносовская премия – первая государственная премия в России. В Правилах о премии для награждения обозначены были и «труды по русской и славянской филологии, а также по истории языка и литературы». Среди филологов и писателей этой премии были удостоены: В.И. Даль – за толковый словарь (1869), А.А. Потебня – за работы по русской грамматике (1875), В.Н. Перетц – за труды по истории русской поэзии XVIII века (1903).



Гравюра И.Ф. Шрайера под руков. Х.Г. Шульцце (до 1795 г.). М.В. Ломоносов (1711-1765)

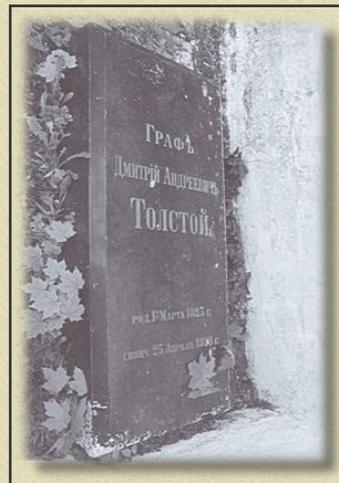


Басаргина Е. Ю. Ломоносовская премия – первая государственная премия в России (1865-1918) : справочник-путеводитель / Е. Ю. Басаргина. – Санкт-Петербург : Нестор-История, 2012. – 208 с.

С 1882 года вручалась премия имени графа Дмитрия Андреевича Толстого. Она присуждалась Императорской Академией наук через каждые три года за сочинения, относящиеся к тем отраслям наук, которые входили в круг занятий академии по всем ее трем отделениям. Денежная премия назначалась только за такое сочинение, которое было издано не за счет правительства и не на средства академий, университетов и ученых обществ в России. Сочинения, уже отмеченные академией одной из находящихся в ее распоряжении премий, не могли претендовать на премию имени графа Д.А. Толстого. Последним ее лауреатом стал историк, филолог и археограф Г.А. Ильинский в 1918 г.



И.Н. Крамской, 1884. Портрет графа Д.А. Толстого (1823-1889), президента Императорской Академии наук с 1882 по 1889 гг.



Храм Рождества Пресвятой Богородицы (1772) и надгробие на могиле Д.А. Толстого в его родовом имении (с. Маково, Рязанская область)

Литература

1. Баборенко А. К. Бунина Анна Петровна // Русские писатели (1800–1917) : биограф. словарь. Т. 1. А–Г / гл. ред. П. А. Николаев. – Москва : Большая российская энциклопедия, 1989. – С. 362–363. – (Русские писатели, 11–20 вв. : серия биографических словарей).
2. Дмитренко С. Литературные премии России // Литература. – 2001. – № 18. – С. 13.
3. Евтушенко Е. Анна Первая // Известия. – 2004. – 14 февр. (№ 27). – С. 7.
4. Карнаух Н. Современные литературные премии // Русский язык и литература для школьников. – 2004 – №3. – С. 56– 60.
5. Мезенин Н. А. Лауреаты Демидовских премий Петербургской Академии наук / Н. А. Мезенин. – Ленинград : Наука, 1987. – 201, [1] с. – (Страницы истории нашей Родины).
6. Шелудько В. Кто? Кого? За что? Литературные премии России // Библиотека в школе. – 2003. – № 11. – С. 16–18, 47.
7. Чубуков В. «Желая содействовать преуспеянию наук...» // Литературная газета. – 2012. – № 16 (18-24 апреля). – С. 4.

Интернет-ресурсы

1. Басаргина Е. Ю. Ломоносовская премия – первая государственная премия в России (1865–1918) : справочник-путеводитель / Е. Ю. Басаргина. – Санкт-Петербург : Нестор-История, 2012. – 208 с. – (Серия «Adfontes. Материалы и исследования по истории науки» ; вып. 2) ; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ranar.spb.ru/files/visual/Basargina_Lomonosov%20prize.pdf (дата обращения 08.09.2016).
2. Бунина Анна Петровна : биография [Электронный ресурс] // Википедия. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%83%D0%BD%D0%B8%D0%BD%D0%B0,%D0%90%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D0%9F%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B0> (дата обращения 08.09.2016).

3. Бунина А. П. Стихотворения [Электронный ресурс] // Lib.ru: Библиотека Максима Мошкова. – Режим доступа: http://www.azlib.ru/b/bunina_a_p/text_0010.shtml (дата обращения 08.09.2016).
4. Грот Я. К. Поэтесса Анна Петровна Бунина (К 100-летней годовщине ее смерти 4 декабря 1829 г.) [Электронный ресурс] // Lib.ru: Библиотека Максима Мошкова.– Режим доступа: http://az.lib.ru/g/grot_k_j/text_0010.shtml (дата обращения 08.09.2016).
5. Литвина Н. В. Из истории наград Академии наук [Электронный ресурс] // Архивы Российской академии наук [сайт]. – Режим доступа: <http://www.arran.ru/data/pdf/nag-op.pdf> (дата обращения 08.09.2016).
6. Толстой Дмитрий Андреевич [Электронный ресурс] : [биографическая справка] // Информационная система «Архивы РАН» [сайт]. – Режим доступа: <http://isaran.ru/?q=ru/person&guid=868F2545-C33B-1288-9D35-C3D561DA72A7> (дата обращения 08.09.2016).

[Наверх](#)

Учреждение премии имени А.С. Пушкина Императорской Санкт-Петербургской Академии наук



Первой в истории государства Российского специальной премией для литераторов стала премия, получившая имя А.С. Пушкина. У нее есть своя предыстория. Сразу же после смерти поэта возникла идея создания памятника Пушкину. Инициатива установки памятника принадлежала Василию Андреевичу Жуковскому, его поддержали служащие МИДа и лицеисты пушкинского и последующих выпусков. Адмирал Федор Федорович Матюшкин, лицейский однокашник Пушкина, предложил возвести памятник в Москве.

Я.К. Грот. Фото 1870-х гг.

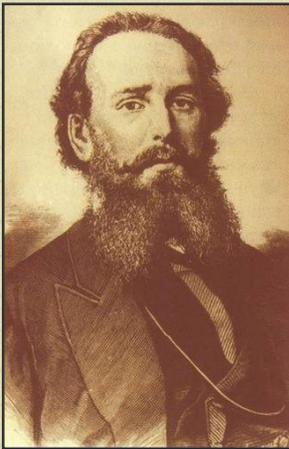
Академик Яков Карлович Грот, тоже в прошлом лицеист, образовал из бывших воспитанников Лицея комитет для сооружения памятника Пушкину. В 1870 году во всех газетах повторно опубликовали воззвание Комитета о продолжении сбора пожертвований всем миром, как на храм Христа Спасителя. В губернские города России разослали подписные книжки и просьбы ко всем губернаторам содействовать сбору пожертвований. Получил подписные книжки и рязанский губернатор Н.А. Болдырев. Когда наконец удалось собрать нужную сумму, решено было объявить открытый конкурс проектов памятника.

Гравюра Ф.П. Бореля.
Портрет Н.А. Болдырева
(1826 – 1909), рязанского
губернатора (1869)





Проекты памятника А.С. Пушкину. 1875 г.



В мае 1875 года первая премия в конкурсе была присуждена скульптору А.М. Опекушину. Открытие памятника состоялось 6 июня 1880 года. По распоряжению императора Александра II занятия в школах и училищах в этот день отменили. С утра московские лавки, магазины и другие торговые заведения были закрыты. Несмотря на пасмурную погоду, москвичи собрались на Страстной площади. На открытие можно было пройти только по особым билетам, которые продавались по высокой цене. Почетными гостями стали дети Пушкина, крупные государственные деятели и литераторы.

Скульптор А.М. Опекушин (1838–1923)



Москва. Памятник Пушкину.
/1880 г. Скульптор Опекушин./

Памятник Пушкину в Москве (1880 г.; скульптор А.М. Опекушин, архитектор И.С. Богомолов)

Среди собравшихся были Тургенев, Достоевский, Полонский, Майков, Плещеев. После приветственных речей «спало покрывало». Ударили во все колокола, и четыре оркестра грянули гимн «Боже, царя храни!». Торжества продолжались три дня. Каждый вечер около памятника, освещенного лампами Яблочкова, играла духовая музыка. Более двух недель люди несли к монументу живые цветы. Открытие памятника Пушкину стало одним из самых значительных общественных событий в России конца девятнадцатого столетия, настоящим праздником русской культуры.

23 января 1881 года, под председательством академика Я.К. Грота состоялось заседание членов комитета по сооружению памятника. Для тайного голосования был оставлен вопрос «об учреждении на оставшиеся средства премии имени Пушкина», решенный в пользу премии большинством голосов (8 из 11). Право

присуждать премию предоставлено было Отделению русского языка и словесности при Императорской Академии наук.



Рис. Н.П. Чехова. Торжество открытия памятника А.С. Пушкину в Москве 6 июня 1880 г.



Здание Санкт-Петербургской Академии наук на Васильевском острове (ныне Санкт-Петербургский научный центр РАН). Автор фото «Alex Florstein Fedorov, Wikimedia Commons»

Проект Правил премии был составлен и 8 мая 1881 года на заседании комитета единогласно принят. В Правилах о Пушкинских премиях, утвержденных Указом Императора Александра III, значилось: «На основании Высочайшего повеления 17-го августа 1881 года, в честь Александра Сергеевича Пушкина учреждены при

Императорской Академии наук премии его имени за <...> напечатанные на русском языке оригинальные сочинения трех родов:



Н. Крамской. Портрет Александра III
(1845 - 1894)

а) учёные сочинения по истории народной словесности, истории русской, а также и по иностранной литературе, насколько таковая имела влияние на отечественную в означенном пространстве времени;

б) произведения изящной словесности в прозе или стихах, отличающиеся внешними художественными достоинствами;

в) обстоятельные критические разборы».

Каждый автор сам представлял свои работы на конкурс. Отделение русского языка и словесности Академии наук составляло Комитет для присуждения премий. Члены Комитета были рецензентами представленных сочинений. Переводы оценивались наравне с оригинальными сочинениями.

Премии присуждались «в особом публичном собрании 19 октября, в день рождения Лицея». В приглашениях на торжественную церемонию печаталось: «19-го сего октября в Императорской Академии наук имеет быть публичное заседание Отделения русского языка и словесности по случаю присуждения Пушкинской премии. Лица, желающие почтить это собрание своим присутствием, приглашаются к часу пополудни в малую конференц-залу (что в главном здании у Дворцового моста). Форма одежды обыкновенная: сюртук. Вход в залу без билетов».

Денежные премии были трех разрядов: полные (1000 рублей), половинные (500 рублей) и поощрительные (300 рублей). За неимением достаточной суммы авторы других отмеченных сочинений «в знак одобрения награждались Почетным отзывом имени поэта».

Приглашенных рецензентов «в изъявлении своей искренней благодарности и признательности, пользуясь дарованным ей правом»,

Правила о преміяхъ А. С. Пушкина¹⁾,

утвержденныхъ Министеромъ Народнаго Просвѣщенія 15-го декабря 1895 года.

§ 1. На основаніи Высочайшаго повелѣнія 17-го августа 1881 года, въ честь Александра Сергѣевича Пушкина учреждены при Императорской Академіи Наукъ премія его имени за сочиненія, указанныя ниже въ пунктѣ 9.

§ 2. На упомянутыя въ пунктѣ 1 премія назначены, согласно постановленію Высочайше учрежденнаго для сооруженія памятника Пушкину Комитета, капиталъ въ *двадцать тысячъ рублей*, оставшійся, за всѣми расходами на сей послѣдній предметъ, отъ собранной по подпискѣ суммы.

§ 3. Означенный капиталъ, переданный въ вѣдѣніе Императорской Академіи Наукъ и обращенный въ процентныя бумаги государственныя или гарантированныя правительствомъ, остается навсегда неприкосновеннымъ; премія же присуждается изъ процентовъ съ онаго.

§ 4. За сочиненіе, признанное вполнѣ удовлетворительнымъ, присуждается премія въ 1,000 руб.; за сочиненія же, въ большей или меньшей степени отвѣчающія установленнымъ требованіямъ, могутъ быть назначаемы половинныя премія въ 500 руб. Комиссія имѣетъ право награждать представленные на соисканіе премій сочиненія почетнымъ отзывомъ. Каждый разъ можетъ быть присуждаемо не болѣе одной полной или двухъ половинныхъ премій.

§ 5. Премія, оставшіяся неприсужденными или по какимъ-либо обстоятельствамъ невыданными, присоединяются къ основному капиталу.

§ 6. Могущіе образоваться случайные остатки отъ суммъ, назначенныхъ на премія, не причисляются къ основному капиталу, а употребляются на

1) Высочайше учрежденный Комитетъ для сооруженія памятника Пушкину, окончательно завершилъ въ 1880 году свою дѣятельность, передалъ, съ Высочайшаго соизволенія, въ вѣдѣніе Императорской Академіи Наукъ оставшіеся отъ расходовъ на памятникъ и назначенныя на учрежденіе премій имени Пушкина 20,000 рублѣй.

Академия награждала золотыми Пушкинскими медалями с гравировкой имени рецензента на оборотной стороне. Рецензент давал развернутый отзыв на порученное ему произведение, а комиссия выносила окончательное решение. Отзывы рецензентов впоследствии печатались в периодических изданиях Академии наук.



Медаль для рецензентов сочинений на соискание премии имени А.С. Пушкина от Императорской Академии наук.

Медальер С.-Петербургского Монетного двора.

С. Важенин (1848-1923 гг.).

Автору был пожалован за работу орден св. Станислава III степени. Портрет Александра Сергеевича Пушкина, выполненный С. Важениным, стал

эталоном для художников и граверов последующих поколений, использовавших его без каких-либо изменений как на своих медалях, так и на переплетах книг многочисленных изданий с применением рельефного тиснения, включая и штамп-формы шоколадных изделий.

Первые три экземпляра медали в золоте были отчеканены в 1883 г. На оборотной стороне медали помещена строка из стихотворения А.С. Пушкина «Я памятник себе воздвиг...».

Отбирая тексты претендентов, Академия ориентировалась на пушкинскую традицию в русской литературе. Рецензентами книг соискателей были самые выдающиеся историки, поэты, критики: И.Ф. Анненский, А.Н. Веселовский, Ф.Д. Батюшков, Н.А. Котляревский, А.Ф. Кони, К.К. Арсеньев и др.

Покровителем Пушкинской премии в течение 26 лет (1858–1915) был Президент Императорской Академии наук великий князь Константин Константинович Романов, писавший стихи под псевдонимом К. Р. Он сыграл заметную роль в выборе кандидатов и присвоении званий. Великий князь был одновременно и председателем отделения русского языка Императорской Академии наук. В качестве одного из экспертов, оценивающих произведения, присылаемые на соискание



Пушкинских премий, К.К. Романов благожелательно, но требовательно разбирал произведения претендентов. Стремясь сохранить чистоту русского языка, он выступал против насыщения его иностранными словами. На заседании Академии наук под предводительством великого князя К.К. Романова утверждались кандидаты. Материалы заседания публиковались отдельной книгой. Как рецензент великий князь был отмечен золотой Пушкинской медалью. В дальнейшем К.К. Романов стал организатором празднования 100-летнего юбилея.

А. Леонтовский. Портрет Великого князя Константина Константиновича (1906 г.)

А.С. Пушкина. В своей речи на торжестве по случаю юбилея любимого поэта президент Императорской Академии наук так определил кредо премии:

«Наш круг может и должен расти; но да будет этот рост постепенен и правилен, чтобы служить не в ущерб разряду изящной словесности, а к изящному его укреплению. От души выражаю пожелания, чтобы доблестный круг ваш расширялся не по веянию партийного духа, а под веянием строгой осмотрительной разборчивости, в силу уважения к нравственному облику избираемого и всегда согласно с чуткою художественною совестью. Недаром Пушкин от истинного художника требовал «взыскательности» и суд его над самим собою считал высшим судом».



Празднование 100-летия со дня рождения А.С. Пушкина в Москве. 1899 год

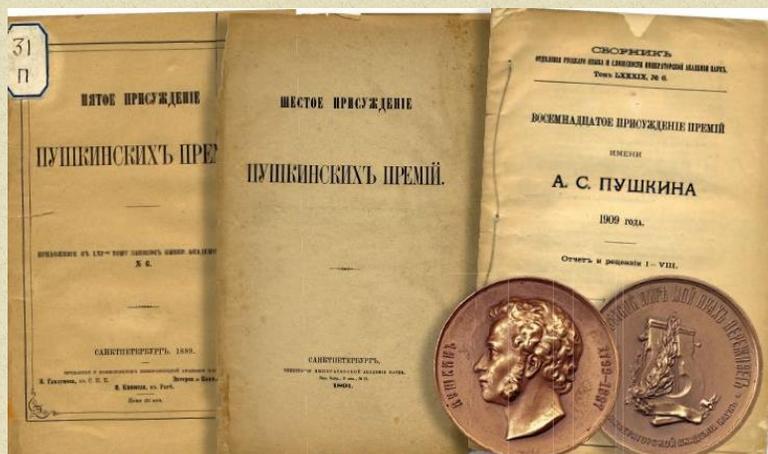
Литература

1. Бычков А. Ф. Несколько слов об учреждении премий имени А. С. Пушкина и о виновнике их учреждения, покойном председательствующем в Отделении, акад. Я. К. Гроте // Публичное заседание Императорской Академии наук 19 октября 1893 года. – Санкт-Петербург, 1893. – С. 1-5. – (Приложение к 74-тому Записок Императорской Академии наук ; № 1).
2. Давыдова О. А. Академик из крепостных : А. М. Опекушин // Московский журнал. История государства Российского. – 2013. – № 10. – С. 50–57.
3. Крейн А. З. Рукотворный памятник (1880–1980). К столетию открытия в Москве памятника Александру Сергеевичу Пушкину работы А. М. Опекушина / А. З. Крейн. – Москва : Советская Россия, 1980. – 48 с. : ил.
4. Пушкин и Москва / сост. Н. И. Михайлова. – Москва : Московведение, 1999. – С. 330–374.

5. Симанчук И. Сокровища из подметной сумки // Журналист. – 2004. – № 7. – С. 85–87.
6. Суслов И. М. Памятник Пушкину : путеводитель / И. М. Суслов. – Москва : Моск. рабочий, 1983. – 64 с. : ил. – (Биография московского памятника).
7. Чубуков В. В. Всенародный памятник Пушкину / В. Чубуков. – Москва : Тверская, 13, 1999. – 160 с. : ил.
8. Чубуков В. В. Премия имени А. С. Пушкина. Галерея пушкинских лауреатов // Книжное обозрение. – 1990. – № 1. – С. 4-5.

Интернет-ресурсы

1. Арская Л. П. Двенадцатый президент Академии наук / Л. П. Арская // Вестник РАН. – 1994. – Т. 64, № 1. – С. 56–61 ; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russcience.euro.ru/papers/ars94vr.htm> (дата обращения 08.09.2016).
2. Варкан Е. История Пушкинских премий в России. – Октябрь. – 2007. – № 5 ; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/october/2007/5/i21.html> (дата обращения 08.09.2016).
3. Дубин Б. Литературные премии как социальный институт / А. Рейтблат, Б. Дубин о премиях дореволюционной России [Электронный ресурс] // Критическая масса : сетевой журнал. – 2006. – «№ 2. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/km/2006/2/re4.html> (дата обращения 08.09.2016).
4. Пушкинская премия [Электронный ресурс] // Википедия. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Пушкинская_премия (дата обращения 08.09.2016).
5. Симанчук И. Изящная словесность и Пушкинские премии // Литературная газета. – 2003. – № 8 ; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.x-books.com.ua/wiev.php?pt=28&partname=%F4%E5%E2%F0%E0%EB%FC&id=438> (дата обращения 08.09.2016).
6. Чубуков В. Победной ждут себе награды // Литературная газета. – 2011. – 6 янв. ; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lgz.ru/article/N22--6324---2011-06-01-/Pobednoy-zhdut-sebe-nagrady16321/> (дата обращения 08.09.2016).
7. Чубуков В. Премия имени А.С. Пушкина [Электронный ресурс] // Мужская работа : сетевой журнал. – 2016. – 12 мая. – Режим доступа: <http://www.menswork.ru/?q=content/премия-имени-ас-пушкина> (дата обращения 08.09.2016).
8. Шаламов В. Пушкинская премия Академии Наук / В. Шаламов // День Поэзии 1968. – Москва : Советский писатель, 1968 ; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://poezosfera.ru/varlam-shalamov-pushkinskaya-premiya-aka.html> (дата обращения 08.09.2016).



[Наверх](#)

Лауреаты Пушкинской премии

Среди награжденных Пушкинской премией мы находим имена, принесшие мировую славу русской литературе. Первым лауреатом полной премии в 1882 году за трагедию в стихах «Два мира» единогласно был признан **Аполлон Николаевич Майков (1821 – 1897)**, один из главных поэтов послепушкинского периода, вместе с Полонским и Фетом входивший в ту известную триаду поэтов, которая выступала с лозунгом «искусство для искусства».

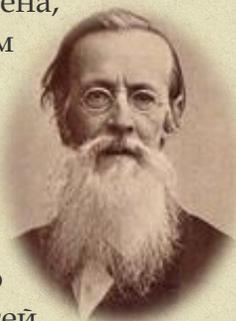
Трагедия «Два мира», над которой он работал 36 лет, создавалась по мотивам истории Древнего Рима и стала главным трудом всей поэтической жизни Майкова. Разбор трагедии А. Майкова сделал философ, публицист и литературный критик Николай Николаевич Страхов. Он отметил: «Мастерство майковского стиха давно известно всем знающим толк в этом деле. <...>

Майковский стих, так же как и майковский язык, должны служить образцами, на которых можно изучать строение действительной стихотворной речи и умение употреблять слова и обороты в их точном смысле и в соответствии с предметом». Далее рецензент писал: «... достоинства «Двух миров» – слишком велики и очевидны; это – самое крупное произведение нашего поэта, такое, в котором сосредоточились все лучи майковской поэзии; но оно и вообще до такой степени крупно, что обыкновенные сравнения и измерения для него даже излишни и неуместны».



Н.Н. Страхов

Я.К. Грот в своем выступлении на заседании Академии наук 19 октября 1882 года заявил: «Поэма г. Майкова <...> столь зрело обдуманное и тщательно обработанное художественное создание, что его нельзя не причислить к тем приобретениям нашей литературы, которыми она вправе гордиться». Произведение почти единодушно



было признано самым значительным в творчестве поэта, хотя и вызвало полемику, в которой участвовал и А.Н. Майков. Оценивая творчество поэта в целом, русский философ, поэт, публицист, литературный критик и почётный академик Императорской Академии наук по разряду изящной словесности Владимир Сергеевич Соловьёв сказал о нем: «Поэзия Майкова останется одним из крупных и интересных явлений русской литературы».

Литература

1. Майков А. Н. Избранные произведения / А. Н. Майков ; вступ. ст. Ф. Я. Приймы ; сост., подгот. текста и примеч. Л. С. Гейро. – 2-е изд. – Ленинград : Советский писатель, 1977. – 910 с. – (Библиотека поэта. Большая серия).
2. Грот Я. К. Отчёт о первом присуждении премий имени А. С. Пушкина // Сборник Отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук. – Санкт-Петербург : Типография Императорской Академии наук, 1882. – Т. 31, № 4. – С. 1–22.
3. Сучков С. В. Майков Аполлон Николаевич // Русские писатели (1800–1917) : биограф. словарь. Т. 3. К – М / гл. ред. П. А. Николаев. – Москва : Большая российская энциклопедия, 1994. – С. 453–462. – (Русские писатели, 11–20 вв. : серия биографических словарей).



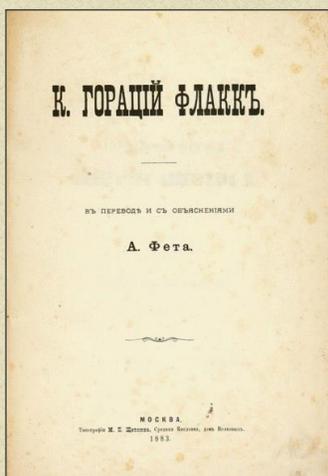
И.Е. Репин. Портрет поэта А.А. Фета. 1882 г.

Вслед за А.Н. Майковым полную премию получил [Афанасий Афанасьевич Фет \(1820–1892\)](#) за перевод с объяснениями Горация.

Чуткий критик Н.Н. Страхов назвал А.А. Фета «пробным камнем» для способности понимать поэзию, в своем роде «поэтом единственным, несравненным, дающим нам самый чистый и настоящий поэтический восторг, истинные бриллианты поэзии». По-разному относились к Фету его современники, но все отмечали в нем необыкновенное сочетание пристрастия к занятиям землевладельца с невероятным поэтическим даром. Эта особенность поэта поражала и Якова Петровича Полонского, которого связывала с Фетом многолетняя дружба. В одном из писем Я.П. Полонский так говорит об этом: «Что ты за существо – не постигаю <...>. Если ты мне этого не объяснишь, то я заподозрю, что внутри тебя сидит другой, никому не видимый человек, окруженный сиянием, с глазами из лазури и звезд, и окрыленный. Ты состарился, а он молод!.. Все отрицаешь, а он верит!».

Молодой Чехов называл стихи Фета «пленительными». Высоко ценил поэзию великого лирика Салтыков-Щедрин, писавший, что стихи поэта дышат «самой искренней свежестью, а романсы его распевает чуть ли не вся Россия».

О Фете-переводчике вспоминают редко, хотя сам поэт отводил переводам одну из важнейших ролей в своем творчестве и занимался переводческой деятельностью всю



К. Гораций Флак / в пер. и с объяснениями
А.А. Фета. – Москва, 1883.

жизнь, еще в детстве выучившись немецкой грамоте. «Солдат, коннозаводчик, поэт и переводчик», – так сказал о себе Фет в письме великому князю Константину Константиновичу. Фет перевел почти всю римскую поэзию, множество других поэтов – древних и новых, западных и восточных. Первые переводы Горация Фет сделал в студенческие годы. Его переводы отличаются максимальной точностью, вниманием к формальным особенностям подлинника. Главным достоинством хорошего перевода поэт считал точную передачу смысла оригинала. «В своих переводах я постоянно смотрю на себя как на ковер, по которому в новый язык въезжает триумфальная колесница оригинала, которую я улучшать – ни-ни», – признавался он в письме Я.П. Полонскому. (Фет А.А. Стихотворения. Проза. Письма. Москва, 1988. С. 351). Первый полный перевод Горация, сделанный Фетом в 1883 году, – это серьезный труд, которым он занимался на протяжении 60 лет, сыгравший большую роль в знакомстве русского читателя с творчеством Квинта Горация Флакка.

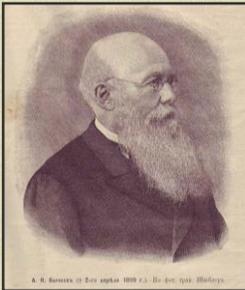
Литература

1. Вулих Н. В. А. А. Фет – переводчик од Горация // Русская литература. – 2001. – № 2. – С. 117-122.
2. Склемина Д. Фет-переводчик // Литература. – 2000. – № 28. – С. 2–4.
3. Сухих И. Русская литература. XIX век. Афанасий Афанасьевич Фет // Звезда. – 2006. – № 4. – С. 220–234.
4. Фет А. А. Стихотворения. Проза. Письма / А. А. Фет. – Москва : Советская Россия, 1988. – 464 с.

Интернет-ресурсы

1. Успенская А. В. Место античности в творчестве Фета // Русская литература. – 1988. – № 2. – С. 142–149 ; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.pushkinskiydom.ru/LinkClick.aspx?fileticket=2ZMVhiI5Rz4%3d&tabid=10540> (дата обращения 08.09.2016).
2. Шестаков С. Оды Горация в переводе г. Фета // Русский вестник. – 1856. – Кн. 1, февраль. – С. 562–578 ; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ru.wikisource.org/wiki/Оды_Горация_в_переводе_г._Фета_\(Шестаков\)/ДО](https://ru.wikisource.org/wiki/Оды_Горация_в_переводе_г._Фета_(Шестаков)/ДО) (дата обращения 08.09.2016).

Антон Павлович Чехов (1860-1904) начинал как автор фельетонов и коротких юмористических рассказов. Несмотря на собственное недовольство писателя собой, слава его росла. После выхода «Степи» и «Скучной истории» внимание критики и читателей было приковано к каждому его новому произведению. В октябре 1887 года встал вопрос о присуждении Чехову Пушкинской премии. 18 октября 1887 года Александр Павлович Чехов сообщил брату: «...Суворин рекомендовал мне написать тебе как можно спешнее следующее: твои «Сумерки» известны Академии наук. <...> Завтра я бегу в Академию узнавать обряд подачи на соискание <...>. Полонский несколько раз заезжал к Суворину по поводу твоей книги и этого вопроса».



А.Ф.Бычков

19 октября 1888 года на публичном заседании Академии наук академиком Я.К. Гротом был прочитан Отчет о четвертом присуждении Пушкинских премий. По результатам закрытой баллотировки «автору рассказов, изданных под заглавием «В сумерках», А.П. Чехову присуждена половинная премия в 500 р.». Отзыв о книге Чехова дал директор Публичной библиотеки академик Афанасий Федорович Бычков. В соответствующем постановлении академической комиссии было написано, что

«рассказы г. Чехова, хотя и не вполне удовлетворяют требованиям высшей художественной критики, представляют однако же выдающееся явление в нашей современной беллетристической литературе».

9 октября 1888 А.П. Чехов пишет Дмитрию Васильевичу Григоровичу, которому был посвящен сборник: «Премия для меня, конечно, счастье, и если бы я сказал, что она не волнует меня, то солгал бы. <...> Мысль о премии подал Я.П. Полонский, Суворин подчеркнул эту мысль и послал книгу в Академию, Вы же были в Академии и стояли горой за меня. Согласитесь, что если бы не Вы трое, то не видать бы мне премии, как ушей своих. Я не хочу скромничать и уверять Вас, что все Вы трое были пристрастны, что я не стою премии и проч. – это было бы старо и скучно; я хочу только сказать, что своим счастьем я обязан не себе.

Благодарю тысячу раз и буду всю жизнь благодарить».

20 октября 1888 г. А.П. Чехов делится переживаемыми чувствами с Александром Семеновичем Лазаревым (Грузинским): «Конечно, премия – большая штука и не для меня одного. Я счастлив, что указал многим путь к толстым журналам, и теперь не менее счастлив, что по моей милости те же самые многие могут рассчитывать на академические лавры. Всё мною написанное забудется через 5-10 лет; но пути, мною проложенные, будут целы и невредимы – в этом моя единственная заслуга».

Критика 80-х годов с редким единодушием отвела Чехову первое место в ряду литераторов молодого поколения.





В семье Чеховых был еще один лауреат Пушкинской премии – **Михаил Павлович Чехов (1865–1936)**, младший брат известного писателя. В 1907 году М.П. Чехов получил почетный отзыв за «Очерки и рассказы» (в дальнейшем – сборник «Свирель»). Рассмотрение беллетристических трудов М.П. Чехова было поручено почетному академику Анатолию Федоровичу Кони.

Цензор отметил, что из 22 рассказов, входящих в книжку Чехова, «более половины следует признать написанными безусловно талантливо и интересными по мысли». По утверждению А.Ф. Кони, рассказы беллетриста проникнуты «искренним чувством, а иногда и поучительными в своей правдивости изображениями». В заключение А.Ф. Кони пишет:

«Бодрой верой в чистые чувства человека, способностью видеть в нем не одну игрушку обстоятельств, отданную в жертву животной природе, примирительным духом – веет от книг Чехова. Уже это одно, независимо от ее художественных достоинств, дает ей право на внимание; и было бы справедливо почтить эту книгу почетным отзывом».

И.Е. Репин. Портрет А.Ф. Кони. 1898.



Чехов М.П. Очерки и рассказы. – Санкт-Петербург, 1904.

Литература

1. Катаев В. Б. Михаил Павлович Чехов // Русские писатели : биобиблиограф. словарь. В 2 ч. Ч. 2. М–Я / под ред. П. А. Николаева. – 2-е изд., дораб. – Москва : Просвещение : Учеб. лит., 1996. – С. 405–407.
2. Четвертое присуждение Пушкинских премий : приложение к 59 тому Записок Императорской Академии наук. – Санкт-Петербург., 1888.– № 3. – С. 2, 46–53.
3. Чехов М. П. Свирель. Повести, рассказы, очерки / сост., подгот. текста и вступ. ст. М. П. Сокольникова. – Москва : Моск. рабочий, 1969.– 399 с. : ил.

Интернет-ресурсы

1. Переписка А. П. Чехова и Ал. П. Чехова. В 2 т. Т. 1. / вступ. ст. М. П. Громова ; сост. и коммент. М. П. Громова, А. М. Долотовой, В. В. Катаева :– Москва : Худож. лит., 1984 ; То же [Электронный ресурс] . – Режим доступа: http://az.lib.ru/c/chehow_aleksandr_pawlowich/text_0050.shtml (дата обращения 08.09.2016).
2. А. П. Чехов. Письма. В 12 т. Т. 3. Письма, октябрь 1888 – декабрь 1889/ АН СССР ; Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. – Москва : Наука, 1976. – С. 16–18 , 38 – 40. – (Полное собрание сочинений и писем : в 30 т. / А. П. Чехов) ; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://chegov.niv.ru/chegov/letters/1888-1889/letter-496.htm> и

<http://chehov.niv.ru/chehov/letters/1888-1889/letter-509.htm> (дата обращения 08.09.2016).



В 1903 году на основании рецензии графа Голенищева-Кутузова Пушкинскую премию получает **Иван Алексеевич Бунин** (1870–1953) за перевод «Песни о Гайавате» Лонгфелло и сборник стихов «Листопад», открывающийся одноименным произведением с посвящением Алексею Максимовичу Горькому. Поэтический сборник «Листопад» сразу же был отмечен и читателями, и коллегами поэта. Максим Горький написал автору: «Я проглотил его, как молоко. Хорошо! Какое-то матовое серебро, мягкое и теплое, льётся

в грудь со страниц этой простой, изящной книги...». Свой отзыв и рекомендацию представил в Комиссию Академии наук

А.П. Чехов, подчеркнувший, что Бунин как никто другой достоин Пушкинской премии. Многие произведения г. Бунина могут быть поставлены наряду с лучшими образцами русской лирической

поэзии <...>, – сделали вывод рецензенты.

Подготовленный символистским издательством «Скорпион», «Листопад» отличался изысканным модернистским оформлением.

В середине января 1899 года отдельным изданием была напечатана «Песня о Гайавате» Г. Лонгфелло в переводе Бунина и с иллюстрациями Ф. Ремингтона. Издание, по оценке самого поэта, «вышло хоть куда».

Блистательный перевод поэмы Лонгфелло Бунин сделал всего в двадцать шесть лет. Рецензенты, оценивая труд поэта, подчеркнули, что «стихотворный перевод г. Бунина весьма ценный вклад в русскую переводную литературу <...>. Бунин сделал «Песнь о Гайавате» достоянием русской литературы. Это большая заслуга, которую нельзя не принять в соображение». Бунин получил Пушкинскую премию (500 рублей), а также золотую медаль Академии наук.

Мнение и аргументы рецензента не всегда одобрялись членами Комитета. В 1909 году «августейший» рецензент К.Р. с похвалой отозвался о переводах Лонгфелло и Теннисона, поздравлял Бунина с переводом «Каина», но в то же время считал, что «как стихи, так и переводы рассматриваемого писателя не могут быть увенчаны Пушкинской премией, но заслуживают почетного отзыва». В своей рецензии президент Академии указывал на «туманность образов», «отсутствие логики», недоступность для понимания читателя. Закрытой баллотировкой Комитет во второй раз присудил премию именно Бунину за «Стихотворения 1903 – 1906 гг.», перевод драмы Байрона «Каин» и книги Лонгфелло «Из золотой легенды».

Блок в рецензии на «Стихотворения 1903–1906» написал: «Цельность и простота стихов и мировоззрения Бунина настолько ценны и единственны в своем роде, что мы должны с его первой книги и первого стихотворения «Листопад» признать его



право на одно из главных мест среди современной русской поэзии».

Высоко оценил творчество Бунина и влиятельный литературный критик Юлий Исаевич Айхенвальд: «На фоне русского модернизма поэзия Бунина выделяется как хорошее старое. Она продолжает вечную пушкинскую традицию и в своих чистых и строгих очертаниях дает образец благородства и простоты». <...> Он принял наследство. <...> Бунин черпает из невозмущенного кастальского ключа».

Через несколько дней, 1 ноября 1909 года, пришло известие об избрании Бунина академиком Императорской Академии наук по разряду изящной словесности, а в 1933 году он стал первым русским лауреатом Нобелевской премии по литературе – «за правдивый артистический талант, с которым он воссоздал в прозе типичный русский характер».

Литература

1. Смирнов В. П. Бунин Иван Алексеевич // Русские писатели (1800–1917) : биограф. словарь. Т. 1. А–Д / гл. ред. П. А. Николаев. – Москва : Большая российская энциклопедия, 1989. – С. 354–361. – (Русские писатели, 11–20 вв. : серия биографических словарей).
2. Медвецкий К. П. Новые лауреаты Академии наук // Исторический вестник. – 1904. – № 1 (февраль). – С. 633–646.

Интернет-ресурсы

1. Двинятина Т.М. Издания стихотворений И. А. Бунина в критике современников // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 9, Литературоведение. – 2014. – Вып. 2 ; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vestnikphil.spbu.ru/sites/default/files/DvinyatinaTM.pdf> (дата обращения 08.09.2014).

В течение первого десятилетия 1900-х годов наивысшего расцвета достигает талант **Александра Ивановича Куприна (1870–1938)**. В 1909 году А.И. Куприн получил за три тома художественной прозы Пушкинскую премию, поделив ее с Буниным. В отзыве одного из виднейших организаторов дореволюционной русской адвокатуры, публициста и критика, почетного академика Константина Константиновича Арсеньева говорилось: «А.И. Куприн – бесспорно один из самых выдающихся наших молодых беллетристов. Свободный <...> от крайностей, в которые впадают многие из его сверстников, он остается верен лучшим традициям нашей литературы. Не переступая за грань здорового реализма, хотя и не останавливаясь перед самыми темными сторонами действительности, он бережет, согласно заветам Тургенева, русский язык и пишет с изящной простотой, исключая деланность содержания и вымученность, манерность формы».

Когда Бунин узнал о результатах голосования, он написал Куприну: «Поздравляю тебя... Да, я ужасно рад, что именно мы с тобой разделили премию Пушкина».



На конкурс 1917 года Куприн в Академию отправил новую книгу. Через пару месяцев, серьезно подумав, в тот же адрес написал: «В конце прошлого года я послал Вам книгу моих избранных сочинений последних лет, для представления ее на соискание Пушкинской премии. Однако, ввиду того, что мною уже раньше получена премия (полная, а за неимением лишних сумм, в половинном размере), что т. о. авторское свое честолюбие я могу считать насыщенным, что поощрение особенно нужно для молодых сил и что материальная сторона вопроса меня не интересует, – ввиду всех этих причин я ныне от соискания премии считаю правильным отказаться, а посланную книгу прошу покорно возвратить мне. А. Куприн. Гатчино, Елизаветская, 19а. 9/II 1916 г.»



Арсеньев К. К. Фото 1910 г.

Литература

1. Михайлов О.Н. Куприн / О.Н. Михайлов. – Москва : Молодая гвардия, 1981. – 270 с. : ил. – (Жизнь замечательных людей. Серия биограф. ; вып. 14).
2. Питляр И. А. Куприн Александр Иванович // Русские писатели (1800–1917) : биограф. словарь. Т. 3. К–М / гл. ред. П. А. Николаев. – Москва : Большая российская энциклопедия, 1994. – С.230–236. – (Русские писатели, 11–20 вв. : серия биографических словарей).

Интернет-ресурсы

1. Чубуков В. Бунин поздравил Куприна [Электронный ресурс] // Московская правда [сайт].– Режим доступа: <http://old.mospravda.ru/issue/2016/06/06/article44670/> (дата обращения 08.09.2016).



Заседание Императорской Санкт-Петербургской Академии наук. 1900-е гг. Фотограф К.К. Булла

Среди лауреатов премии имени А.С. Пушкина есть имена совсем забытые сегодня. Одним из немногих был удостоен полной Пушкинской премии **Арсений Аркадьевич Голенищев-Кутузов (1848–1913)**. В 1894 году вышло в свет собрание стихотворений поэта в двух томах. Н.Н. Страхов, рецензируя для очередного присуждения премии книгу, писал, что автор – «истинный питомец русской школы. Он может быть даже прямо назван подражателем Пушкина», поскольку «подражает Пушкину в стихосложении, в языке, во вкусе,



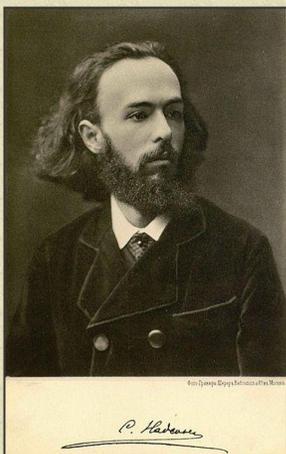
простоте...».

К поэту, отмеченному высокой наградой, пришла официальная слава. Ему часто поручают оценку поэтических произведений, представленных на академическую Пушкинскую премию, а в 1900 году А.А. Голенищев-Кутузов вместе с Л.Н. Толстым, А.П. Чеховым, В.Г. Короленко, А.М. Жемчужниковым, А.Ф. Кони и В.С. Соловьевым был избран почетным академиком «по разряду изящной словесности».

Голенищев-Кутузов А.А. Сочинения графа А.А. Голенищева-Кутузова. В 2 т. – Санкт-Петербург, 1894.

Литература

1. Голенищев-Кутузов А. А. Сочинения графа А. А. Голенищева-Кутузова. Т. 1. – Санкт-Петербург : Типография А. С. Суворина, Эртелев пер., д. 13, 1894. – 208 с.
2. Николаева Л. А. Голенищев-Кутузов Арсений Аркадьевич // Русские писатели (1800–1917) : биограф. словарь. Т. 2 : Г – К / гл. ред. П. А. Николаев. – Москва : Большая российская энциклопедия, 1992. – С.603–604. – (Русские писатели, 11–20 вв. : серия биографических словарей).
3. Шеваров Д. Родное сердце // Российская газета. – 2011. – 17 февраля (№ 34).



Семен Яковлевич Надсон (1862–1887) – самый молодой среди лауреатов. За сборник стихотворений, вышедший в 1885 году, Академия наук присудила ему половинную Пушкинскую премию.

Радостное известие Надсон получил, находясь на лечении в Ялте. Большинство рецензентов обратило внимание на то, что Надсон не всегда владеет формой стиха, но искупает этот недостаток страстной и глубокой искренностью. «В небольшом сборнике его стихотворений, затронувших много жгучих мыслей, волнующих современников, – писал философ и психолог Александр Иванович Введенский, – отразились рельефно многие чаяния времени». Критик К.К. Арсеньев подчеркивал, что в поэзии Надсона «чувствуется «тоска желаний», многим знакомых, слышится крик душевной пытки, многими пережитой <...>. В одних он пробуждал полузабытые чувства, другие узнавали в нем самих себя, третьих он

ставил лицом к лицу с вопросами, существование которых они до тех пор только смутно подозревали».

Сборник стихотворений Надсона рецензировал сам Я.К. Грот. Отметив слабые стороны произведений поэта, он в то же время указал, что при чтении этих стихотворений поражает почти безукоризненное изящество формы, звучный, легкий и правильный стих, сильный и образный язык. На основании рецензии Грота, Конкурсная комиссия присудила Надсону половинную Пушкинскую премию. После объявления результатов конкурса «Петербургская газета», «Новое время», «Санкт-Петербургские ведомости» откликнулись на успех любимца молодежи лестными публикациями.

Значительное место в творчестве Надсона занимает любовная и пейзажная лирика, напевность и мелодичность которой привлекали внимание многих композиторов. Свыше 100 стихотворений Надсона положено на музыку. К его произведениям обращались такие выдающиеся композиторы, как Ц.А. Кюи, А.Г. Рубинштейн, С.В. Рахманинов, Э.Ф. Направник.

После трагически ранней смерти поэта, воспринятой современниками как серьезная потеря для русской поэзии, творчество его получило еще большую известность. Книга стихотворений Надсона до революции выдержала 29 изданий. Молодежь заучивала его стихотворения наизусть. Произведения Надсона постоянно включались в альбомы и рукописные журналы учащихся, долгие годы их часто декламировали со сцены, почетное место отводилось им в различных хрестоматиях и сборниках. Многие поэты посвятили его памяти стихотворения. Горячее участие в судьбе молодого автора принимал Я.П. Полонский, также откликнувшийся стихотворением на смерть С.Я. Надсона:

.....

Спи с миром, юноша-поэт!
Вкусивший по дороге краткой
Все, что любовь даёт украдкой,
Отраву ласки и клевет,
Разлуки гнёт, часы свиданий,
Шум славы, гром рукоплесканий,
Насмешку, холод и привет...
Спи с миром, юноша-поэт!

1887 г.



Надсон С.Я. Стихотворения. 1900 г.

Литература

1. Надсон С. Я. Полн. собр. стихотворений / С. Я Надсон ; вступ. ст. Г. А. Бялого. – Москва ; Ленинград, 1962. – 505 с.
2. Надсон С. Я. Стихотворения / С. Я Надсон ; сост., вступ. ст. и примеч. Е. В. Ивановой. -- Москва, 1987. – 334, [1]с.
3. Бялый Г. Поэзия чеховской поры // Чехов и русский реализм. Очерки /Г. Бялый.-- Ленинград, 1981.-- С. 174 – 254.
4. Илюшин А. А. Надсон Семен Яковлевич / А. А. Илюшин, К. М. Поливанов // Русские писатели. 1800 – 1917 : биограф. словарь. Т. 4. М – П. / гл. ред.

- П. А. Николаев. – Москва : Большая российская энциклопедия, 1999. – С. 213 – 216. – (Русские писатели, 11–20 вв. : серия биографических словарей).
5. Лесневский С. Гул забвения и славы // Поэзия : альманах. -- Москва, 1978. – Вып. 22. – С. 105--113;

Интернет-ресурсы

1. Дудаков С. Ю. Этюды любви и ненависти: очерки. – Москва : Российск. гос. гуманит. ун-т, 2003. – 542 с. ; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://modernlib.ru/books/dudakov_saveliy/etyudi_lyubvi_i_nenavisti/read_1/ (дата обращения 08.09.2016).



Екатерина Андреевна Бекетова (1855–1892) – поэтесса, прозаик, переводчица. Старшая дочь профессора А.Н. Бекетова, ректора Петербургского университета, и переводчицы Е.Г. Бекетовой, Екатерина Андреевна приходилась родной тетей Александру Александровичу Блоку. Е.А. Бекетова была очень способной художницей. Сохранилось несколько ее шахматовских этюдов, выполненных акварелью и цветными карандашами. Как и поэзия Бекетовой, они навеяны очарованием природы средней России, лесами и полями, окружавшими Шахматово. В конце XIX века

Е.А. Бекетову знали в основном как прозаика, автора переработок для юношеского чтения романов Чарльза Диккенса и Виктора Гюго. Известность пришла к ней после смерти. Е.А. Бекетова – автор удивительно легких и изящных стихов. Они составили посмертный сборник «Стихотворения», очень высоко оцененный критикой. Разбор стихотворений покойной Екатерины Андреевны Бекетовой Отделение русского языка и словесности поручило своему

члену-корреспонденту Аполлону Николаевичу Майкову. Маститый поэт успел набросать заметки на экземпляре, бывшем у него в руках, и первые строки задуманной рецензии: «Милое и грустное впечатление производит эта маленькая книжечка. Ни претензий, ни самонадеянности, ни протестов, ни ходуль – все искренно, все натурально, и что всего более пленяет, это – душевная чистота, поэтическое чувство как бы бессознательное, натура неизломанная».



8 марта 1897 года рецензент скончался, поэтому разбросанные по сборнику Е.А. Бекетовой заметки были приведены в порядок его братом, академиком Леонидом Николаевичем Майковым. «Полное посмертное издание стихотворений

Е.А. Бекетовой дает возможность, – говорит Л.Н. Майков в конце разбора, – познакомиться с ее талантом во всем его объеме и позволяет сказать, что ее имя не должно быть забыто в летописях русской поэзии. А.Н. Майков, намереваясь в своем отзыве обратить внимание Отделения на поэтическое дарование преждевременно скончавшейся писательницы, говорил, что почетный отзыв, присужденный ее произведениям, будет справедливою данью ее памяти, поэтическим венком возложенным не ее могилу».



Комиссия разделила мнение покойного поэта. Это позволило Академии решить вопрос о награждении Е.А. Бекетовой (посмертно) почетным отзывом Пушкинской премии.

Произведения Бекетовой печатались в «Вестнике Европы», в «Отечественных записках», «Огоньке», «Вестнике моды», «Всемирной иллюстрации», «Наблюдателе», в журналах для детей и юношества («Вестник воспитания», «Детское чтение», «Мой журнал», «Родник»). Почти все ее стихи написаны в Шахматове, а одно из них («Сирень») вдохновило Сергея Рахманинова на создание одного из самых лучших романсов в творчестве композитора.

Литература

1. Вместо предисловия : [биография и творчество Е. А. Бекетовой] // Стихотворения : посмертный сборник / Е. А. Бекетова. – Санкт-Петербург : Типография бр. Пантелеевых, Вере́йская, 13, 1895. – С 3–8.
2. Лавров А. В. Бекетова Екатерина Андреевна // Русские писатели (1800 – 1917) : биогр. словарь. Т. 1. А–Г / гл. ред. П. А. Николаев. – Москва : Большая российская энциклопедия, 1989. – С. 203. – (Русские писатели, 11–20 вв. : серия биографических словарей).
3. Отчет, читанный в публичном заседании Императорской Академии Наук 19-го октября 1897 г. председательствующим во II отделении, Ординарным академиком А. Ф. Бычковым // Сборник Отделения русского языка и словесности Императорской Академии Наук. Санкт-Петербург : Типография Императорской Академии Наук, 1900. – Т. 66, № 3. – С. 1–18.

[Наверх](#)

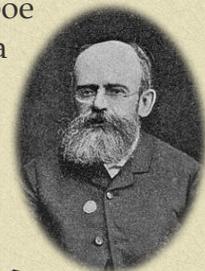
Уроженцы Рязанской губернии, отмеченные Пушкинской премией



I (1882) Половинная премия: Полонский Я. П.
На закате: Стихотворения. 1877 – 1880 гг. М.,
1881.

В длинном списке лауреатов Пушкинской премии особо хочется выделить имена уроженцев Рязанского края. Среди первых лауреатов – **Яков Петрович Полонский (1819–1898)**. В 1881 году в качестве «посторонних лиц» в Комитет Академии наук вошли Н.Д. Ахшарумов, Ф.Ф. Миллер, И.А. Гончаров и Н.Н. Страхов. 19 октября 1882 г. академик Я.К. Грот огласил составленный им отчет. Из четырех представленных на конкурс сочинений достойными Пушкинской премии признаны были два: поэма А. Майкова «Два мира» и сборник стихов

Я. Полонского «На закате», отмеченный половинной премией. Книга содержала стихи, написанные в 1877 – 1880 гг. Известный профессор истории русской литературы Орест Федорович Миллер в критическом разборе сборника, выразился так: «Думается, что тень Пушкина благосклонно взглянула бы на увенчание премией поэтического «Заката» Полонского, купно с его поэтическим днем». Как достоинство профессор О.Ф. Миллер отмечал, что Я.П. Полонский «является одним из немногих в наши дни служителей чистого искусства, т. е. того, которое само по себе цель». Рецензент указал также на то, что, несмотря на «недостаточную ровность» написанного, Я.П. Полонский обладает ярким талантом и является одним из достойных продолжателей традиций Пушкина.



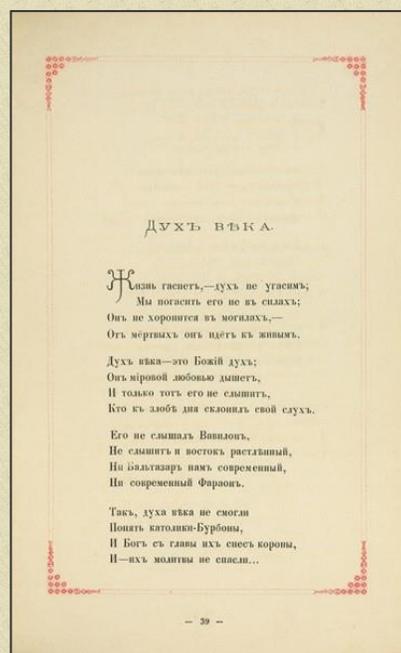
О.Ф. Миллер (1833–1899)

В 1890 году поэт отправил Я.К. Гроту новый сборник своих стихотворений «Вечерний звон (СПб., 1890), сопроводив его письмом, в котором просил включить его в список соискателей Пушкинской премии, «если книга этого заслуживает». Сборник «Вечерний звон» приняли к рассмотрению. В этом сборнике поэт подводил итоги своей жизни. В него вошли произведения, написанные в 1887–1890 гг. Как и сборник «На закате», новая книга Полонского отличалась лаконичным, но очень привлекательным оформлением, хорошей бумагой и шрифтом. На обложке книги был изображен поющий соловей, примостившийся на арфе.

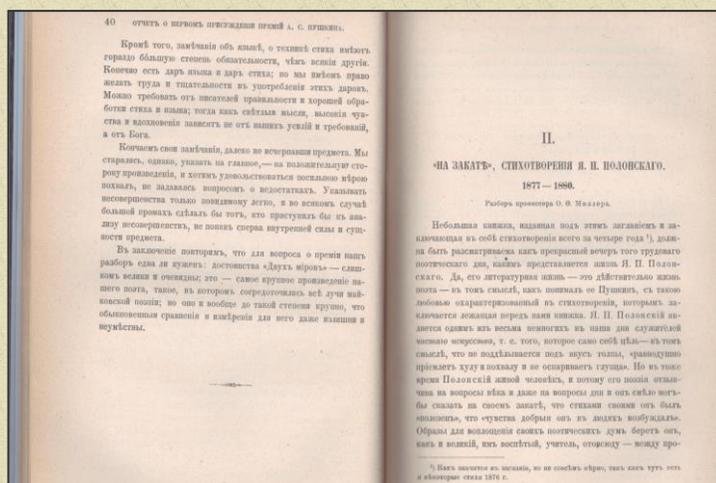
Рецензию на сборник писал литературовед и общественный деятель Лев Иванович Поливанов, почитатель поэзии Я.П. Полонского. Отзыв рецензент заключил следующим выводом: «Нужно явиться в современной русской поэзии чему-нибудь очень крупному по оригинальности, глубине и широте содержания, по красоте разнообразия и новизне пластических и музыкальных средств языка, чтобы автор «Вечернего звона» должен был уступить первенство в состязании на премию, носящую имя Пушкина».



Л.И. Поливанов (1838–1899)



Титульный лист и страница сб. «На закате» (1891)



Отчет о первом присуждении премий А.С. Пушкина в 1882 г. и рецензия О.Ф. Миллера на сб. Я.П. Полонского «На закате»

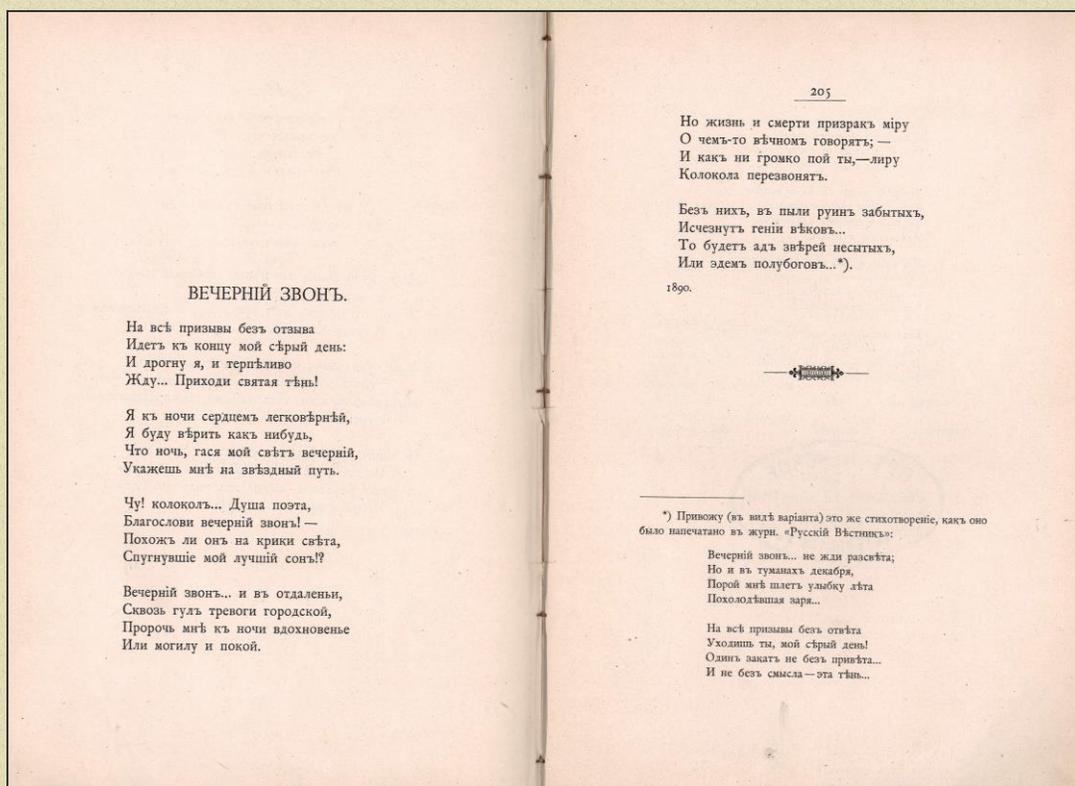
За сборник «Вечерний звон» Я.П. Полонский в 1891 году получил вторую Пушкинскую премию (половинную). Годом ранее Вл. Соловьев написал, рецензируя сборник «Вечерний звон»: «Россия может гордиться своими лирическими поэтами. Из ныне живущих первое место бесспорно принадлежит Фету и Полонскому». По свидетельству современников, Я.П. Полонский пользовался большим уважением в академической среде. В качестве члена-корреспондента поэт принял деятельное участие в рассмотрении работ, представленных на соискание Пушкинской премии. Конкурсная комиссия несколько раз награждала Полонского золотой Пушкинской медалью за подготовленные им обстоятельные рецензии. Одну из Пушкинских медалей в конце жизни поэт передал музею родного города и так объяснил свой поступок в письме, адресованном А.И. Черепнину: «Медаль эта <...> кому-нибудь

напомнит из посетителей Вашего Музея, что я родился, рос и учился до самого моего поступления в Московский университет – в Рязани. Мне уже 80-й год и, конечно, послал я медаль свою не ради хвастовства или тщеславия, а из благодарности рязанскому археологическому обществу за то, что оно постоянно присылает мне интересные «Труды» свои». 14 февраля 1898 г.».

Великий князь Константин Константинович Романов, личное знакомство с которым состоялось 3 ноября 1885 г. при посещении Яковом Петровичем Полонским Мраморного дворца в Петербурге, избрал поэта своим литературным наставником и советчиком. Президент Императорской Академии наук включил поэта в узкий круг своих постоянных корреспондентов как человека, «давно создавшего себе имя в нашей родной словесности».



Обложка и титульный лист сб. стихотворений Я.П. Полонского «Вечерний звон» (СПб., 1890)



Стихотворение «Вечерний звон», открывающее сборник и давшее ему название.

В 1898 году в журнальном некрологе на смерть Полонского отмечалось: «Полонского, Майкова и Фета признают главными представителями русской поэзии в послепушкинскую эпоху. Действительно, только что скончавшийся поэт был одним из самых даровитых учеников Пушкина. Но как Майков и Фет продолжили дело Пушкина только в известном направлении, так и у Полонского сильнее всего звучали некоторые струны пушкинской лиры. Никто из нас после Пушкина не воспевал так пленительно сладко любовь, сливающуюся с поклонением природе, как Фет, никто после Пушкина не извлекал из своей лиры таких патетических звуков, как Майков, и никто после Пушкина не умел так пробуждать добрые чувства в людях, как Полонский».



Памятник на могиле Я.П. Полонского (Рязань)



Рязань ул. Полонского. Художник Кучер Э.В.

Литература

1. Аммон Н. Г. Ветеран русской поэзии // Журнал Министерства народного просвещения. – 1897. – № 1-2. – С. 203 – 274.
2. Витберг Ф. Яков Петрович Полонский // Русская старина. – 1899. – Февраль. – С. 357-376.
3. Грот Я. К. Отчет о первом присуждении премий имени А. С. Пушкина // Сборник Отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук. – Санкт-Петербург : Типография Императорской Академии наук, 1882. – Т. XXXI, № 4. – С. 2-22.
4. Золотая медаль Я.П. Полонского // Сталинское знамя. – 1946. – 7 апреля.
5. Ермилова Е. В. Полонский Яков Петрович / Е. В. Ермилов, А. З. Грешный // Русские писатели. 1800 – 1917 : биогр. слов. Т. 5. П-С / гл. ред. П. А. Николаев. – Москва : Большая российская энциклопедия, 2007. – С. 354- 361.
6. К. На закате. Стихотворения Я. П. Полонского. 1877-1880. Издание К. Т. Солдатенкова. Москва 1881 года [рецензия] // Русская Мысль. – 1882. – № 4.
7. Кулябко Е.С. Я. П. Полонский и Академия наук (по архивным материалам) // Русская литература. – 1969. – № 2. – С 172. – 180.
8. Миллер О. Ф. [Рецензия] // Сборник Отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук. – Санкт-Петербург : Типография Императорской Академии наук, 1882. – Т. 31, № 4. – С. 41-49. – Рец. на кн.: На закате : стихотворения Я. П. Полонского, 1877-1880. Москва, 1881.
9. Поливанов Л. И. [Рецензия] // Сборник Отделения русского языка и словесности Императорской Академии Наук. – Санкт-Петербург : Типография Императорской Академии Наук, 1891. – Т. 13, № 4. – С. 2-64. – Рец. на кн.: Полонский Я. П. Вечерний звон : стихи 1887-1890 Я. П. Полонского. Санкт-Петербург, 1890.
10. Пушкинские премии // Исторический вестник. – 1893. – Т. 54, № 12. – С. 952-954.

11. Соловьев В. С. О лирической поэзии : по поводу последних стихотворений Фета и Полонского // Чтение о богочеловечестве : статьи, стихотворения и поэмы / В. С. Соловьев. – Санкт-Петербург : Азбука, 1994. – С. 252-289.
12. Толстов В. А. Я. П. Полонский и память о нем в культурной среде рязанской интеллигенции конца XIX – начала XX века // Провинциальное культурное гнездо (1778–1920-е годы) : сб. статей и материалов / отв. ред. А. А. Севастьянова. – Рязань, 2005. – С. 118–134.

Интернет-ресурсы

1. Полонский Я. П. Собрание сочинений / Я. П. Полонский [Электронный ресурс] // Lib.Ru: Библиотека Максима Мошкова. – Режим доступа: http://az.lib.ru/p/polonskij_j_p/ (дата обращения 08.09.2016).
2. Яков Петрович Полонский : некролог // Исторический вестник. – 1898. – Т. 14 (ноябрь). – С. 722–733 ; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.runivers.ru/bookreader/book484265/#page/761/mode/1up> (дата обращения 08.09.2016).

Наверх



III (1886 год) Половинная премия: Из Мицкевича / Пер. Н.П. Семенова. СПб., 1883.

Следующим рязанцем, награжденным Пушкинской премией, стал **Николай Петрович Семенов (1823–1904)**. Он был государственным деятелем, активным участником отмены крепостного права, а также талантливым историком, ученым-ботаником и поэтом-переводчиком. Его отец – герой Отечественной войны 1812 года, поэт и драматург. Мать происходила из рода дворян Бланк, ее дед и прадед были известными московскими архитекторами. Младший брат Н.П. Семенова стал выдающимся географом-путешественником и прославил свою семью.



Н.П. Семенов. Рис. А.И. Зрелякова

В 1842 г. Н.П. Семенов окончил Царскосельский лицей и попал в Министерство юстиции, где и прослужил всю жизнь. Еще в лицее он опубликовал несколько стихотворений в журнале «Маяк» (1841 г.). М.Е. Салтыков-Щедрин вспоминал, что в лицее «в каждом курсе предполагался продолжатель Пушкина <...>. В 12-м – Н.П. Семенов (ныне сенатор)». Сохранились стихотворения Н.П. Семенова 1840–1850-х годов, переводы из В. Гюго, Г. Гейне. В 1850 году Николая Петровича Семенова по службе перевели из Ярославля в Вильно. Именно здесь началось увлечение Семенова Мицкевичем. Эта романтическая история описана в очерке «Поэт-прокурор» С.Ф. Либровича

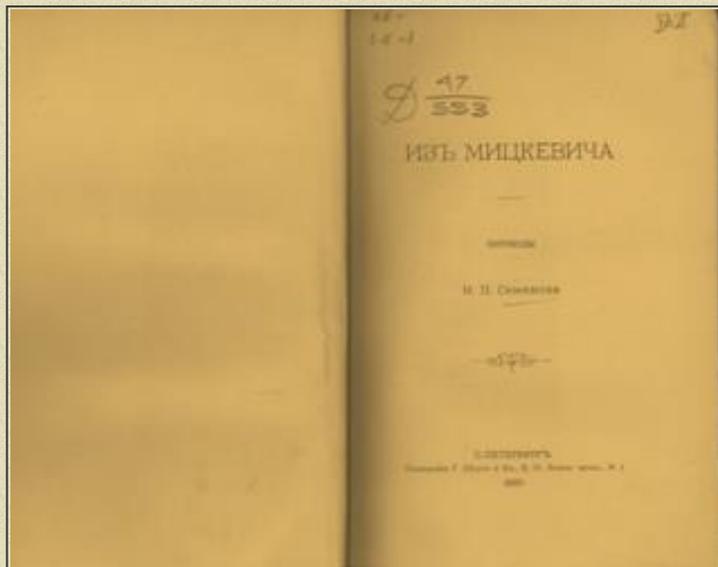


Семья Семеновых в родовой усадьбе в Рязанке

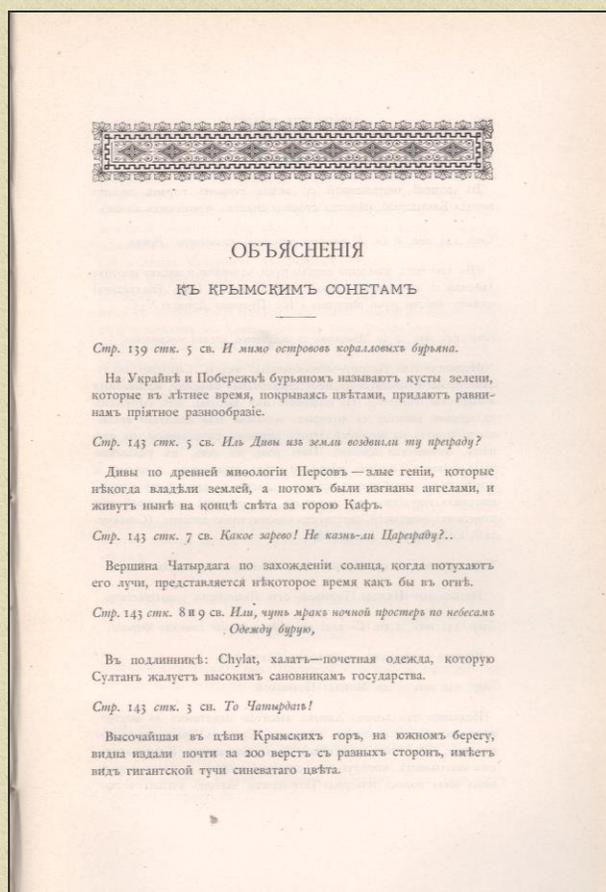
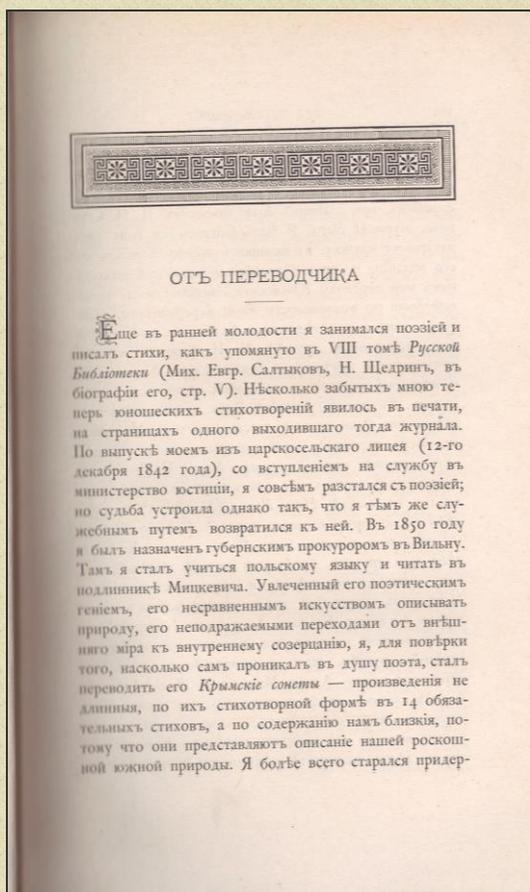
В беседе с М.О. Вольфом Н.П. Семенов рассказывал: «Я почти не печатал своих переводов, а те немногие из моих переложений, которые помещены в журналах, отмечены только начальными буквами моего имени и фамилии, и никто не подозревает, что они принадлежат мне».

Положительные отзывы в русской и польской прессе вдохновили переводчика на дальнейшую работу. Итогом многолетнего труда стал сборник «Из Мицкевича», вышедший в 1885 году. Он состоял из трех частей: поэмы, разные стихотворения, «Крымские сонеты». В предисловии к сборнику переводчик с благодарностью говорит о поддержке и помощи известного филолога Каэтана Андреевича Коссовича, которому он посвятил свой труд. Сборник переводов «Из Мицкевича» стал третьим отдельным изданием произведений польского поэта на русском языке. Рецензенты отмечали трогательное благоговение перед Мицкевичем; признавали, что перевод «Конрада Валленрода» надолго останется лучшим переводом поэмы на русский язык. С просьбой рассмотреть переводы из Мицкевича Отделение русского языка и словесности обратилось к доценту польской литературы в Варшавском университете Федору Францевичу Вержбовскому. Профессор Вержбовский назвал переводы «очень верными», «в полном смысле образцовыми». В отзыве на сборник рецензент писал: «Издание переводов вполне удовлетворительно и даже изящно. Заботы и старание переводчика о рисунках к поэме «Конрад Валленрод» по идее и замыслу самого поэта заслуживают полнейшего одобрения. <...> Переводы стихотворений Мицкевича в общем очень верны <...>. «Крымские сонеты» в полном смысле слова образцовые и едва ли можно было бы перевести их лучше. <...> Переводы г. Семенова следует признать плодом поэтического дарования и художественным произведением. На мой взгляд, они лучше всех прочих переводов

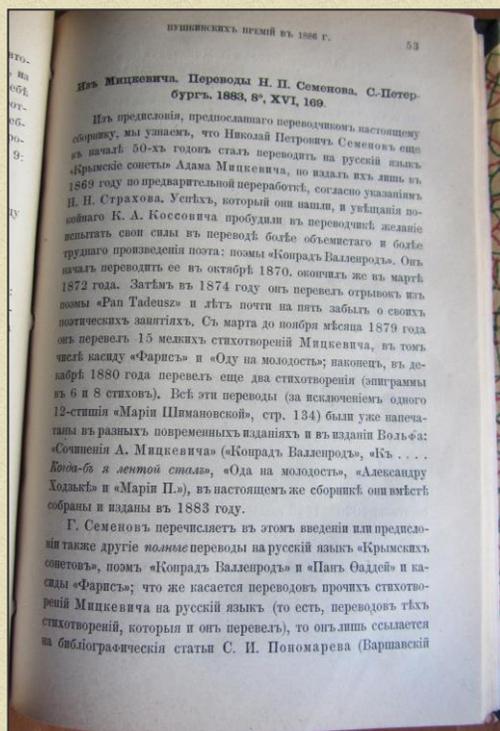
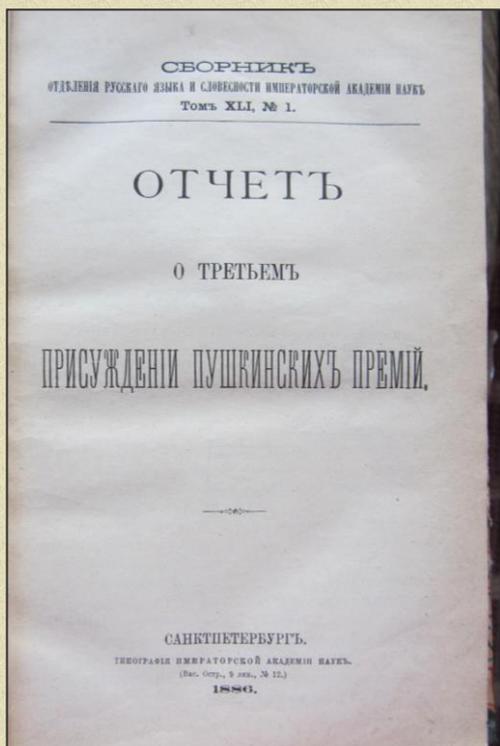
стихотворений Мицкевича на русский язык». По решению Комиссии в 1886 году труд Николая Петровича Семенова был удостоен Императорской Академией наук половинной Пушкинской премии.



Обложка и титульный лист сборника переводов Н.П. Семенова «Изъ Мицкевича»



Предисловие от переводчика и пояснения Н.П. Семенова к переводам



Отчет о третьем присуждении премий и разбор переводов Н.П. Семенова Ф.Ф. Вержбовским

Хотя на титульном листе сборника стоит 1883 год (цензурное разрешение – 1 ноября 1882 года), в действительности книга вышла весной 1885 года (этот год указан на



обложке), так как переводчик ждал гравюру к «Конраду Валленроду», заказанную в Париже. Выход книги в свет был отмечен целым рядом положительных рецензий на страницах газет и журналов. В дальнейшем переводы Н.П. Семенова перепечатывались в разных изданиях XIX – XX вв. Умер Н.П. Семенов в ночь с 10 на 11 октября 1904 году в своем имении Рязанка. Похоронен в родовой усыпальнице у Никольской церкви села Урусово.

Никольская церковь в с. Урусово (в настоящее время относится к Чаплыгинскому району Липецкой области)

Литература

1. Бунин И. А. Семеновы и Бунины / Собрание сочинений. В 6 т. Т. 6 / И. А. Бунин. – Москва : Худож. лит., 1988. – С. 264–271.
2. Вержбовский Ф. Ф. [Рецензия] // Сборник отделения русского языка и литературы Императорской Академии наук. – Санкт-Петербург., 1887.– Т. 41, № 1. – С. 53–77. – Рец. на кн.: Из Мицкевича / переводы Н. П. Семенова. Санкт-Петербург, 1883. 8, XVI, 169 с.
3. Грот Я. К. Отчет о третьем присуждении Пушкинских премий в 1886 г. // Сборник Отделения русского языка и литературы императорской Академии наук. – Санкт-Петербург. : Типография Императорской Академии наук, 1887.

- Т. 41, № 1. - С. 1-9.
4. Заборова Р. Б. О переводах стих. А. Мицкевича : из архивных разысканий // Русская литература. - 1966. - № 4. - С.138-144.
 5. Либрович С. Ф. Поэт-прокурор : из воспоминаний // На книжном посту : воспоминания, записки, документы /С. Ф. Либрович. - Петербург : Москва : Изд. «Т-ва М. О. Вольф», 1916. - С. 49- 57.
 6. Николаев С. И. Семенов Николай Петрович // Русские писатели, 1800 - 1917 : биограф. словарь. Т. 5. П-С / гл. ред. П. А. Николаев. - Москва : Большая Российская энциклопедия. - 2007. - С. 557- 558. - (Русские писатели, 11 - 20 вв. : русские биографические словари).
 7. Николаев С. И. К истории издания сборника «Из Мицкевича» 1883 года : письмо Н. П. Семенова к А. А. Фету // Русская литература. - 1998. - № 2. - С. 46-50.
 8. 50-летний юбилей сенатора Н. П. Семенова (с портретом) // Наука и жизнь. - 1893. - № 7. - С. 100-101.
 9. Салтыков-Щедрин М. Е. Собрание сочинений. В 20 т. Т. 18, кн. 1 : письма, 1839-1868 / М. Е. Салтыков-Щедрин ; ред. коллегия: А. С. Бушмин, [и др.]. - Москва : Худ. лит., 1975. - С. 25.
 10. Семенов-Тянь-Шанский П. П. Мемуары. Т. 1. Детство и юность (1827-1855) / П. П. Семенов-Тянь-Шанский. - Петербург : Издание семьи, 1917. - 322 с. : ил.
 11. Торжественное заседание академии наук 29-го декабря 1892 года // Исторический вестник. - 1893. - № 2. - С. 645-646.
 12. Трубачев С. С. Летописец крестьянского освобождения: по поводу 50-летия службы сенатора Н.П. Семенова // Исторический вестник. - 1893. - Т. 51, № 2 (январь-март). - С.502-509.
 13. Шахов В. В. Семенов Николай Петрович // Липецкая энциклопедия. В 3 т. Т. 3. / отв. ред.-сост. Б. М. Шальнев, В. В. Шахов. - Липецк, 2001. -- С. 223.

Интернет-ресурсы

1. Богданов А. Страстный ботаник, хороший чиновник и поэт // ЛГ : итоги недели. - 2013. - 11 марта ; То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://itogi.lpgzt.ru/aticle/29346.htm> (дата обращения 08.09.2016).
2. Рудаков В. Е. Памяти Н. П. Семенова /В. Е. Рудаков // Исторический вестник. - 1905. - Январь (Т. ХСІХ). - С. 196-208 ; То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.runivers.ru/upload/iblock/c81/Istoricheskii%20vestnik%20T99%201905.pdf> (дата обращения 08.09.2016).
3. Семенов Н. П. : [некролог] // Исторический вестник. - 1904. - Т. 98, № 12. - С. 1197-1198 ; То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.runivers.ru/upload/iblock/70d/Istoricheskii%20vestnik%20T98%201904.pdf> (дата обращения: 08.09.2016).

Наверх



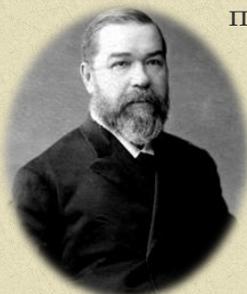
ХП (1897 год) Почетный отзыв: Шенрок В.И. за редактирование «Сочинений Н.В. Гоголя»

В 1897 году почетный отзыв за редактирование «Сочинений Н.В. Гоголя» получил **Владимир Иванович Шенрок (1853– 1910)**, историк литературы, ученый секретарь Общества любителей российской словесности, известный знаток Гоголя. Родился он в Рязани в семье врача. В.И. Шенрок учился в рязанской гимназии, о чем оставил опубликованные воспоминания. Позже окончил историко-филологический факультет в Санкт-Петербургском университете. Работал преподавателем русского языка и словесности в Тульской, а затем в Московской гимназии. С 1902 по 1907 гг. – помощник инспектора студентов в Московском университете. Параллельно в восьмидесятых годах девятнадцатого столетия начал заниматься исследованием Гоголя. Почти вся литературная и научная деятельность Шенрока посвящена исследованию Гоголя. Многочисленные журнальные статьи и отдельные книги о писателе соединены в «Материалах для биографии Гоголя» (4 т., М., 1892-98). Неутомимый исследователь опубликовал массу ценных материалов, не жалел ни времени, ни средств, отправляясь в очередную экспедицию в поисках новых фактов творческой биографии Гоголя, своего кумира. Шенрок приезжал в Полтаву к Анне Васильевне Гоголь, сестре писателя, а также к А.С. Данилевскому в село Анненское Сумского уезда Харьковской губернии, вел активную переписку.



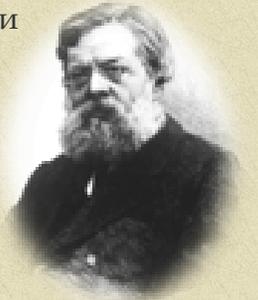
В 1889 году под редакцией одного из крупнейших представителей российского академического литературоведения Николая Саввича Тихонравова вышло полное издание сочинений Н.В. Гоголя, ставшее лучшим из всех, опубликованных в XIX веке. Это было научное издание с текстом, исправленным по рукописям и собственным изданиям писателя, и с обширными комментариями. Тихонравов не успел завершить свое издание. Им было выпущено пять томов, смерть застигла его в процессе работы над шестым. Труд знаменитого историка русской литературы, необходимый для исторического изучения писателя, продолжил В.И. Шенрок, приглашенный собственником издания. Шенрок высоко ценил издание Тихонравова, признавая безусловный авторитет покойного и ставя исследователя сочинений Гоголя в один ряд с лучшими учеными западной Европы.

В предисловии к VI тому издания Шенрок говорил: «Приняв на себя большой и ответственный труд по окончанию настоящего издания сочинений Гоголя, <...> мы поставили своей задачей, сохраняя вполне прежний план и программу, исполнить дело, насколько могли, так, как казалось нам, было бы исполнено покойным». С таким же старанием Шенрок исполнил, по словам рецензента, другую сторону задачи – объяснение истории писательской деятельности Гоголя. Шенрок составил ко всем семи томам обширный указатель, который распадается на несколько частных указателей.



Н.С. Тихонравов

Под редакцией В.И. Шенрока вышли VI и VII тома десятого издания (М.; СПб., 1889 - 1896). Именно этот труд В.И. Шенрока отмечен в 1897 году Пушкинской премией Академии наук. Разбор VI и VII томов 10-го издания Сочинений Н.В. Гоголя, напечатанных под редакцией Н.С. Тихонравова и В.И. Шенрока, был поручен известному литературоведу, этнографу, члену-корреспонденту Отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук Александру Николаевичу Пыпину. Рецензент отметил, что основной «труд исполнен г. Шенроком весьма обстоятельно. <...> В целом внимательный и настойчивый труд г. Шенрока заслуживает полного уважения». Автор критического обзора сделал заключение, что «вместе с биографией Гоголя это довершение сложного издания, начатого Тихонравовым, составит большую заслугу г. Шенрока в объяснении нашего великого писателя, и г. рецензент с своей стороны считал бы справедливым если то будет возможно по другим условиям - вознаградить сложную работу г. Шенрока по изданию VI и VII томов Сочинений Н.В. Гоголя полною премиею». Комиссия, разделяя вполне мнение рецензента, из-за отсутствия достаточных сумм выразила В.И. Шенроку свое одобрение лишь присуждением ему почетного отзыва.



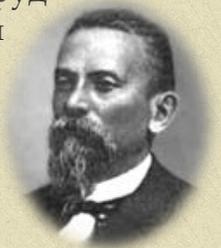
А.Н. Пыпин

В 1899 году был отмечен еще один многолетний труд исследователя творчества и жизни Гоголя. За «Материалы для биографии Н.В. Гоголя» Шенрок получил премию имени графа С.С. Уварова. Позже появилось «Собрание писем Гоголя», которое было представлено на конкурс Пушкинской премии. Критическое рассмотрение поручили члену-корреспонденту профессору Императорского Московского Университета Александру Ивановичу Кирпичникову и члену-корреспонденту профессору Императорского Университета Св. Владимира Николаю Павловичу Дашкевичу. Указав на то, что «теперь всякий, кого интересует Гоголь, имеет, благодаря г. Шенроку, прекрасный комментарий к произведениям русского великого юмориста», А.И. Кирпичников отметил, что Шенрок, как издатель писем Гоголя, заслуживает полной Пушкинской премии. К моменту, когда рецензия была написана, разбор соискателей Пушкинской премии уже закончился. Труд



А.И. Кирпичников

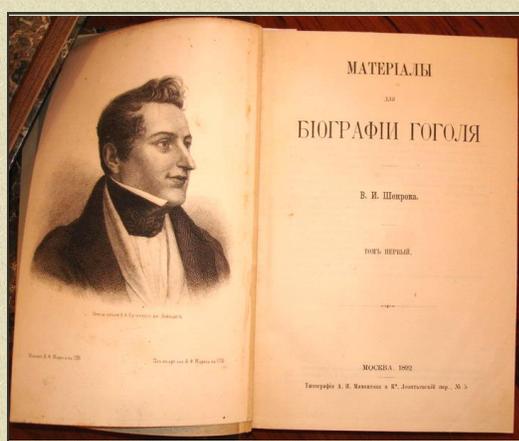
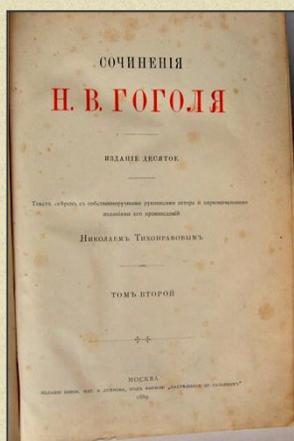
ревностного исследователя Гоголя передали для рассмотрения в комиссию по присуждению премий имени графа Д.А. Толстого. В 1903 году В.И. Шенрок был отмечен этой премией, а его исследование писем Н.В. Гоголя назвали важным вкладом в литературоведение.



Н.П. Дашкевич

Все опубликованные исследования Шенрока вызывали в печати сочувственные отзывы. Историк литературы Павел Елисеевич Щеголев в рецензии на «Письма Гоголя» писал: «Одно из первых мест, а, быть может, и первое в этой гоголевской литературе 1901-1902 года займут изданные А.Ф. Марксом и отредактированные В.И. Шенроком письма Н.В. Гоголя в четырех объемистых томах. Труд

В.И. Шенрока – действительная дань признательности памяти Гоголя и необыкновенной цены приобретение для всех исследователей великого писателя». Десятое издание сочинений Н.В. Гоголя, законченное В.И. Шенроком, несколько раз переиздавалось. К трудам В.И. Шенрока, имеющим и критические замечания, до сих пор обращаются исследователи творчества Гоголя, а «мелкие промахи совершенно теряются в оценке общего значения его работы», как точно заметил П.Е. Щеголев. Одним из «неутомимых и полезнейших работников в области истории отечественной литературы» назвал самоотверженного исследователя Гоголя Константин Яковлевич Грот, указав, что В.И. Шенрок своими «всегда основательными и строго научно-общественными трудами сам воздвиг себе прочный памятник в истории русской словесности». Как отмечали критики, за двадцать лет упорного труда В.И. Шенрок ввел в научный оборот «принципиально новый корпус биографических данных».



Труды В. И. Шенрока, отмеченные премиями Императорской Академии наук



Рязанская гимназия, которую окончил В.И. Шенрок

Литература

1. Бычков А. Ф. Отчет, читанный в публичном заседании Императорской Академии Наук 19-го октября 1897 года, председательствующим в Отделении русского языка и словесности, ординарным академиком А. Ф. Бычковым // Сборник Отделения русского языка и словесности Императорской Академии Наук. Отчет о двенадцатом присуждении премий имени А. С. Пушкина в 1897 году. – Санкт-Петербург : Типография Императорской Академии Наук, 1900. – Т. 66, № 3. – С. 1–18.
2. Вересаев В. В. Шенрок Владимир Иванович // Вересаев В. В. Сочинения. В 4 т. Т. 4. Гоголь в жизни : систематический свод подлинных свидетельств современников. – Москва : Правда, 1990. – С. 518–519.
3. Виноградов И. А. Гоголь в воспоминаниях, дневниках, переписке современников : полный систематический свод документальных свидетельств : научно-критическое издание. В 3 т. Т. 1 / И. А. Виноградов. – Москва : ИМЛИ РАН, 2011. – 904 с.
4. Грот К. Памяти В. И. Шенрока // Новое время. – 1910. – 2 (15) февраля (№12175). – С. 5.
5. Добролюбов И. В. Библиографический словарь писателей, ученых и художников, уроженцев (преимущественно) Рязанской губернии / И. В. Добролюбов, С. Д. Яхонтов С. Д. – Репринтное издание. – Рязань, 1995. – С. 300–301.
6. Касаткин В. М. Питомцы первой Рязанской губернской мужской гимназии / В. М. Касаткин // Материалы и исследования по рязанскому краеведению : сб. научных работ. Т. 5/ отв. ред., сост. Б. В. Горбунов. – Рязань, 2006. – С. 96.
7. Пыпин А. Н. Критический разбор // Сборник Отделения русского языка и словесности Императорской Академии Наук. Отчет о двенадцатом присуждении премий имени А. С. Пушкина в 1897 году. – Санкт-Петербург : Типография Императорской Академии Наук, 1900. – Т. 66, № 3. – С. 12–13, 74–86. – Рец. на кн.: Сочинения Н. В. Гоголя. Т. 6-7 / текст сверен с собственноручными рукописями автора и первоначальными изданиями его произведений Николаем Тихонравовым и Владимиром Шенроком (с приложениями). Издание 10-е. Москва ; Санкт-Петербург, 1896.
8. Серебряков В. Б. Исследователь Гоголя // Приокская правда. – 1979. – 19 янв. – С. 4.
9. Чертков Л. Н. Шенрок Владимир Иванович // Краткая литературная энциклопедия. В 9 т. Т. 8. Флобер–Яшпал / гл. ред. А. А. Сурков. – Москва, 1975. – Стб. 691.
10. Чубуков В. В. Всенародный памятник Пушкину / В. А. Чубуков. – Москва : Тверская, 13, 1999. – С. 6–7.
11. Шенрок В. И. Воспоминания о Рязанской гимназии // Историческая записка Рязанской I-й мужской гимназии, 1804–1904 / предисл. И. П. Попова. – Репринтное издание. – Рязань : Изд-ство РГПУ, 1995. – С. 337–349.
12. Шенрок Владимир Иванович // Рязанская энциклопедия. В 2 т. Т. 2. Н–Я / гл. ред. В. Н. Федоткин. – Рязань, 2000. – С. 659.
13. Шенрок Владимир Иванович // Энциклопедический словарь. Т. 39/ изд. Ф. А. Брокгауз–И. А. Ефрон. – Санкт-Петербург, 1903. – С. 484.

Интернет-ресурсы

1. Глинский Б. Б. Литературный памятник Н. В. Гоголю [рецензия] // Исторический вестник. – 1898. – № 4 (т. 72). – С. 267 – 275 ; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

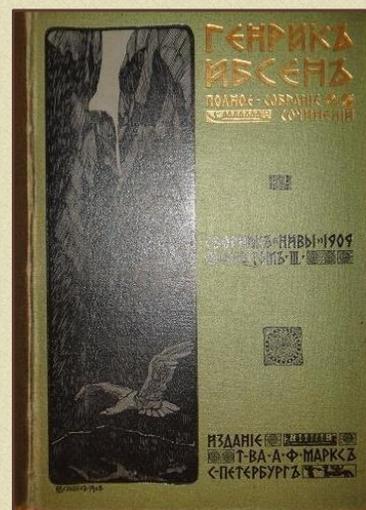
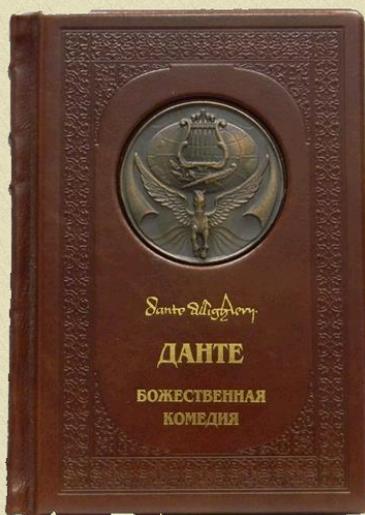
<http://www.runivers.ru/bookreader/book484258/#page/273/mode/1up> (дата обращения 08.09.2016).

2. Щеголев П. Е. [Рецензия] // Исторический вестник.– 1902. – № 2 (т. 87). – С. 686–688. – Рец. на кн.: Письма Гоголя : в 4 т. / редакция В. И. Шенрока : Санкт-Петербург : Изд. А. Ф. Маркса, 1902 ; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.runivers.ru/bookreader/book484536/#page/820/mode/1up> (дата обращения 08.09.2016).

[Наверх](#)

В числе тридцати шести авторов сочинений, представленных на семнадцатом конкурсе в 1907 году, комиссия по присуждению премий имени А.С. Пушкина отметила сразу двух рязанцев – Д.Е. Мина и А.В. Ганзен.

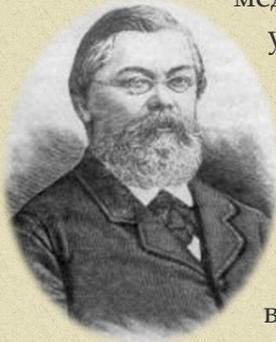
Полную премию в тысячу рублей присудили за исполненный покойным Дмитрием Егоровичем Мином перевод «Божественной Комедии» Данте (Т. I : Ад, 1902 ; Т. II : Чистилище, 1902; Т. III : Рай, 1904. Пер. с итальянского. Спб., 1902 – 1904).



Отчет о семнадцатом присуждении премий имени А.С. Пушкина в 1907 году и книги писателей-лауреатов



XVII (1907 год) Полная премия: Данте Алигьери. Божественная комедия. Т. 1–3/ Пер. с ит. Д.Е. Мина. СПб., 1902–1904



Дмитрий Егорович Мин (1818–1885) – видный деятель отечественной судебной медицины, известный своими работами в области патологической анатомии, гигиены, родился в с. Истье Рязанской губернии в семье инженера. В 1839 г. окончил курс Московской практической академии и Московской медико-хирургической академии. В 1849 г. защитил в Московском университете докторскую диссертацию. Владел древними и новыми иностранными языками, получил известность как переводчик Байрона, Шекспира, Шиллера, Данте.

Шевченко, которого наш знаменитый земляк лечил, писал о нем: «Дмитрий Егорович Мин – ученый переводчик Данта и еще более ученый и опытный медик. Поэт и медик – какая прекрасная дисгармония». Переводами Мин занимался в свободное от работы время, обладая «поэтической душой, не удовлетворявшейся одним скептицизмом познания, а искавшей запаса новых сил в сфере, которую дают нам Данте, Шекспир, Тассо, Шиллер, Байрон», как отмечено в статье, посвященной памяти Д.Е. Мина. Основным трудом его жизни была «Божественная комедия» Данте Алигьери. Перевод отдельных песен «Ада» начал появляться в периодической печати с 1843 года. Публикация русского перевода «Ада» вызвала отклики в различных журналах. Александр Васильевич Никитенко, тогда уже академик, назвал перевод Мина «отважным подвигом». За Мином утвердилась слава русского истолкователя Данта. Отдельное издание «Ада» в переводе Мина приветствовали Некрасов и Островский. Мин в своей работе опирался на опыт немецких дантологов и поэтов: К. Витте, А. Вагнера, К. Канегисера, а особенно А. Копиша и Филалета (литературный псевдоним короля Саксонии Иоанна). Панаев писал о Мине: «Он уловил по мере возможности дух подлинника, а это заслуга немаловажная! Видно, что г. Мин принялся за свой труд с любовью и знанием дела».

Вслед за «Адом» Мин опубликовал «Чистилище» (1874) и «Рай» (1879). Как сказано в некрологе Д.Е. Мина, переводчик не оставлял работы над «Божественной комедией» буквально до последнего часа своей жизни.



А.В. Никитенко



А.П. Саломон

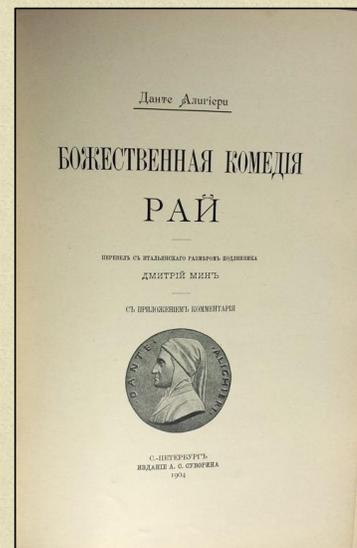
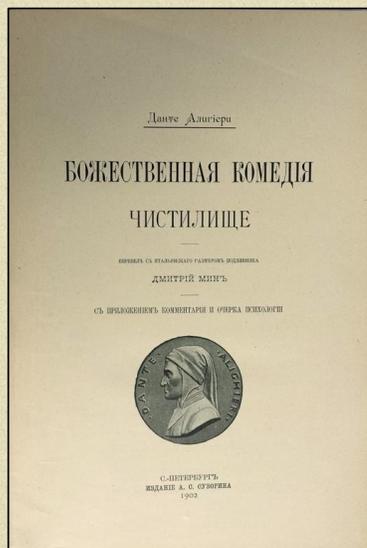
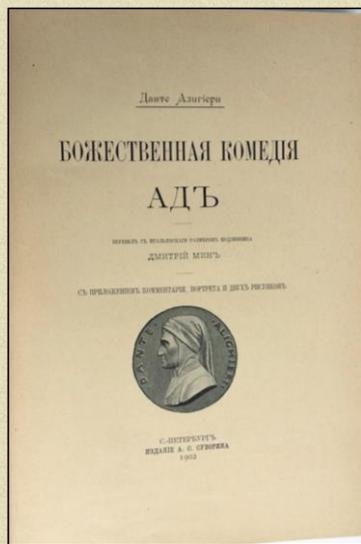
В полном объеме «Божественная Комедия» Данте увидела свет уже после смерти переводчика в издании Суворина в 1902-1904 гг. На соискание Пушкинской премии «Божественную комедию» представил сын переводчика А.Д. Мин. Рецензировал издание «Божественной комедии» в переводе Д.Е. Мина знаток дантовского текста директор Императорского Александровского лицея Александр Петрович Саломон. В отзыве комиссии по премиям говорилось: «Переводчик

обогастил отечественную литературу верной передачей одного из величайших всемирных произведений поэтического творчества».

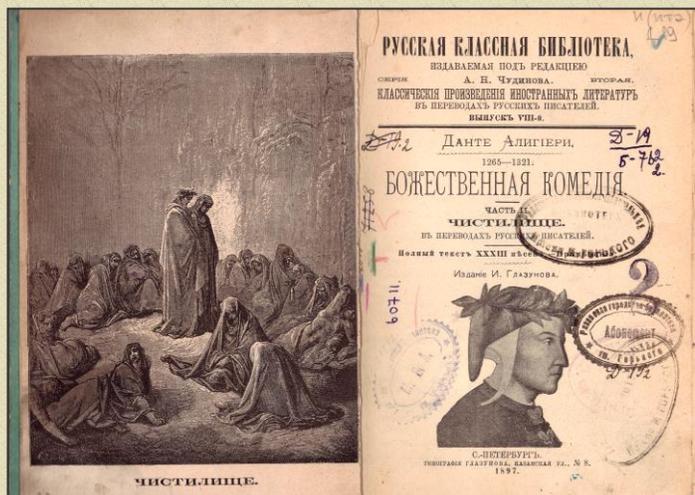
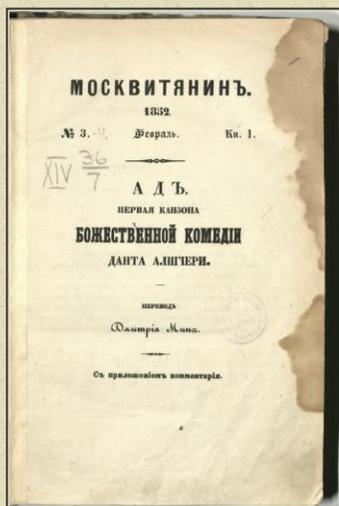
В течение почти целого столетия перевод Мина, сделанный с языка оригинала, считался лучшим дореволюционным переводом поэмы и оставался наиболее читаемым переводом «Божественной комедии» до появления текста М. Лозинского.

«Перевод Д.Е. Мина бесспорно не только труд добросовестный, но и в полном смысле самоотверженный, истинный смысл жизни...», – так точно и справедливо оценил труд всей жизни Мина Валерий Брюсов.

Умер Дмитрий Егорович Мин 11 ноября 1885 года в Петербурге.



«Божественная комедия» Данте в переводе Д.Е. Мина (СПб: изд. А.С. Суворина, 1902–1904)



Данте Ад. Первая песнь в переводе Д. Мина (Москвитянин. 1852. № 3) и Чистилище в переводе русских писателей (СПб. Изд. И. Глазунова. 1897)

Литература

1. Асоян А. А. Из истории русской дантеаны / Дантовские чтения. – Москва, 1989. – С. 41-57.
2. Дудкин В. Рязанец – переводчик Данте / В. Дудкин, Т. Банникова // Приокская правда. – 1992. – 22 окт. – С. 4.
3. Зверева С. А. Наш земляк, уроженец села Истье Д. Е. Мин // Старожиловские просторы. – 2008. – 4 дек. – С. 4-5.
4. Левин Ю. Д. Мин Дмитрий Егорович // Русские писатели (1800-1917). Т. 4. М-П : биограф. словарь / гл. ред. П. А. Николаев. – Москва : Большая Российская энциклопедия 1999. – Т. 4 : М-П. – С. 72-73. – (Русские писатели, 11-20 вв. : серия биографических словарей).
5. Мин Дмитрий Егорович // Выдающиеся люди Старожиловской земли : биобиблиографический указатель / Отдел культуры администрации муниципального образования Старожиловский район Рязанской области, Старожиловская центральная библиотека. – Москва : ИРИАС, 2006. – С. 65-66.
6. Мин Д. Е. Предисловие [к публикации перевода «Божественной комедии»] / Д. Е. Мин // Москвитянин. – 1852. – Т. 2, кн. 1. – № 3, отд. 1. – С. 4.
7. Семнадцатое присуждение премий имени А. С. Пушкина 1907 года. Отчет и рецензии I-X// Сборник Отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук. – СПб. : Типография Императорской Академии наук, 1908. – Т. LXXXIV, № 5. – С. 25-41.
8. [Присуждение премий имени А. С. Пушкина] // Исторический вестник. – 1907. – № 12. – С. 1121-1122.

Интернет-ресурсы

1. Данте А. Божественная комедия [Электронный ресурс] / А. Данте ; пер. с итальянского размером подлинника ; вступ. ст., коммент. и исторический очерк Д. Е. Мина // Lib.Ru: Библиотека Максима Мошкова. – Режим доступа: http://az.lib.ru/d/dante_a/dante_ad1oldorfo.shtml (дата обращения 08.09.2016).
2. Мин Дмитрий Егорович [некролог] // Исторический вестник. – 1886. – № 1 (Т. XXIII). – С. 255 ; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.runivers.ru/bookreader/book483254/#page/260/mode/1up> (дата обращения 08.09.2016).
3. Мин Д. Е. Переводы [Электронный ресурс] // Lib.Ru: Библиотека Максима Мошкова. – Режим доступа: http://az.lib.ru/m/min_d_e/ (дата обращения: 08.09.2016).

[Наверх](#)



XVII (1907 год) Почетный отзыв: Ибсен Г. Полн. собр. соч. / Пер. с датско-норвежского А. и П. Ганзен. Т. 3–8. СПб., 1903–1905

Вторую награду в конкурсе 1907 года получила **Анна Васильевна Ганзен (до замужества Васильева; 1869–1942)**. Будущая талантливая переводчица родилась в 1869 г. в Касимове. Осенью 1872 г. семья Васильевых переехала в Петербург. Здесь



Анна Васильева окончила с серебряной медалью гимназию, позднее посещала Бестужевские курсы. В 1888 году вышла замуж за Петра Готфридовича Ганзена, (1846–1930), публициста и переводчика на датский язык произведений И. Гончарова, Л. Толстого. У мужа юная Анна Васильевна выучилась датскому, а затем норвежскому и шведскому языкам. С 1890 года помогала переводить скандинавских авторов на русский язык, с 1894 года супруги подписывали свои переводы «А. и П. Ганзен». Они предприняли работу, не имевшую аналогов: опубликовали на русском языке собрание сочинений Андерсена в 4-х томах, издавали ставшие легендой сборники под названием «Фиорды.

Датские, норвежские и шведские писатели в переводах А. и П. Ганзен».

В конце XIX века супруги опубликовали отдельные пьесы Г. Ибсена – классика норвежской литературы и мировой драматургии, которого на рубеже XIX-XX столетий называли «властителем дум», а в 1894 году они начинают издание первого в России собрания сочинений легендарного автора. Пьесы и стихотворения Ибсена сопровождались обстоятельными примечаниями переводчиков и большой вступительной статьей «Жизнь и литературная деятельность Ибсена». Задача авторов статьи была, по их словам, скромная – «дать возможно более полный свод наиболее достоверных, интересных и ценных <...> материалов».



Родина А.В. Ганзен (Васильевой)

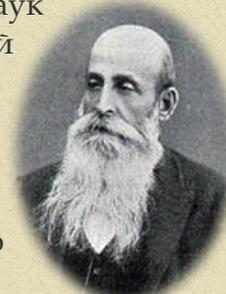
Чтобы помочь русским читателям разобраться в богатом творчестве Ибсена, Ганзены составили библиографию произведений писателя. Одновременно полное собрание сочинений норвежского писателя вышло приложением к журналу «Нива». В 1907 году в предисловии к «Полному собранию сочинений Генрика Ибсена» А.В. Ганзен пишет, что «в отступление от обычного порядка, первый том выходит <...> последним из восьми, составляющих собрание». Объясняет это А.В. Ганзен тем, что «скандинавская печать оповестила о предстоящем через год-полтора выходе в свет «Собрания писем Ибсена». Далее переводчица продолжает объяснять задержку выхода первых томов: «Естественное желание воспользоваться столь ценным биографическим материалом» <...> заставило нас приостановить упомянутую работу на указанный срок и начать издание с готового уже к печати материала, а именно с драматических произведений Ибсена». В том, что в русском обществе есть потребность разобраться в творчестве великого норвежского драматурга, супруги не сомневались. В этом их убедил успех, выпавший на долю уже вышедших томов, который они считали наградой за свой самоотверженный труд. Перед выходом в свет первого тома они получили извещение о другой лестной награде – почетном отзыве Пушкинской премии Академии Наук.



Рецензии были подготовлены почетным академиком, историком литературы, поэтом и переводчиком Петром Исаевичем Вейнбергом и профессором Олафом Брок, норвежским филологом, переводчиком, членом академии наук Норвегии, иностранным членом-корреспондентом Петербургской Академии наук. Они отметили близость перевода к подлиннику. Вейнберг указал на серьезность и добросовестность перевода. Профессор Олаф Брок подчеркнул, что переводы А. и П. Ганзен «безусловно хорошая работа, заслуживающая у земляков великого драматурга и хвалы и искренней благодарности».

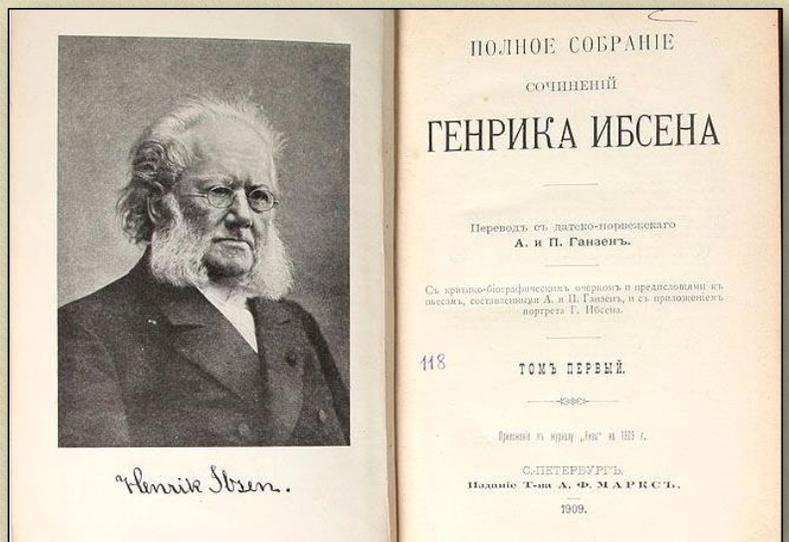


Олаф Брок



П.И. Вейнберг

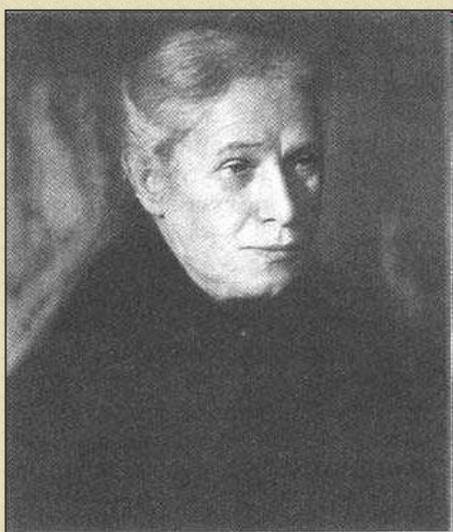
Собрание сочинений Г. Ибсена в 8-ми томах, удостоенное Пушкинской премии Академии наук, выдержало три издания.



Обложка, титул и фронтиспис Полного собрания сочинений Г. Ибсена
(пер. с датско-норвежского А. и П. Ганзен. Т. 1. СПб., 1903)

С конца XIX в. и до последних дней жизни Анна Васильевна Ганзен занималась литературно-общественной деятельностью. В 1930 году в Ленинграде торжественно отметили 40-летие переводческой деятельности супругов Ганзен. Совместные переводы А. и П. Ганзен на русский язык, как признают сами датчане, — это самый существенный вклад в укрепление датско-русских связей. Благодаря переводам А.В. Ганзен по-русски «заговорили» около трехсот произведений, принадлежащих перу приблизительно ста авторов.

Анна Васильевна Ганзен погибла от дистрофии во время блокады в своей застуженной квартире в доме № 17 по 10-й линии Васильевского острова и была похоронена в братской могиле.



А.В. Ганзен



Символическая могила А.В. Ганзен

Память переводчицы увековечена на родине. Ее имя носит детская библиотека в Касимове. С 2005 г. проходят Ганzenовские чтения, организуемые Рязанской областной детской библиотекой. Чтения направлены на изучение и популяризацию творческого наследия переводчиков Петра и Анны Ганzenов, современной детской переводной литературы, творчества детских писателей, в том числе Рязанской области. Чтения стали событием в культурной жизни не только Рязанской области. Они объединили ученых, писателей, краеведов, библиотечных специалистов России и скандинавских стран.



Памятная доска на ул. Никольский овраг в Касимове, где жила семья будущей известной переводчицы.



Касимовская Центральная детская библиотека имени А.В. Ганzen



Участники Ганzenовских чтений на родине переводчицы в Касимове

Литература

1. Брауде Л. Ю. Ханс Кристиан Андерсен в России // Сказки, рассказанные детям. Новые сказки / Х. К. Андерсен – Москва, 1983. – С.321-337.
2. Губернаторова Л. Долгая жизнь сказок и сказочников // Мещерская новь. – 2005. – 14 апреля (№ 15). – С. 6.
3. Жаров Б. С. Переводческий подвиг А. и П. Ганzenов // Скандинавские чтения, 2000 г. – Санкт-Петербург., 2002. – С. 545–551.
4. Кашина А. Сказка из Касимова // Молодежная среда. – 2007. – 25 апреля (№ 115). – С. 15.

5. Клеблеева З. Добро множится благодаря подвижникам его // Мещерские вести. – 2009. – 16 июля (№ 57). – С. 3.
6. Конуркина Е. С любовью к Андерсену // Мещерская новь. – 2007. – № 15 (19 апреля). – С. 2.
7. Ларчева Г. Ганзеновские чтения в Касимове / Г. Ларчева, О. Романов // Мещерская новь. – 2006. – № 17 (4 мая). – С. 6.
8. Семнадцатое присуждение премий имени А. С. Пушкина 1907 года : отчет и рецензии I-X // Сборник Отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук. – Санкт-Петербург : Типография Императорской Академии наук, 1908. – Т. 84, № 5. – С. 42-97.
9. Романов О. Встреча с потомками Ганзен // Мещерская новь. – 2007. – 19 апреля (№ 15). – С. 2.
10. Семиченко Г. Подарившая России Андерсена // Московский журнал. – 2007. – № 9. – С. 26-27.
11. Смирнов А. Сказки Андерсена от Анны Ганзен // Мещерские вести. – 2008. – 13 декабря (№ 103). – С. 3.
12. Стреблова И. П. Ганзен Анна Васильевна // Русские писатели (1800-1917). Т. 1. А-Г / гл. ред. П. А. Николаев. – Москва : Советская энциклопедия, 1989. – С. 521. – (Русские писатели, 11-20 вв. : серия биографических словарей).
13. Стреблова И.П. Ганзен // Три века Санкт-Петербурга: энциклопедия. В 3 т. Т. 2., кн. 2. Девятнадцатый век : Г-И. – Санкт-Петербург, 2003. – С. 26-28.
14. Шеваров Д. Дюймовочка из Касимова // Первое сентября. – 1996. – 5 января.
15. Шеваров Д. Она научила Андерсена говорить по-русски // Комсомольская правда. – 1995. – 22 декабря.
16. Шеваров Д. Тот самый Андерсен // Комсомольская правда. – 1991. – 31 декабря.

Интернет-ресурсы

1. Ганзены [Электронный ресурс] : проект Рязанской областной детской библиотеки // Рязанская областная детская библиотека : [сайт]. – Режим доступа: http://rznodb.ru/ganzens/ganz_htm/home_ganz.htm (дата обращения 08.09.2016).
2. Ганзен А. В. Автобиография [Электронный ресурс] // Lib.Ru: Библиотека Максима Мошкова. – Режим доступа: http://az.lib.ru/g/ganzen_a_w/text_0020.shtml (дата обращения 08.09.2016).
3. Ганзен А. В. Переводы [Электронный ресурс] // Lib.Ru: Библиотека Максима Мошкова. – Режим доступа: http://az.lib.ru/g/ganzen_a_w/ (дата обращения 08.09.2016).
4. Ибсен Г. Собрание сочинений. Пьесы [Электронный ресурс] / Г. Ибсен ; пер. А. и П. Ганзен // Lib.Ru: Библиотека Максима Мошкова. – Режим доступа: http://az.lib.ru/i/ibsen_g/ (дата обращения 08.09.2016).

Наверх

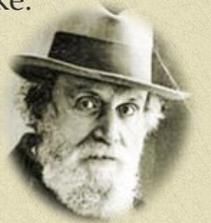
Заключение

За 37-летнюю историю существования Пушкинской премии состоялось 26 конкурсов, на трех из них награды не присуждены. Поступило 472 литературных труда, отобрано 279 сочинений. Присуждено 8 полных, 24 половинных, 6 поощрительных премий и 53 почетных отзыва. 57 рецензентов удостоены 115 золотых медалей.

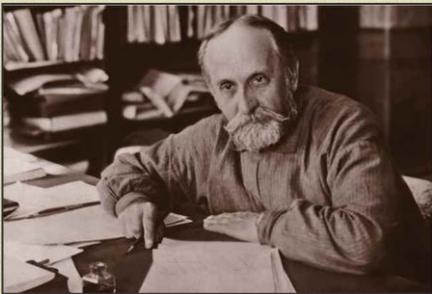


Последнее присуждение Пушкинской премии прошло 6 декабря 1919 года. За перевод с древнегреческого размером подлинника поэм Гесиода «О происхождении богов» и «Работа и дни» полным лауреатом стал Викентий Викентьевич Вересаев (1867–1945). Текст работы Вересаева был представлен на пишущей машинке. Рецензировал эту работу профессор Фаддей Францевич Зелинский.

Вознаграждения Вересаев не получил. Еще до публичного заседания, 1 октября 1919 года, Академия извещала Вересаева: «Российская Академия наук удостоила Вас полной премией имени поэта в тысячу руб. Отделение русского языка и словесности считает вместе с сим своим долгом сообщить Вам, что оно не может указать точного срока, когда бы означенная сумма могла быть Вам выслана, так как проценты вообще по всем премиям не выплачиваются».



В результате национализации банков в феврале 1918 года все счета были ликвидированы. Остались без наград и рецензенты 1917 и 1919 годов, а конкурсы по всем премиям были отменены.



С.Ф.Ольденбург

Академия наук потеряла возможность самостоятельно распоряжаться премиальными фондами. С этого времени получение средств на выдачу премий должно было согласовываться с Наркомпросом, в чье ведение перешла Академия. На заседании Общего собрания Академии наук 6 декабря 1919 года неприменный секретарь Сергей Федорович Ольденбург сообщил: «Опыт последних лет показал, что со времени национализации капиталов РАН, выдача премий стала совершенно невозможной, при том и работы на соискание премий почти не представляются авторами. Ввиду сего казалось бы правильным отменить на 1920 год конкурсы на соискание премий». Последний раз итоги академических конкурсов были оглашены 29 декабря 1919 года на торжественном публичном заседании Академии наук. Возрождена Пушкинская премия в России была только в 1994 г Указом президента Российской Федерации № 1161 от 6 июня 1994 года.

Литература

1. Чубуков В. В. Всенародный памятник Пушкину / В. Чубуков. – Москва : Тверская, 13, 1999. – 160 с. : ил.

[Наверх](#)

Использованы фото с сайтов:

<http://www.ras.ru>

<http://www.litfund.ru/auction/1/130/>

http://az.lib.ru/d/dashkewich_n_p/

http://rv-ryazan.ru/photo/4585/8171_800.jpg

<http://www.proza.ru/photos/nechaeva1.jpg>

<http://www.vnikitskom.ru/antique/auction/68/29263/>

[media/File:Brockhaus and Efron Encyclopedic Dictionary B82 33-3.jpg](http://www.menswork.ru/?q=content/премия-имени-ас-пушкина)

<http://www.menswork.ru/?q=content/премия-имени-ас-пушкина>

<http://allphoto.ru/portret/index.ru.html?kk=84a7d9d1fb&img=29664&big=on>

http://ic.pics.livejournal.com/green_margo/67421538/56917/56917_900.jpg

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Кирпичников,_Александр_Иванович#/](https://ru.wikipedia.org/wiki/Кирпичников,_Александр_Иванович#/media/File:Veinberg_PI.jpg)

https://ru.wikipedia.org/wiki/Вейнберг,_Пётр_Исаевич#/media/File:Veinberg_PI.jpg

https://ru.wikipedia.org/wiki/Брок,_Олаф#/media/File:Olaf_Broch.jpg

https://yandex.ru/images/search?text=Зелинский%20Фаддей%20Францевич&noreask=1&img_url=http%3A%2F%2Fprimuzee.ru%2Ffiles%2F3673&pos=0&rpt=simage

<http://gatchina3000.ru/brockhaus-and-efron-encyclopedic-dictionary/001/1433.htm>

https://ru.wikipedia.org/wiki/Тихонравов,_Николай_Саввич#/media/File:Tihonravov_N_S.JPG

https://yandex.ru/images/search?text=Зелинский%20Фаддей%20Францевич&noreask=1&img_url=http%3A%2F%2Fprimuzee.ru%2Ffiles%2F3673&pos=0&rpt=simage

<http://www.istmira.com/istros/rossijskij-narod-istoriya-i-smysl-nacionalnogosam/page/95/>

http://www.rasl.ru/science/Oldenburg_SF.php

www.numismat.ru/au.shtml?au=77&per=250

Автор-составитель

Вера Анатольевна Буковская, гл. библиотекарь кафедры периодических изданий

2016 Рязанская областная универсальная научная библиотека
имени Горького

2016 В. А. Буковская, автор-составитель

2016 В. А. Буковская, фото

2016 В. А. Буковская, дизайн, макет

2016 О. В. Чельшева, редактор

2016 Е. А. Ауст, библиограф-консультант