

ГБУК РО «Рязанская областная универсальная научная  
библиотека имени Горького»

Отдел организационно-методической и образовательной деятельности

**Информационные потребности пользователей центральных  
(межпоселенческих) библиотек муниципальных образований  
Рязанской области**

**Итоги исследования**

Рязань, 2016

Составитель:  
заведующий сектором планирования и отчетности  
Е. Н. Епишина

Информационные потребности пользователей центральных (межпоселенческих) библиотек муниципальных образований Рязанской области: итоги исследования / ГБУК РО «Библиотека им. Горького», ООМОД ; сост. Е. Епишина. – Рязань, 2016. – 10 с.

Исследование посвящено изучению информационных потребностей пользователей и возможностям их удовлетворения в центральных (межпоселенческих) библиотеках муниципальных образований Рязанской области.

Исследование проводилось сотрудниками отдела организационно-методической и образовательной деятельности в июле–сентябре 2016 года с целью более полного удовлетворения потребностей пользователей в информации и оптимизации комплектования библиотечных фондов центральных библиотек муниципальных образований Рязанской области. Читателям библиотек предлагалось заполнить анкету, в которой содержались вопросы об информационных потребностях и предпочтениях, о составе фонда и возможностях удовлетворения запросов пользователей.

В исследовании приняли участие центральные библиотеки 25 муниципальных районов, число заполненных анкет составило 4 100. Больше всего анкет – 708 штук – предложила читателям Центральная библиотека г. Касимова. Центральная библиотека Александро-Невского муниципального района опросила 653 человека. Число заполненных анкет в других районах колеблется от 200 (Ряжск, Шацк) до 26 в Михайлове.

Нужно отметить, что не все муниципальные библиотеки предоставили информацию о возрасте, поле, образовании и роде деятельности своих респондентов. В силу этого проценты считались только от имеющихся в анализах сведений, а не от общего числа анкет.

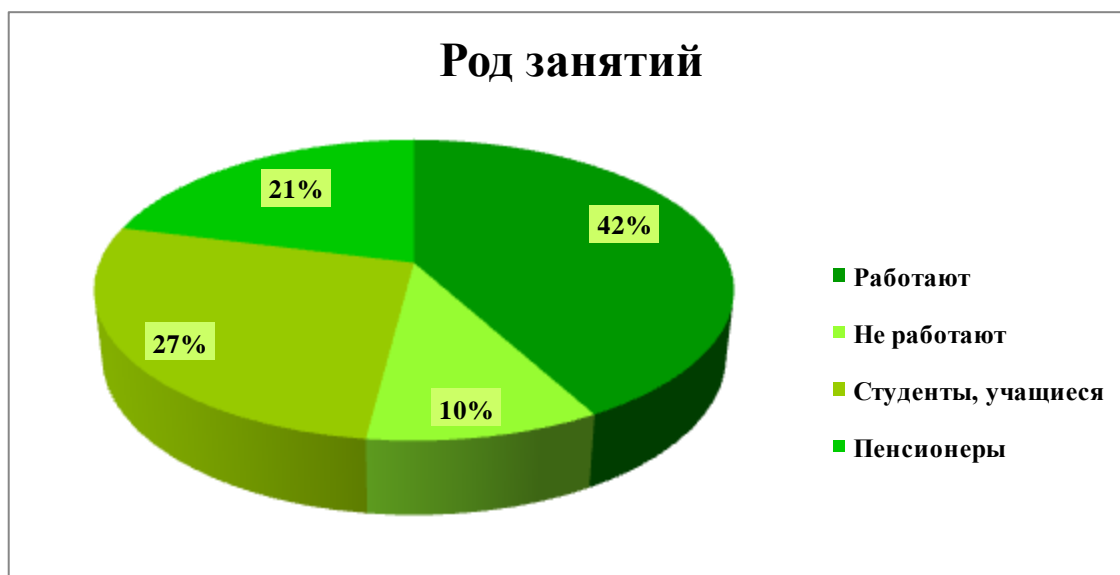
В исследовании приняли участие 2 697 женщин, что составляет 68%, и 1 245 мужчин (32%).

Возраст опрошенных был самым различным:

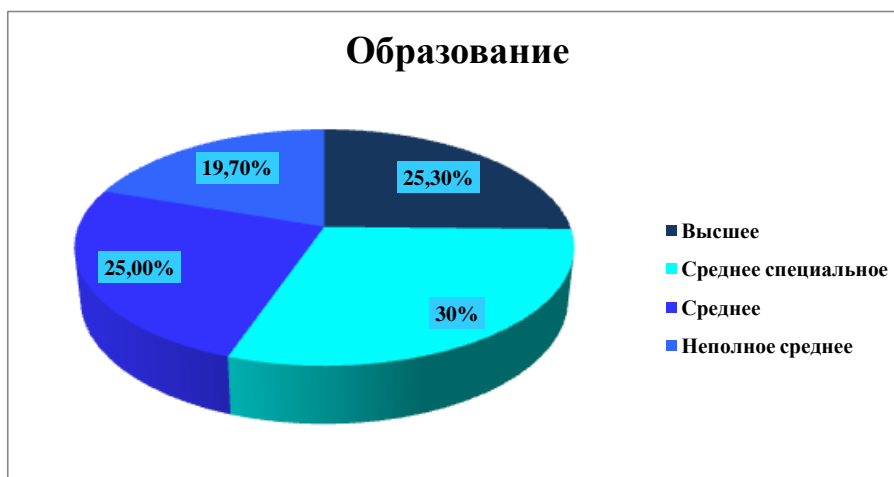
До 21 года – 949 человека (25%), от 22 до 45 лет – 1 410 (37%), 46–60 лет – 930 человек (24%), свыше 60 лет – 548 человека (14%).



По роду занятий респонденты распределились следующим образом:  
1 610 человек (42%) работают, не работают – 382 человека (10%),  
учатся в учебных заведениях – 1 022 человека (27%), пенсионеры –  
797 человек (21%).



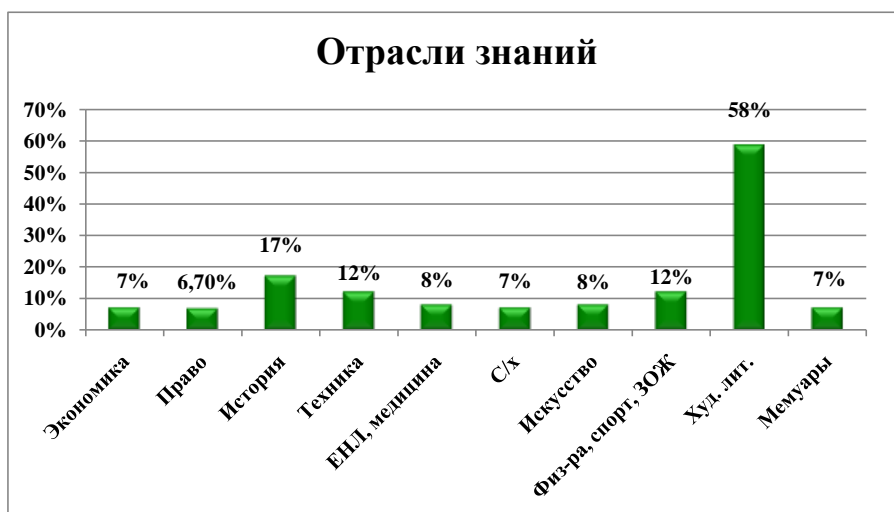
951 респондент (25,2%) имеет высшее образование, со средним специальным образованием – 1 116 человек (30%), у 960 опрошенных (25%) – среднее образование, 744 человека (19,7%) – с неполным средним.



1. Ответы на первый вопрос анкеты позволили выяснить, информация по каким отраслям знаний необходима пользователям.

Были даны следующие варианты и ответы:

- а) экономика – 277 (7%);
- б) право – 266 (6,7%);
- в) история – 677 (17%);
- г) техника – 466 (12%);
- д) естественные науки, медицина – 329 (8%);
- е) сельское хозяйство – 283 (7%);
- ж) искусство – 338 (8%);
- з) физкультура и спорт, здоровый образ жизни – 488 (12%);
- и) художественная литература – 2 394 (58%);
- к) мемуары – 290 (7%).



Кроме того, читателям необходима детская литература, фантастика; литература по информатике, педагогике, психологии, социологии, философии, рукоделию.

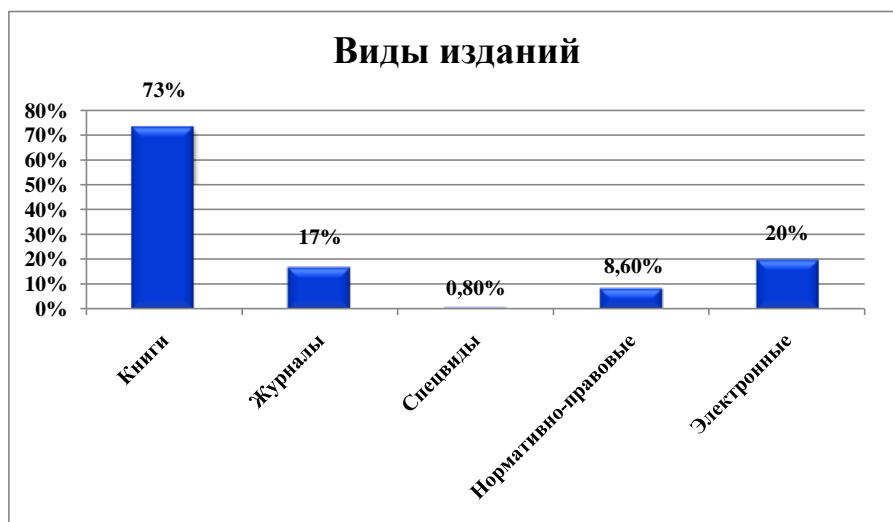
Неожиданно популярна литература по эзотерике.

Таким образом, можно сделать вывод, что читателей интересуют документы практически по всем отраслям знаний. А фонды большинства муниципальных библиотек не имеют достаточного количества литературы, особенно новой. Жизненно необходимы вливания современной, актуальной литературы в фонды муниципальных библиотек. Во главу угла встают вопросы финансирования органами местного самоуправления

комплектования библиотек, а также увеличения федеральных средств на комплектование.

2. На вопрос о предпочтениях определенных видов изданий мы получили следующие ответы:

- а) книги предпочитают 2 994 (73%);
- б) журнальные статьи – 696 (17%);
- в) спецвиды документов (ГОСТы, СНИПы, патенты и др.) – 31 (0,8%);
- г) нормативно-правовые документы – 342 (8,6%);
- д) электронные документы – 852 (20%).



Таким образом, в муниципальных районах большинство посетителей библиотек по-прежнему предпочитают книги как главный источник информации. Конечно, современные компьютерные технологии вносят свой вклад в информирование населения, они на втором месте по популярности у читателей. Чуть менее популярны журнальные статьи, скорее всего, из-за катастрофической нехватки подписных изданий в муниципальных библиотеках.

3. Третий вопрос звучал так: «Какими видами источников информации Вы чаще всего пользуетесь при поиске необходимых сведений?»

- а) карточные каталоги и картотеки библиотеки используют 1 594 (39%);
- б) электронным каталогом пользуется 361 человек (9%);
- в) справочники используют 900 опрошенных (22%);
- г) библиографические источники используют лишь 88 человек (2%);
- д) интернет-ресурсы – 1507 (37%);
- е) удаленные БД – 58 (1,5%).



Практически одинаково и больше других источников при поиске информации используются в библиотеках карточные каталоги и Интернет. Такая ситуация вполне соответствует современному состоянию информационного поля: молодежь активно пользуется интернет-ресурсами, а люди старшего возраста обучены находить книги в каталогах. Конечно, показатели в разных районах различны: в Александро-Невской центральной библиотеке, например, карточные каталоги используют 87%, а интернет-ресурсы лишь 9% читателей, в р. п. Сарай же доля интернета значительно выше – 71,9%, в Милославском – 79%.

Отрадно, что справочная литература тоже в числе наиболее используемых источников. Это говорит о том, что информационная культура пользователей позволяет выделять справочники как хорошего помощника при поиске фактической информации, что навык работы со справочными изданиями присутствует у многих пользователей библиотек. А вот библиографические источники стали использоваться гораздо реже, да их и совсем мало в библиотеках. Также не стали еще популярными удаленные полнотекстовые базы данных, хотя это замечательный ресурс для поиска информации. Дело, видимо, в том, что муниципальные библиотеки сами не в состоянии закупать такие базы, а возможности использования баз других библиотек, например ГБУК РО «Библиотека им. Горького» недостаточно разрекламированы.

4. Четвертый вопрос был сформулирован следующим образом: «Отвечает ли состав фонда библиотеки Вашим потребностям и интересам?»

а) полностью отвечает – 1 602 (39%);

б) частично отвечает – 1 746 (42,6%);

в) не отвечает – 130 (3,3%);

г) затрудняюсь ответить – 291 (7%).

Здесь соотношение положительных и отрицательных ответов варьируется.

В Чучковской, Шиловской, Старожиловской, Скопинской, Сапожковской центральных библиотеках ни один пользователь не отметил, что фонд библиотеки не отвечает потребностям пользователей, хотя в других районах такие мнения присутствуют в анкетах и колеблются от 30% в Путятино до 0,7% в Касимове, 2% в Рязске. В анализе анкет Шацкой центральной библиотеки есть фраза о том, что фонд не отвечает потребностям 10,2% тех респондентов, которые постоянно следят за новинками.

Многие пользователи считают, что фонды библиотек отвечают их потребностям (от 7,5% в Пителино до 52,7% в Шацке, 75% в Шилово, 86% в Касимове), параллельно отмечая нехватку литературы по самым различным отраслям знания и темам. Скорее всего, подобные ответы вызваны лояльностью респондентов к библиотеке в целом, нежели истинным состоянием фондов названных библиотек.

*5. «Какие издания и по какой тематике, на Ваш взгляд, библиотеке необходимо приобрести?»*

На этот вопрос мы получили самые разнообразные ответы.

Художественная литература: современная российская проза, художественные произведения о животных, о Великой Отечественной войне, детская и подростковая литература, фантастические произведения, фэнтези, приключения, зарубежная художественная литература, мелодрамы, детективы, мемуары.

Серии «Алая роза», «Современные офицеры», «Очарованная душа», «Соблазн», «Сибириада» «Секретные материалы», «ЖЗЛ» и др.

Книги отдельных авторов: А. Солженицына, В. Аксёнова, Н. Берберовой, Н. Робертс и др., лауреатов премии «Русский букер».

Кроме художественной, необходима литература по большинству отраслей знания, которой хронически не хватает в муниципальных и сельских библиотеках. В ответах посетителей библиотек высказаны потребности в литературе по сельскому хозяйству, технике, строительству, медицине и здоровому образу жизни, истории, психологии и педагогике, спорту, военному и инженерному делу, о космосе и астрологии, православная литература. Читателям нужны издания о путешествиях, о дизайне, домоводстве, изобразительному, прикладному, киноискусству.

Темы запросов для индивидуального информирования названы самые разнообразные:



1. Медицина: первая помощь при неотложных состояниях; лечебные массажи; диеты, питание и долголетие; лечение язвы желудка, болезней спины, женских болезней.

2. Литература по сельскому и приусадебному хозяйству: удивительные явления природы; комнатные растения; подзимные посевы овощей; современная садовая и огородная техника; цветоводство; повышение плодородия почвы; вредители, сорняки, болезни почвы; сезонные работы на приусадебном участке; оформление приусадебного участка.

3. Домоводство и кулинария: вышивка по бумаге, приготовление варенья из овощей; изготовление кукол своими руками; поделки из подручных материалов; вышивание салфеток, скатертей; изготовление пледов, ковриков.

4. Экономика: малое предпринимательство; стратегический менеджмент; организация и методы налоговых проверок; основы организации труда; экономное ведение семейного бюджета.

5. Право: новое в уплате налогов; льготы для разных слоёв населения.

6. Строительство: Современные полы, теплые полы, их технология и материалы; хозяйственные постройки и обустройство участка частного дома; современные гаражи, лоджии, балконы.

7. Психология: развитие памяти, внимания; искусство общения в различных ситуациях.

8. История: великие исторические персоны; морские сражения.

9. Искусство: знаменитые музеи мира.

10. Религиоведение: святые места России; русская православная культура.

11. Реклама: язык, речь, общение.

Это далеко не полный перечень тем, разделов, которые интересны современным читателям библиотек, и вывод, к сожалению, неутешительный: необходимо более полное (не 1,3%, а около 5%) обновление книжного фонда практически в каждой центральной районной библиотеке.

Очень мало выписывают библиотеки периодических изданий, поэтому в пожеланиях отмечены журналы «Вокруг света», «Если», «За рулем», «Здоровье», журналы по рукоделию, журналы «Рыбачьте с нами», «Шахматное обозрение», «За рулем», «Семья и школа», «Воспитание школьников», газета «Красная звезда» и др.

Таким образом, анализ информационных потребностей пользователей центральных (межпоселенческих) библиотек муниципальных образований Рязанской области позволяет прийти к следующим основным выводам:

1. Пользователям необходима актуальная информация по всем отраслям знаний, интерес представляют буквально все направления книгоиздания, а также журналы. Читатели библиотек нуждаются в

индивидуальном информировании по разнообразным темам. В связи с этим необходимо добиваться выделения финансовых средств на комплектование из муниципальных бюджетов, а также увеличения сумм из федеральных источников на комплектование.

2. Большинство пользователей по-прежнему предпочитают книги как источник информации, однако активно используются и журналы, и электронные ресурсы, и Интернет. Таким образом, в фондах муниципальных библиотек должны присутствовать все современные виды источников информации.

3. РОУНБ им. Горького следует как можно активнее продвигать возможности своего сайта, НЭБ, межбиблиотечного абонемента и электронной доставки документов в целях использования их в информировании пользователей муниципальных библиотек, оказывать методическую помощь коллегам в освоении электронных источников информации, Интернета и удаленных баз данных (проведение практикумов, семинаров по данной тематике).